



Издается
с апреля 1924

Строительная газета

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№18/21 (10598) 29 мая 2020

Ушли в минус

Объемы ввода нового жилья
в апреле сократились

Андрей МОСКАЛЕНКО

Росстат обнародовал данные об объемах ввода жилья за четыре месяца текущего года. Как и ожидалось, негативное влияние на жилищное строительство оказали ограничительные меры, введенные в связи с пандемией коронавируса. С начала 2020 года в стране возведено 1,9 тыс. многоквартирных (9,1 млн кв. м) и 70 тыс. частных домов (9,5 млн кв. м). В общей сложности, по данным Росстата, за четыре месяца введено в строй 18,6 млн кв. м нового жилья, что на 5,1% ниже аналогичного показателя 2019 года. Наиболее значительное снижение объемов ввода было зафиксировано в апреле. За месяц всероссийской самоизоляции было построено 3 млн «квадратов» против 4,8 млн годом ранее (-36,5%) и 5,5 млн в марте текущего года (-41,5%).

«В условиях экономической ситуации, сложившейся в России и в мире из-за распространения коронавирусной инфекции, падение ввода жилья в апреле-мае 2020 года было предсказуемо», — прокомментировал статистику министр строительства и ЖКХ России Владимир Якушев. — В 44 регионах действовали ограничения на строительные работы, а в двух — Москве и Московской области — строительство жилья было остановлено полностью практически на месяц». Глава Минстроя России также напомнил, что в апреле по поручению президента РФ ведомством были разработаны меры поддержки строительной отрасли, направленные на поддержание спроса, финансирования строительства и плановый ввод жилья в 2020-2021 годах. «Мы рассчитываем, что принятые меры будут способствовать тому, чтобы как минимум остаться на уровне прошлого года по итоговому вводу жилья, и помогут нарастить темпы строительства, снизившиеся за счет введения карантинных ограничений на строительных площадках», — отметил Владимир Якушев.

Обоснованные расходы

Инвесторы смогут быстрее принимать
решения о целесообразности реализации
строительных проектов



SHUTTERSTOCK.COM

Алексей ТОРБА

Идея введения в строительстве такой стадии проектирования, как обоснование инвестиций, обсуждается уже давно. Еще в

2016 году президент России по итогам заседания Госсовета по вопросам развития строительного комплекса дал поручение создать институт обоснования инвестиций в строительстве, его технологического и ценового аудита

(№ПР-1138ГС). Однако прошло почти два года, прежде чем правительство РФ внесло в Госдуму соответствующие поправки в Градостроительный кодекс и федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Рос-

сийской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Правительственный законопроект был принят в первом чтении 20 июня 2018 года, но затем долгое время оставался без движения. Однако теперь дело, похоже, сдвинулось с мертвой точки, в июне депутаты планируют рассмотреть проект во втором чтении.

В преддверии этого события заместитель министра строительства и ЖКХ России Дмитрий Волков провел совещание, в котором приняли участие представители Минстроя, Минэнерго, Минтранса, Минфина, Федерального дорожного агентства, правительства Москвы, ГК «Росатом», ФГКУ «Росгранстрой», Главгосэкспертизы России, ФАУ ФЦС, НОСТРОЙ и НОПРИЗ. Все они единодушно поддержали планы введения обоснования инвестиций как важной части процесса подготовки проекта.

«Механизм обоснования позволит инвесторам, в том числе государству, быстрее принимать так называемое инвестиционное решение, решение о необходимости выделения финансирования на тот или иной проект», — отметил Дмитрий Волков. — Сейчас для этого надо разработать проектную документацию и получить положительное экспертное заключение. Застройщики сталкиваются с серьезными финансовыми и временными издержками, измеряемыми миллионами, а иногда десятками и сотнями миллионов рублей, и месяцами, если не годами.

Окончание на с. 2

СРОЧНЫЙ заем

Средства компфондов саморегулируемых
организаций пойдут на финансовую помощь
строителям

Ольга КОПЫЛОВА

Госдума РФ приняла в третьем, окончательном чтении поправки в законодательство, позволяющие саморегулируемым организациям (СРО) предоставлять своим членам денежные займы за счет средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (ОДО). Эта мера призвана смягчить для строи-

телей негативные последствия распространения COVID-19 и введенных в этой связи ограничений. Скорее всего, поддержка строительных предприятий за счет средств КФ ОДО будет носить краткосрочный характер — пока планируется выдавать займы до 1 января 2021 года.

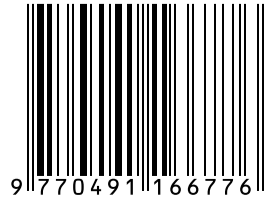
Напомним, с инициативой использовать часть средств компфондов СРО на финансовую

поддержку строительных подрядных организаций ранее выступил президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антон Глушков. Он озвучил эту идею в ходе апрельского совещания по вопросам развития строительной отрасли, которое проводил президент России. Предложение было поддержано Владимиром Путиным и вошло в перечень его поручений правительству по итогам совещания. Инициативу НОСТРОЙ детально проработал Минстрой России, и на прошлой неделе парламентарии дополнили статью 3.3 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ».

Подробные правила и условия предоставления займов будут определены соответствующим актом правительства России. Согласно проекту документа (есть в распоряжении «СГ»), заемщиком может стать индивидуальный предприниматель или организация — член СРО, который не имеет задолженности по зарплате, налогам и иным обязательным платежам и в отношении которого не введена одна из процедур банкротства, а также отсутствуют решения о приостановлении деятельности.

Окончание на с. 3

ISSN 0491-1660



2 0 0 2 1 >



91770491166776

НОВОСТИ

КОРОТКО

КОНКУРС НАЧИНАЕТСЯ

Министром России начал прием заявок на участие в IV Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды. В нем могут участвовать малые города с населением до 100 тыс. человек, а также исторические поселения федерального и регионального значения за исключением административных центров и городов федерального значения.

Цель конкурса — поддержка проектов по созданию привлекательных, комфортных городских пространств в небольших населенных пунктах. Традиционно на каждый конкурс поступает более трехсот заявок со всей страны. Они проходят многоступенчатый отбор. Сначала профильные специалисты проводят техническую экспертизу, затем межведомственная рабочая группа формирует квалификационный отчет, и уже после этого федеральная комиссия принимает окончательное решение и называет 80 проектов-победителей, которые получают финансирование из федерального бюджета. Оценка проектов проводится по нескольким

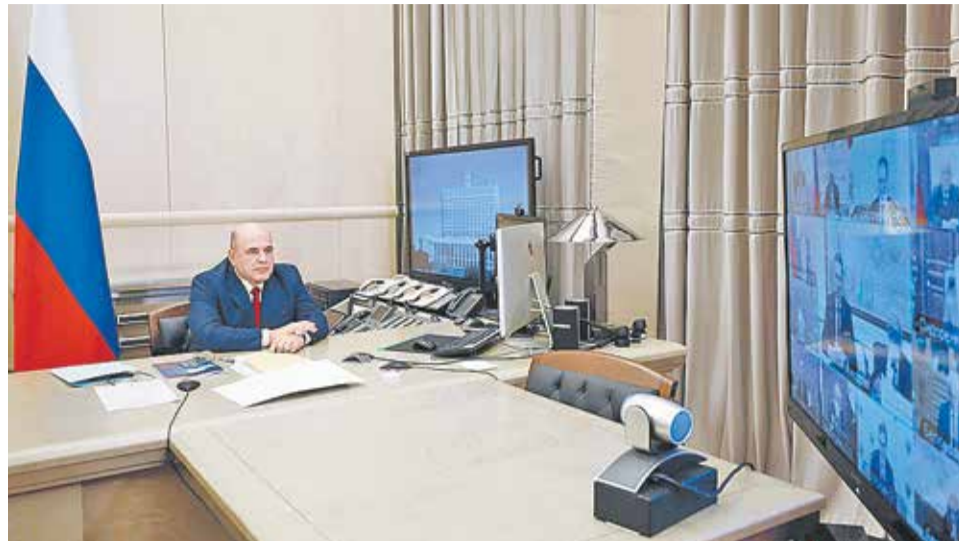


Один из участников конкурса — проект из города Сосненского Калужской области

критериям: качество планировочных и архитектурных решений, обоснованность выбора территории и синхронизация проекта благоустройства с другими программами и проектами в муниципалитете, сохранение историко-градостроительной среды, прогнозируемый социально-экономический эффект, степень и формы участия граждан в разработке проекта. Одним из нововведений конкурса в 2020 году стало определение количества победителей в каждой категории пропорционально числу поданных заявок. Кроме того, в соревновании не могут принять участие те муниципалитеты, где есть нереализованные объекты-победители прошлых лет. «С каждым конкурсом конкуренция среди муниципальных образований возрастает, а качество заявок улучшается — усиливается работа с жителями и организациями, активнее вовлекаются бизнес и инвесторы, а сами проекты становятся более проработанными», — отметил министр строительства и ЖКХ России Владимир Якушев.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ

Вопросы проведения независимой оценки квалификации (НОК) в строительстве силами отраслевых саморегулируемых организаций (СРО) обсуждались на рабочем онлайн-совещании в Национальном объединении строителей (НОСТРОЙ). Участники мероприятия (к трансляции подключились свыше 80 экспертов) предложили запустить процедуру «саморегулируемой НОК» — поэтапно, сначала в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных строительных регионах, а затем в течение двух лет распространить практику на всю страну. На совещании были представлены итоги деятельности рабочей группы НОСТРОЙ по внедрению НОК, которая выявила наиболее проблемные моменты, связанные с организацией оценки. К ним относятся неудобное расположение мест проведения профессионального экзамена, серьезная финансовая нагрузка на соискателей и отсутствие квалифицированных кадров для надлежащей организации и проведения НОК на местах. Обсудили участники мероприятия и проблемы подготовки специалистов для строительной отрасли в целом.



Премьер-министр Михаил Мишустин провел онлайн-совещание с членами правительства

Не забыли о строителях

Меры поддержки отрасли будут включены в нацплан восстановления экономики

Алексей АНДРЕЕВ

Премьер-министр РФ Михаил Мишустин провел на этой неделе совещание по вопросам поддержки строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства. «Это ключевые, социально значимые отрасли, — подчеркнул премьер. — Важно, чтобы они смогли быстро нормализовать свою работу. Для этого меры поддержки стройкомплекса и ЖКХ будут включены в общенациональный план действий, формирование которого сейчас завершается (документ должен быть представлен президенту к 1 июня — «Стройгазета»).

По словам главы правительства, во всех регионах страны необходимо сохранить объемы строительства в рамках национальных проектов и федеральных целевых про-

12 млрд рублей направлено на субсидирование процентной ставки по кредитам для застройщиков

грамм, а также уровень занятости. Для этого уже разработана программа развития жилищного строительства и ипотечного кредитования, предусматривающая повышение доступности займов и их перевод в электронный вид.

Не должны останавливаться и масштабные инфраструктурные проекты: строитель-

Справочно

■ За последние пять лет налоговые поступления от предприятий строительной и смежных с ней отраслей выросли вдвое и превысили в 2019 году 4 трлн рублей.

ство автомобильных и железных дорог, модернизация портовых и аэродромных комплексов. Для этого требуется дополнительно снизить административные барьеры и изменить подходы к установлению технических требований, чтобы сроки возведения объектов капитального строительства сокращались. «На три года уже отложены сроки вступления в силу новых требований для получения разрешения на строительство, — отметил председатель правительства. — Таким образом, отрасль получила возможность не тратить время на адаптацию к новым административным процедурам. Это позволит не снижать темпы строительства, что крайне необходимо в сложившейся ситуации». Необходимо также оперативно определить механизмы предоставления государственных гарантий на выкуп новых квартир. Это позволит поддержать застройщиков и ввести дома в 2020 году.

О некоторых мерах поддержки строительной отрасли и ЖКХ рассказал на совещании вице-премьер Марат Хуснуллин. По его словам, в последние несколько недель в правительстве шло активное обсуждение мероприятий, которые предлагается включить в общенациональный план, всего их отработано более двухсот. В результате предстоит принять более пятидесяти поправок в федеральные законы и подготовить примерно столько же подзаконных актов. В частности, проведена большая подготовительная работа по сокращению регуляторных мер, по проведению конкурсов, закупочных процедур, требований по техническим нормативам и регламентам. По оценкам зампреда правительства, это позволит существенно сократить в целом инвестиционно-строительный цикл. «То есть минимум на один год мы от идеи до сдачи будем строить быстрее, — заявил Марат Хуснуллин. — По некоторым проектам, которые также в нацплане утверждены, сроки сократятся в два или три раза».

с.1 И только потом принимается решение, быть проекту или нет. В итоге мы получаем изрядные «бросовые затраты» и незавершенное строительство».

Институт обоснования инвестиций позволит, по словам замминистра, на раннем этапе, еще до подготовки проектной документации, получить принципиальный ответ — целесообразно или нет. И, что важно, новый механизм даст возможность оценить и стоимостные показатели планируемого строительства. «Как результат, мы уменьшаем риск ошибок на самой ранней стадии подготовки инвестиционного проекта и ускоряем, существенно ускоряем стройку в целом», — сказал замглавы Минстроя.

При этом Дмитрий Волков подчеркнул, что применение института обоснования инвестиций — это право инвестора, а не обязанность, если только речь не идет о проектах с федеральным финансированием стоимостью свыше 3 млрд руб. Однако в любом случае нормативные сроки и стоимость разработки обоснования всегда кратно ниже сроков и затрат на создание и экспертизу полноценного проекта, а также на последующую его корректировку и повторное прохождение экспертизы, если в этом возникает необходимость.

При подготовке обоснования будут приниматься во внимание и оцениваться выбранные застройщиком решения относительно места размещения объекта, сроков и этапов строительства, вариантов архитектурных, конструктивных, объемно-планировочных и технических решений. Разрабатывать мате-



Обоснованные расходы

риалы для обоснования инвестиций смогут проектные организации, имеющие допуск СРО. Документация будет проходить экспертную оценку в рамках технологического и ценового аудита с обязательным проведением общественного обсуждения. Фактически механизм обоснования инвестиций станет более публичным, чем действующие сегодня процедуры проведения технологического и ценового аудита.

Результатом обоснования инвестиций должна стать стоимость проекта, которая может быть рекомендована для заключения контрактов на проектирование, строительство и последующие этапы жизненного цикла сооружения, а также задание на проектирование, которое в дальнейшем будет проходить экспертную оценку. Это поможет сделать задание максимально полным и избежать ошибок при последующем проектировании.

СРОЧНЫЙ заем



SHUTTERSTOCK.COM

с.1

Планируется, что займы будут исключительно целевыми. Их можно направить на выплату заработной платы, приобретение строительных материалов, конструкций и оборудования для выполнения работ по контрактам, заключенным до 1 апреля 2020 года в соответствии с законами 44-ФЗ, 223-ФЗ и постановлением правительства №615, а также по договорам подряда в рамках жилищного строительства с привлечением средств дольщиков. Для получения положительного решения, помимо документов, подтверждающих наличие

текущих контрактов, потребуется обеспечение — залог, поручительство, передача прав требования к заказчику. Важный момент: займы не будут беспроцентными, но ставка не должна превышать половину ключевой ставки Банка России на день выдачи (в настоящее время ставка ЦБ составляет 5,5% — «СГ»).

Для того чтобы не допустить исчерпания средств компенсационных фондов СРО, предусмотрено ограничение для общей суммы выданных займов — не более 50% от суммы КФ ОДО, размещенного на специальном банковском счете.

Также планируется включить в постановление условие о том, что размер средств компфонда ОДО не может снижаться ниже его минимального размера, установленного законодательством.

Проектом постановления предусмотрены также механизмы контроля расходования и обеспечения возврата денежных средств в компфонды. Так, заемные средства могут быть перечислены только на расчетный счет заемщика, открытый в том же банке, в котором размещены средства компенсационного фонда СРО. При этом, помимо договора об открытии счета, с банком должен быть заключен договор о проведении банковского мониторинга расходования этих средств. Дополнительный контроль за расходованием средств будет осуществлять сами СРО и Национальное объединение строителей. Все займы должны быть возвращены не позднее чем через год с даты подписания договора займа либо не позднее пяти рабочих дней со дня перечисления заемщику оплаты по заявленному договору подряда со стороны заказчика.

Около
40
млрд рублей

из средств компенсационного фонда СРО может быть потрачено на финансовую поддержку строителей до конца текущего года

В целях более широкого охвата данной мерой поддержки и для обеспечения принципа справедливости проектом постановления установлено, что один член СРО может получить заем на сумму, не превышающую 15% от общей суммы денежных средств, которые его СРО может израсходовать на эти цели. В общей сложности на финансовую поддержку строительных организаций предусмотрено около 40 млрд рублей из средств компенсационного фонда ОДО.

Детали реализации инициативы НОСТРОЙ в настоящее время дорабатываются. Постановление будет принято в ближайшее время, и строительные организации смогут подать в свои СРО заявки на получение кредита по низкой ставке уже в июне текущего года. В некоторых случаях СРО необходимо будет утвердить свои внутренние документы, в связи с чем срок начала выдачи займов может несколько сдвинуться.

Цитата в тему



ПРЕЗИДЕНТ НОСТРОЙ АНТОН ГЛУШКОВ: «В нынешних условиях уповать исключительно на бюджетные меры поддержки неправильно, нужно изыскивать внебюджетные источники. И один из них — средства компенсационных фондов СРО в области строительства и проектирования. За десять лет существования института отраслевого саморегулирования добросовестные СРО значительно увеличили компенсационные фонды за счет размещения средств в уполномоченных банках. Этот накопленный доход СРО и смогут направить на кредитование своих членов»

Цифровое равенство

Московская мэрия и СРО
налаживают электронное взаимодействие

Алексей АНДРЕЕВ

Столичные власти рассматривают возможность подключения саморегулируемых организаций к Единой цифровой площадке взаимодействия участников строительства. Об этом сообщил руководитель Департамента градостроительной политики Москвы Сергей Левкин. Как известно, на отраслевые СРО законом возложен контроль за исполнением членами организаций своих договорных обязательств. Для оперативного реагирования на возникающие проблемы саморегулируемым организациям нужны сведения об предприятиях, работающих по городским контрактам, а также информация от контролирующих органов — Мосгосстройнадзора и Мосгосэкспертизы.

«Думаю, что нам нужно наладить электронное взаимодействие по линии Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) — СРО — Департамент градостроительной политики — Мосгосстройнадзор, — заявил Сергей Левкин. — Кроме того, нужно проработать вопрос об интеграции алгоритмов и систем, разработанных НОСТРОЙ, в Единую цифровую площадку взаимодействия всех участников строительного процесса».

Надо отметить, что ранее нацобъединением был успешно реализован пилотный проект в этой области: столичные СРО и Мосгосстройнадзор теперь уже осуществляют обмен документами в электронном виде. В целом НОСТРОЙ за последние годы накопил большой опыт по автоматизации строительной деятельности и инфор-

мационной интеграции своих систем с базами данных органов государственной власти.

В ходе недавней всероссийской онлайн-конференции «Цифровизация строительной отрасли» глава НОСТРОЙ Антон Глушков рассказал, что, в отличие от проектируемых сейчас на федеральном уровне информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, которые строятся на учете и классификации объекта строительства, разрабатываемые и эксплуатирующиеся членами НОСТРОЙ системы используют субъектный подход, при котором информация в системе формируется и классифицируется в разрезе деятельности юрлица — субъекта строительного процесса. Такая архитектура электронной платформы, по его словам, связана со спецификой деятельности строительных СРО. Они несут ответственность по возмещению ущерба третьим лицам и по обеспечению выполнения договорных обязательств, поэтому учет результатов деятельности ведется не по объекту, а по исполнителю.

В ближайших планах НОСТРОЙ — подключение цифровой площадки нацобъединения к системе межведомственного электронного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти (СМЭВ ФОИВ). Это не только повысит достоверность и актуальность сведений, но и позволит осуществить интеграцию с такими государственными информационными системами, как ГИСОГД, ЕГРЗ и другими ГИС, входящими в контур единого цифрового пространства российской строительной отрасли.

24-25 июня / 2020

III МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«ИНЖЕНЕРНАЯ ЗАЩИТА
ТЕРРИТОРИЙ, ЗДАНИЙ
И СООРУЖЕНИЙ»

Место проведения:
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ул. Малая Морская, 14
Petro Palace Hotel

Организатор конференции

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ
ФУНДАМЕНТОСТРОИТЕЛЕЙ

Генеральный спонсор



Спонсор конференции



Генеральные информационные партнеры



www.fc-union.com, info@fc-union.com
тел.: +7 (495) 66-55-014, моб.: +7 916 36-857-36

БИЗНЕС

Бизнес по-дружески

Девелоперы Москвы и Подмосковья решили поддержать малое предпринимательство



Кафе в ЖК «Испанские кварталы» (застройщик — компания «А101»)

Альбина ЛЕБЕДЕВА

Пандемия сильно ударила по самым разным бизнесам, и в этой ситуации представители делового сообщества думают о том, как помочь тем, кто пострадал сильнее. Девелопер Level Group запустил флешмоб #поддержималыйбизнес, к которому на момент публикации присоединились ГК ФСК, «А101» и «Сити XXI век».

Инициатор проекта — Level Group запустила сразу три пакета поддержки, адресованных представителям малого и среднего бизнеса. Во-первых, застройщик предлагает им воспользоваться своими каналами коммуникации для привлечения клиентов. Во-вторых, частично заменит продукцию со своим брендом товарами небольших местных компаний. Например, бренди-

рованные пакеты в офисах группы уже заменили тканевыми сумками с принтами социального проекта «Наивно? Очень». Кроме того, застройщик разработал индивидуальные условия для представителей малого и среднего бизнеса, арендуемых площади в коммерческих помещениях компании. Как сообщили в компании, на поддержку малому бизнесу будет выделяться несколько миллионов рублей в месяц.

«Пройдя путь от небольшой компании до крупного системообразующего предприятия, мы прекрасно понимаем, насколько сложно преодолевать кризисы, — заявил генеральный директор Level Group Кирилл Игнахин. — И мы нашли возможности встроить в наши бизнес-процессы механизмы оказания поддержки малому и среднему бизнесу. Мы хотим поделиться своим опытом, чтобы как можно больше крупных

предпринимателей нашли такую же возможность и в результате смогла сформироваться большая московская программа взаимовыручки».

ГК ФСК предложила всем частным предпринимателям, которые работают на территории ее жилых комплексов, бесплатную рекламную поддержку — о товарах и услугах бизнеса расскажут на ресурсах девелопера, а также сделают соответствующую рассылку по клиентской базе. Компания представит малому и среднему бизнесу и финансовые послабления. «За любым бизнесом стоят люди, и мы считаем необходимым помочь тем, кто работает в наших жилых комплексах, поддержать их в этот период, — отметила коммерческий директор ГК ФСК Ольга Тумайкина. — Для поддержки предпринимателей, которые арендуют у нас коммерческие площади, мы проработали индивидуальные условия на период самоизоляции: предоставили арендные каникулы, снизили платеж или дали рассрочку».

К акции, поддерживающей уязвимых в кризис представителей малого и среднего бизнеса, подключился и еще один крупный девелопер — ГК «А101». Речь также идет об информационных услугах и финансовых послаблениях. «Все новые арендаторы коммерческих помещений ГК «А101» получают полные арендные каникулы сроком на восемь месяцев, а предприятия медицины — на девять месяцев, — рассказала коммерческий директор ГК «А101» Анна Боним. — Кроме того, в рамках программы лояльности А101 Gift все операторы коммерческих помещений в наших жилых комплексах могут рассказать жителям о своих товарах и услугах, приглашать на мероприятия, в том чис-

ле онлайн, сообщать об акциях, скидках и предложениях, проводить конкурсы и опросы».

Еще один участник акции — подмосковный девелопер «Сити-XXI век», который уже несколько лет активно развивает проект «Бизнес по-соседски». Суть проекта, как поясняют в компании, заключается в том, что девелопер помогает развивать малое предпринимательство среди жителей своих жилых комплексов.

«Мы продвигаем активных жителей в социальных сетях, устраиваем ярмарки, на которых предприниматели реализуют свою продукцию соседям и всем желающим. Помещение предоставляется бесплатно, но есть одно условие: 10% от выручки каждый предприниматель перечисляет в благотворительный фонд «Время добра». Для тех, кто уже вырос и готов арендовать помещение, компания предоставляет скидки на аренду», — рассказала директор по продукту «Сити-XXI век» Мария Могилевцева-Головина. В условиях кризиса в компании готовы пойти навстречу и сторонним предпринимателям, развивающим бизнес в районах присутствия девелоперских проектов «Сити-XXI век» — помогать в продвижении товаров и услуг среди жителей при условии предоставления скидок.

Инициаторы флешмоба рассчитывают, что к программе поддержки небольших бизнесов присоединятся и другие игроки рынка. Возможно, для многих столичных предпринимателей именно эта поддержка станет шансом выстоять в кризис, найти новых потребителей, или поможет дождаться помощи от государства, которая, в силу медлительности бюрократических механизмов, иногда запаздывает.

Велено не мельчить

Ленинградская область ограничит строительство малогабаритного жилья

Справочно

■ По данным Росреестра, в 2019 году на квартиры площадью до 30 кв. м (студии и однокомнатные квартиры) приходилось до 35% от общего количества квартир, реализованных на рынке Ленинградской области. Средняя площадь таких квартир составляла 24,6 кв. м. В Петербурге, несмотря на более высокий уровень доходов, студии и малогабаритные квартиры также популярны — доля квартир площадью менее 30 кв. м в общем объеме спроса составляет не менее 30%.



Светлана СМЕРНОВА (Санкт-Петербург)

Власти Ленинградской области ввели ограничение на строительство однокомнатных квартир и студий. Теперь такие квартиры не должны будут занимать более 40% жилого дома. Изменения также коснулись и площадей. Согласно постановлению, подписанному губернатором Ленинградской области Александром Дрозденко, площадь квартиры в многоквартирном доме должна составлять не менее 24 кв. м. Ранее власти обсуждали возможность более строгих ограничений (минимальная площадь квартиры долж-

на была составить 28 или даже 30 «квадратов»), но затем пошли на уступки бизнесу.

По словам губернатора, такие меры власти региона вынуждены принять из-за того, что в новостройках эконом-класса в ближайших пригородах Санкт-Петербурга половину занимают дешевые малогабаритные квартиры-студии. Это приводит к быстрому росту населения и избыточному давлению на социальную инфраструктуру. «Из-за этого в городах и поселках с массовой застройкой возникает перенаселение, и власти не успевают создавать инфраструктуру для их жите-

лей», — отметил глава региона. Так, по данным аналитиков LIVING, в Мурино на сегодня введено в эксплуатацию 2,9 млн кв. м жилья, где проживают примерно 97 тыс. человек. Согласно же генеральному плану населенного пункта до 2030 года (из расчета площади жилых помещений 30 кв. м/чел) в Мурино должно проживать в 2,4 раза меньше — 36,5 тыс. человек. Между тем, на разных стадиях строительства находится около 2 млн кв. м жилья, что приведет к увеличению населения еще на 67,6 тыс. человек. В результате в муринских школах, рассчитанных на 3075 мест, фактически обучается на 13,7% учеников больше. Аналогичная ситуация и с детскими садами, которые рассчитаны на 2300 малышей, но в 2018-2019 году в них поступило 3038 детей.

Участники рынка встретили нововведение неоднозначно. По итогам прошлого года именно студии минимального метража стали самым востребованным продуктом на рынке. На сегодняшний день это едва ли не единственный способ обзавестись собственным жильем для молодежи. «Основной плюс студий для покупателя — доступная цена», — констатирует директор по маркетингу ГК «Ленстройтрест» Ян Фельдман. А заме-

ститель генерального директора компании «ЛенРусСтрой» Максим Жабин считает, что нельзя просто так отменить или ограничить строительство малогабаритного жилья. «Наши клиенты покупают его не из-за того, что им хочется приобрести дешевую квартиру маленькой площади, а потому, что ничего другого они сейчас не могут себе позволить», — говорит он. По мнению руководителя проектов Gatchina Gardens Натальи Осетровой, инициатива областного правительства по отказу от малогабаритного жилья совершенно понятна: люди, которые покупают и заселяют самое скромное жилье, платят меньше налогов, но зато предъявляют основные требования к социальной инфраструктуре.

Аналитики по-разному оценивают возможные последствия решения областных властей для рынка жилья. Хотя новые правила касаются только будущих проектов и не распространяются на жилые комплексы, по которым уже оформлены документы, возможно снижение спроса на жилье на территории Ленобласти и уход части покупателей на рынок Петербурга. Но есть мнение, что часть покупателей станет покупать квартиры большей площади. Так, вице-губернатор Ленинградской области Михаил Москвин отметил, что после того, как с 1 мая ставки по ипотеке опустились до 6,5%, обозначился новый тренд: двух- и трехкомнатные квартиры, которые долго не продавались, стали пользоваться спросом.



Многофункциональный медицинский центр Минобороны России в Ростове-на-Дону

По-военному четко

Минобороны в сжатые сроки построило медицинские центры для борьбы с коронавирусом

Справочно

■ Строительство медцентров велось в две очереди. Первые восемь госпиталей были сданы до 30 апреля (Одинцово, Подольск, Нижний Новгород, Волгоград, Новосибирск, Оренбург, Уссурийск и Смоленск). Оставшиеся восемь центров были сданы к 15 мая (Пушкин в Ленинградской области, Калининград, Ростов-на-Дону, Севастополь, Омск, Петропавловск-Камчатский, Хабаровск и Улан-Удэ).

Алексей ЩЕГЛОВ

В середине мая специалисты военно-строительного комплекса Минобороны России завершили проект по созданию сети многофункциональных медицинских центров. Были сданы в эксплуатацию последние восемь из шестнадцати медучреждений. Напомним, что военные строители приступили к работам 20 марта. В связи с начавшейся пандемией коронавируса строительство велось ускоренными темпами в круглосуточном режиме, и в результате все работы удалось завершить менее чем за два месяца. Такая оперативность была отмечена президентом России Владимиром Путиным, который на видеоконференции по поводу открытия второй очереди медцентров высоко оценил работу военных строителей.

«Хочу поблагодарить руководство Министерства обороны, гражданских строителей и военнослужащих за четкое и оперативное выполнение поставленной задачи, пожелать успехов медицинским работникам, которым предстоит трудиться в новых центрах, — заявил глава государства. — Они были возведены в беспрецедентно короткие сроки, с хорошим качеством, на совесть. Знаю, что для этого люди работали практически в круглосуточном режиме, применяли новые технологические решения».

Как показывает анализ опыта работы военных строителей, высоких темпов возведения объектов удалось добиться благодаря нескольким обстоятельствам. Прежде всего, строительство многопрофильных медицинских центров велось на территории военных городков и других землях, находящихся в ведении Минобороны. Это избавило строителей от длительных процедур землеотвода и изменения градостроительной документации.

В качестве основы для строительства медицинских объектов брались уже имеющиеся типовые проекты, что также позволило сэкономить время. В случае необходимости проекты дорабатывались под конкретные региональные условия и задачи специалистами и сотрудниками ведомственных инженерно-проектировочных институтов. Исключение составил медцентр на Камчатке. «В связи со сложными сейсмическими условиями медцентр в Петропавловске-Камчатском возведен по специально разработанному специалистами военно-строительного комплекса Минобороны России проекту для регионов с высокой сейсмической активностью», — рассказали в пресс-службе военного ведомства. Для подготовки стройплощадки военные строители осуществили выемку 18 тыс. кубометров природного грунта, характеристики которого не соответствовали требованиям сейсмобезопасности. Его заменили на специально завезенную песчано-гравийную смесь. При строительстве камчатского медцентра применялись специальные цементы высоких марок, а при заливке фундаментной плиты использовалась высокопрочная бетонная смесь. Металлический каркас медцентра также был существенно усилен по сравнению с типовыми проектами. Примененные стройматериалы и технические решения позволяют обеспечить безопасную работу медцентра даже в условиях 9-бальной сейсмичности по шкале Рихтера.

Свою роль в ускорении темпов строительства медцентров сыграл и высокий уровень организации собственно строительного процесса. Как рассказали «СГ» в Минобороны, на всех строительных площадках было развернуто более 150 видеокamer высокого разрешения, обеспечивавших качественное изображение в любое время суток при любых погодных условиях. Велся входной контроль поставляемых на площадки стройматериалов и медицинского оборудования. Непосредственно на строительных площадках осуществлялся забор проб бетонной смеси, инертных материалов, кирпича и даже металлических элементов каркаса здания. Специальными приборами просвечивались сварочные швы возводимых конструкций. Созданная система контроля позволяла немедленно реагировать на любые негативные ситуации в ходе строительства и гарантировать выполнение работ с необходимым качеством.

Таким образом, отсутствие сложностей с отводом земель и согласованием юридических моментов, наличие собственных проектировочных и строительных мощностей, а также большой опыт быстрого возведения сложных объектов и хорошо налаженная логистика позволиликратно сократить сроки возведения данных объектов по сравнению со стандартными сроками строительства аналогичных объектов гражданскими подрядчиками.

Методы лечения

Ответственность за подготовку и реализацию инвестпроекта должен нести застройщик



Владимир РЕСИН, депутат Государственной Думы, глава Экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства

В ходе недавней конференции по случаю открытия медицинских центров, построенных Минобороны, президент Владимир Путин поручил правительству навести порядок в строительной документации для того чтобы сократить сроки возведения объектов. «Мы много раз это обсуждали, всякие СНиПы, «хрипы» и примазавшиеся к этому виду деятельности квазиучастники процесса — их нужно зачистить, в конце концов, надо навести там порядок! — заявил глава государства. — Пример того, как отработало Министерство обороны, — замечательный пример, как можно организовать эту работу и по срокам, и по качеству. Я прошу отнестись к этому вопросу по-серьезному».

Президент поднял проблему, которая давно волнует участников строительного процесса. Как оптимизировать планирование? Как ускорить реализацию строительных проектов? Все это сегодня темы для дискуссий внутри профессионального сообщества. От скорости и качества выполнения строительных работ зависит то, насколько охотно бизнес и граждане будут вкладывать свои средства в строительную отрасль. Сроки определяют эффективность инвестиций. Строить качественно и быстро — наша задача.

Военно-строительный комплекс Минобороны России показал пример системного высокопрофессионального строительства «под ключ», показал, чего можно добиться при наличии ответственного государственного заказчика. В Воронежской области инфекционную больницу планировали построить за несколько лет, но ведомство завершит эту работу в конце июня. Практика показала, что на уровне государственного регулирования особо эффективна модель управления базовыми процессами создания ОКС («вход-выход»), в которой застройщик несет ответственность и за выбор инвестиционного строительного проекта, и за его подготовку, и за то, что конечный результат соответствует требованиям утвержденного проекта (ПСД). Именно такая модель нужна, чтобы гарантировать безопасность, качество и сроки ввода объекта в эксплуатацию.

Сегодня у нас сложилась система «добровольно-обязательного» технического регулирования, в которой возникают непреодолимые барьеры, а на подготовку проектно-изыскательской, рабочей и разрешительной документации требуются годы. А потом получается, что именно строители «бегом», спотыкаясь и падая, должны обеспечить определенные «конкурсными условиями» сроки и цену строительства. Надо ли говорить, что такой подход ведет и к переработкам, и к травмам на производстве, и к дефектам конечной продукции, и к тем самым «обиженным дольщикам».

Лично я считаю, что первоочередная задача правительства — в корне поменять сложившуюся практику формирования и реализации проектов строительства. Нужно полноценно использовать эффективные контракты «под ключ» и «жизненного цикла», переводить отрасль на цифровые технологии. При этом заказчик-застройщик любого ранга сможет продуктивно и ответственно управлять своим проектом, объединив в единой системе процессы и исполнителей работ по подготовке проекта строительства, выполнению этапов подготовительных и строительных работ на строительной площадке в соответствии с рабочей документацией, ППР и технологическими картами и вводу объекта в эксплуатацию (обеспечение подготовки и подписание всех видов технических актов, правовых документов, включая регистрацию в ЕГРН, и предъявление готового объекта «под заселение»).



В медцентре в Калининграде

КОММЕРЧЕСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ



Плата за ВЫХОД

Государство постаралось примирить интересы арендаторов и владельцев коммерческой недвижимости

которых из-за карантинных мер лишились доходов и не смогли вносить арендную плату. Проект закона предусматривал, в частности, возможность продления аренды (государственного и муниципального имущества) на условиях не хуже тех, что были установлены до эпидемии, а также возможность досрочно расторгать без штрафных санкций договоры с арендодателями (всех видов собственности). Однако представленный к первому чтению законопроект вызвал резкие протесты со стороны собственников и управляющих торговыми и бизнес-центрами, посчитавших документ односторонним. В открытом письме на имя председателя Госдумы Вячеслава Володина и министра экономического развития Максима Решетникова арендодатели призвали не принимать документ, который, по их мнению, допускал внесудебное лишение арендодателей имущественных прав. Владельцы коммерческой недвижимости указывали на то, что они тоже пострадали от вызванного пандемией кризиса и что в настоящее время в пользу банков заложено большое количество объектов. Лишившись арендных платежей, предприятия отрасли оказались бы под угрозой дефолта по обязательствам перед кредитными организациями, а сотни тысяч работников могли бы остаться без работы. В связи с этим арендодатели считали, что на них также должны быть распространены меры господдержки. Среди таких мер они называли временное освобождение от налога на имущество, земельного налога, арендной платы за землю под объектами коммерческой недвижимости. В противном случае ремонт зданий и инженерного оборудования мог стать в ближайшие годы серьезной проблемой отрасли, поскольку многие собственники недвижимости оказались бы не способны содержать ее в должном состоянии.

Аргументы арендодателей были услышаны, и ко второму чтению депутаты подготовили ряд поправок, делающих законопроект более сбалансированным. Арендаторы по-прежнему смогут до 1 октября текущего года в одностороннем порядке отказаться от договора аренды и не возмещать убытки в виде упущенной выгоды, но при этом обеспечительный платеж останется у арендодателя. При этом право на расторжение договоров получают не все арендаторы, у которых снизился доход, а только субъекты малого и среднего предпринимательства, работающие в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших от коронавируса. Кроме того, право арендатора в одностороннем порядке расторгнуть договор аренды будет не безусловным. Сначала арендатор должен будет обратиться к арендодателю с предложением о снижении арендной платы и только в случае, если ему будет отказано, требовать расторжения соглашения. Также субъекты малого и среднего предпринимательства получают право на отсрочку выкупных платежей на срок от шести месяцев до одного года в случае приобретения арендуемого государственного или муниципального имущества.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИИ SVN ПАВЕЛ ЛЮЛИН: «Хорошо и правильно, когда власть сама ищет пути диалога с бизнесом и прислушивается к его нуждам и просьбам. Я поддерживаю инициативу, касающуюся освобождения «белых» компаний в коммерческой недвижимости от налогов хотя бы на полгода и возврата части уплаченных ранее налогов. Сейчас управление недвижимостью находится в тяжелом положении в связи с полной или частичной приостановкой деятельности торговых и офисных центров, поэтому для продолжения работы эти меры очень помогли бы как нашей компании, так и всему сектору управления»



Депутаты Госдумы на пленарном заседании (май 2020 года)

Справочно

■ Полное название законопроекта, принятого Государственной Думой, — «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращения последствий распространения новой коронавирусной инфекции».

Алексей ТОРБА

На минувшей неделе Государственная Дума приняла в третьем чтении законопроект о неотложных мерах, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращения последствий распространения коронавирусной инфекции. Этот законопроект был инициирован правительством РФ с целью облегчить положение арендаторов коммерческой недвижимости, многие из

ПРЕЗИДЕНТ BECAR ASSET MANAGEMENT АЛЕКСАНДР ШАРАПОВ: «Рынок ждет поддержки государства там, где она больше всего нужна: в вопросах арендных и ипотечных каникул (если речь идет о государственном имуществе), прямой финансовой поддержки граждан, уменьшения и отсрочки уплаты налогов на время карантина, дотаций банкам (для обнуления ставок на время карантина). Поддержка должна осуществляться не за счет граждан или бизнеса. Разрешение не платить аренду ведет к конфликту между арендаторами и собственниками. Арендатор может идти к банкротству, но собственник придет к банкротству еще быстрее под грузом банковских платежей. Нужны прямые вливания денег от государства в экономику, это помогло бы компаниям удержаться на плаву. Какие меры уже приняты правительствами разных стран с целью противодействия негативным экономическим последствиям, вызванным пандемией COVID-19? Прямая государственная поддержка арендаторов и арендодателей в части

арендной платы и ипотеки оказалась весьма ограниченной. В Нидерландах в настоящее время банки согласились предоставить арендодателям ипотечные каникулы на срок до 6 месяцев, так как собственники вынуждены давать 20-50% скидки арендаторам.

В Италии, Австрии и Греции правительства пошли навстречу наиболее уязвимым арендаторам торговой недвижимости и предложили субсидию на аренду помещений и налоговые льготы. Заметьте, власти не требуют от собственников отказа от арендной платы, а дают субсидию арендаторам! Во Франции, Великобритании и Германии были приняты новые законы о COVID-19. Их цель — предотвратить расторжение договоров аренды за невнесение арендной платы в период карантина и обязать стороны договориться о графике погашения задолженности. Аналогичную политику проводят в Турции и Венгрии.

Распространенная практика поддержки бизнеса в условиях пандемии COVID-19 — займы и гранты.

В частности, в Великобритании, в Германии и Франции такие выплаты превысили 1 трлн евро. Чаще всего они предназначены для наиболее уязвимых отраслей, включая авиакомпанию, туристическую отрасль и ритейл, а также для предприятий малого и среднего бизнеса, частных предпринимателей и микропредприятий с количеством персонала менее 10 человек. В Германии для малого и среднего бизнеса упрощен доступ к кредитам, создан фонд экстренной финансовой помощи для крупных компаний. Отсрочить на 3 месяца платежи по НДС, корпоративному налогу, взносам по социальному обеспечению и другим сборам решили в Нидерландах и Швеции. В Германии компании могут подать заявку на отсрочку налогообложения до декабря 2020 года. Правительство Испании предлагает 75-процентную скидку на отчисления в Фонд социального страхования при увольнении. К сожалению, от нашего государства добиться хоть каких-то дотаций не удается и по сей день.



Справочно

■ Проект постановления «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 27 декабря 1997 г. №1636» уточняет ряд механизмов, регулирующих выдачу технических свидетельств. Документ содержит общие требования к выполнению работ по проверке и подтверждению пригодности новой продукции для применения в строительстве; основания для отказа в выдаче технических свидетельств; сроки действия технических свидетельств; порядок ведения реестра выданных технических свидетельств и предоставления доступа к информации, содержащейся в реестре. Также постановление утверждает форму технического свидетельства и перечень новой продукции, подлежащей подтверждению пригодности для применения в строительстве.

При строительстве объектов парка «Зарядье» использовались современные фасадные системы с облицовкой из стеклофибробетона

Дни вместо месяцев

Правительство намерено ускорить оформление технических свидетельств на новые материалы и технологии

Владимир ТЕН

Одной из застарелых проблем отечественной строительной отрасли является громоздкая и неоперативная система внедрения инноваций. Новым технологиям и материалам приходится проделывать долгий и сложный путь, прежде чем попасть на стройплощадку. В конечном счете это приводит к увеличению сроков и снижению качества строительства, замедляет рост производительности труда. Помочь решить проблему призвано новое постановление правительства, проект которого раз-

шен на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/projects#пра=102151>). Как говорится в сообщении Минстроя России (разработчика проекта), постановление направлено на разбюрокрачивание процесса предоставления государственной услуги по подтверждению пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве, а также обеспечение доступности информации о безопасности новой продукции для всех субъектов градостроительной деятельности. Проект упростит и сделает прозрачным процесс получения техни-

ческих свидетельств — документов, разрешающих применение новой продукции в строительстве. Технические свидетельства являются важным инструментом быстрой интеграции в строительную отрасль новых материалов и технологий, требования к которым полностью или частично отсутствуют в действующих документах по стандартизации. Выдачу технических свидетельств, напомним, осуществляет Минстрой России.

Как отметил заместитель главы ведомства Дмитрий Волков, техническое свидетельство — хороший инструмент быстрого вывода новой продукции на строительный рынок. «К примеру, в прошлом году это позволило оперативно применить такие новые материалы, как теплоизоляционные панели и мембраны криогенных резервуаров ПАО «Новатэк» для хранения сжиженного природного газа, а также вентилируемые фасадные системы с облицовкой из стеклофибробетона для объектов парка «Зарядье» и Дворца водных видов спорта «Лужники», — сообщил замминистра. По словам Дмитрия Волкова, разработанные изменения существенно ускоряют и упорядочивают процедуры подтверждения пригодности новой продукции для применения в строительстве и, чего не было прежде, обеспечивают открытый доступ к информации о выданных технических свидетельствах для всех участников градостроительной деятельности.

Проект постановления предусматривает, что заявка о подтверждении пригодности новой продукции, которая должна содержать сведения о заявителе, наименование новой продукции, дату и номер полученного заключения о пригодности этой продукции, будет предоставляться напрямую в Министерство строительства и ЖКХ России. «Мы уходим от длинных цепочек согласований заявки, ожидания заключений, необходимости предоставления дополнительных документов к заявке, — отметил директор ФАУ «ФЦС» Андрей Басов. — На все это уходили месяцы, с принятием проекта постановления срок рассмотрения заявки будет составлять не более пяти рабочих дней». Получение технического свидетельства на строительную систему, например, на фасадную конструкцию, позволяет уйти от разработки специальных технических условий на каждый объект. Этократно снижает затраты на строительство и существенно, на один-два месяца, ускоряет стройку.

Представители профессионального сообщества позитивно оценивают планы Минстроя по упрощению выдачи технических свидетельств на новую продукцию. «Новый подход к внедрению инноваций в практику современного строительства, который нашел свое выражение в данном проекте постановления, дает понять, что Минстрой стремится идти в ногу со временем, — отметил заслуженный российский строитель Ефим Басин. — Именно новые идеи, методы и материалы способны придать ускорение всем процессам на стройплощадке, давая новое качество возводимым зданиям и строениям».



Сегодня широкое распространение в России получили навесные вентилируемые фасады

Владимир ТЕН

В Институте теплофизики им. С. С. Кутателадзе Сибирского отделения РАН создали новую фасадную систему, которая обладает хорошими теплоизоляционными характеристиками и не боится увлажнения. Основным элементом системы является фасадная панель, состоящая из слоя базальтовой ваты с вертикальными вентилируемыми каналами. С наружной стороны на вату наклеен тонкий слой металла.

Фасады по-сибирски

В СО РАН разработали инновационные вентилируемые панели для утепления зданий

«У новой фасадной системы более высокий коэффициент теплотехнической однородности по сравнению с обычными вентилируемыми фасадными системами, то есть ее свойства практически не ухудшаются из-за элементов крепления», — пояснил заведующий лабораторией проблем энергосбережения ИТ СО РАН доктор технических наук Михаил Низовцев. Зимой из-за разности парциальных давлений через ограждающие конструкции зданий из помещения наружу происходит диффузия водяного пара, на наружных плотных холодных слоях материалов пар может конденсироваться, превращаясь в воду, и накапливаться. Появление влаги может приводить к разрушению материалов фасада и ухудшению его теплозащитных характеристик. Новая фасадная система позволяет предотвратить образование конденсата.

«Система, разработанная в Институте теплофизики, отличается тем, что в слое утеплителя из базальтовой ваты устроены вертикальные вентилируемые каналы глубиной 20 мм, которые поэтажно через специальные отверстия сообщаются с наружным воздухом, на утеплитель с наружной стороны наклеен тонкий слой металла, и поэтому система не требует применения ветрозащитных мембран и пленок, — прокомментировал разработку сибирских специалистов до-

цент кафедры «Проектирование зданий и сооружений» НИУ МГСУ Александр Плотников. — Применение панелей с вентилируемыми каналами вместо систем навесных вентилируемых фасадов снижает площадь поверхности, непосредственно обдуваемой холодным воздухом, и уменьшает тепловые потери здания. Кроме этого, значительно упрощается монтаж фасада, так как панели изготавливаются в заводских условиях и попадают на стройплощадку уже в готовом виде».

Сотрудники Института теплофизики развивают данное направление совместно с одной из фирм. Ученые занимаются расчетами тепловлажностного состояния новой фасадной системы при ее установке на различные по составу наружные стены в разных климатических условиях. Зимой фасадная система должна обеспечивать защиту здания от холода, а летом — от перегрева, дождя и ветра.

На заводе можно заказать комплект панелей определенного размера на конкретное здание с минимальными допусками. Такими фасадными системами в Новосибирской области оборудовано уже более двадцати зданий, среди них — жилые дома, школы, детские сады, главный корпус Института теплофизики и Института физики полупроводников им. А. В. Ржанова СО РАН.

Экзамен на добрососедство

Международный день соседей способствовал сохранению связей между людьми в условиях самоизоляции



Празднование Дня соседей в Солнечногорском районе Подмосковья (2019 год)

Справочно

«Международный день соседей» — праздник, который с 1999 года отмечают во всем мире. Его основной идеей и целью является улучшение добрососедских отношений, развитие соседской взаимопомощи и организация совместных мероприятий по благоустройству дома, двора, квартала и населенного пункта в целом. В этом году День соседей празднуется 29 мая.

Алексей ЩЕГЛОВ

Эпидемия коронавируса и связанные с ней карантинные меры серьезно изменили жизнь россиян, многим из которых приходится сегодня жить в режиме самоизоляции. В этой обстановке особую ценность приобретают такие качества, как внимание и терпение по отношению к окружающим нас людям. Налаживанию соседского товарищества и взаимопомощи призван помочь Международный день соседей, который отмечается в России с 2006 года. В России у этого праздника

особый смысл. По мнению профессора НИУ ВШЭ, научного руководителя общероссийского проекта «Добрые соседи» и ежегодной акции «Международный день соседей» Елены Шоминой, в нашей стране соседи значат друг для друга больше, чем за рубежом. Это не только люди, у которых можно попросить соль или спички. Вместе с соседями приходится решать многие вопросы управления нашими домами, поэтому необходимо поддерживать хорошие отношения, уметь решать конфликты, вести переговоры с представителями управляющих компаний и органов местного самоуправления. Как отмечает координатор ежегодной Всероссийской акции «Международный день соседей» Сергей Кузнецов, чтобы решать задачи, связанные с управлением домом или его безопасностью, жителям необходимо наладить взаимодействие между собой, объединиться, а для этого, в первую очередь, необходимо узнать друг друга. Международный день соседей как нельзя лучше способствует реализации этой цели. А добрососедство становится не просто вопросом душевного спокойствия, но и вопросом семейного бюджета. «Соседская экономика и информирование — термины, которыми пользуются сегодня очень многие», — говорит Елена Шомина.

В этом году Международный день соседей отмечается в конце мая, однако из-за эпидемии COVID-19 пришлось отказаться от традиционных форм празднования — субботников, совместных чаепитий и развлечений. Большую часть мероприятий Дня соседей было решено перенести в онлайн. В сети появилось много мотивирующих роликов, поздравительных объявлений и стенгазет. За два месяца карантина интернетом стали пользоваться даже те, кто раньше был с ним не очень дружен. Люди со всей России с готовностью приняли участие в творческих флешмобах и акциях, например, прочитали стихи, как в Тамбове, или спели песню, как в Кирове, или символически передали друг другу чашку чая, как в

Цитата в тему



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
КОординатор
ПРОЕКТА «ШКОЛА
ГРАМОТНОГО
ПОТРЕБИТЕЛЯ»,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
КОМИССИИ ПО
ГОСУДАРСТВЕННОМУ
СТРОИТЕЛЬСТВУ
И МЕСТНОМУ
САМОУПРАВЛЕНИЮ

МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ
АЛЕКСАНДР КОЗЛОВ: «В этом году мы проводим День соседей по-новому. Конечно, хочется дружно собраться во дворе за чаепитием, познакомиться поближе друг с другом. Но потерпим, освоим доступные возможности и все равно отпразднуем этот доброе событие. Пандемия показала, что многие соседи очень помогли друг другу и помогают: например, приносят нужные продукты и лекарства тем, кому за 65, ухаживают за опекунами животными во дворе, выгуливают собак»

Ставрополе. Во дворах люди писали или рисовали поздравления соседям на асфальте, как в Норильске, или на стенах домов в виде граффити, как в Пермском крае. Важную роль сыграли соседские центры, которых в России в разных городах уже более шестидесяти.

Не пропал даром и опыт, накопленный за прошлые годы. Эксперты и специалисты Национального исследовательского университета Высшая школа экономики (НИУ-ВШЭ), провели несколько десятков вебинаров на различные темы, на которых знакомили с социальными технологиями добрососедства. В итоге День соседей стал объединяющим событием для более чем сорока регионов России. По мнению Елены Шоминой, сегодняшняя ситуация высветила проблемы, на которые стоит обратить внимание. Речь, в частности, идет о необходимости подготовки профессиональных управляющих многоквартирными домами. «Программы повышения квалификации университетов, в том числе ВШЭ, которые направлены на подготовку соответствующих специалистов, были расширены и включили новые разделы и материалы, — отметила Шомина. — Теперь специалисты, которые их закончат, будут лучше подготовлены и к таким чрезвычайным обстоятельствам».

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ



В Архангельской области решили не отказываться от проведения любимого всеми праздника Дня соседей. «К сожалению, выйти во двор, организовать субботники или общедомовой праздник в этом году нельзя, — рассказывает заместитель министра ТЭК и ЖКХ Архангельской области Тамара Лемешева. — Но любые ограничения побуждают искать новые пути, так возникла идея провести День соседей в заочном и онлайн-форматах. Мы заручились поддержкой ряда муниципальных образований и управляющих компаний нашей области, которые откликнулись на нашу просьбу и провели праздник». Так, например, в округе Варавино-Фактория (Архангельск) информация об акции была размещена на официальной странице администрации в соцсети «ВКонтакте». В домах №39 и №31 (корп. 3) по улице Воронина и в доме №20 по

улице Почтовый тракт в подъездах и лифтах были вывешены поздравления соседей с праздником, организована «соседская почта» (поздравление в почтовый ящик). Жильцы предлагали соседям угощение, оказывали помощь пожилым людям. Присоединился к празднику и Каргопольский район. Там жители устроили виртуальное соседское чаепитие. Для этого нужно было сделать фотографию, на которой члены семьи пьют чай, и загрузить фото в альбом группы Каргопольского МКЦ в соцсети. Авторы самых интересных фото, набравших больше всего лайков, получают подарок.

РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ — АЛАНИЯ



В селе Комсомольском Кировского района республики жители навели предпраздничную чистоту и порядок, каждый двор был украшен шарами и плакатами. Члены органов местного

самоуправления поздравили жителей села и рассказали им историю возникновения праздника. Люди выходили на придомовую территорию и поздравляли соседей, стараясь соблюдать социальную дистанцию. А представители старшего поколения, Елена Гариева и Надежда Азиева, испекли традиционные осетинские пироги и раздали их односельчанам.

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ



В преддверии праздника ресурсный центр администрации Сызрани объявил о старте соседской переключки #ДеньСоседейСызрань. Цель акции, которая прошла с 20 по 29 мая, заключалась в том, чтобы поддержать связи между людьми, находящимися в режиме самоизоляции, с помощью современных технологий. Все участники акции смогли

передать друг другу через интернет приветы, поздравления и добрые пожелания в виде открытки, плаката, рисунка или просто текста. Горожане приняли активное участие в переключке.

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



На Тамбовщине решили не ограничиваться одним днем, а провели целую неделю добрососедства. Она началась 25 и завершилась 31 мая. Праздник прошел в онлайн-формате, жители области смогли принять участие в творческих конкурсах. Один из них назывался «История моего дома», жители рассказывали, чем славен дом, какие люди в нем живут и какие существуют традиции. По окончании конкурса репортаж о его победителях будет размещен в интернет-СМИ и соцсетях, о нем расскажут на региональных и местных телеканалах.



Из-за необходимости проводить дезинфекцию в жилых домах расходы управляющих организаций существенно выросли

Обойтись без осложнений

В каком состоянии окажутся наши дома после окончания пандемии

Алексей ЩЕГЛОВ

Несмотря на продолжающуюся эпидемию, НП «ЖКХ Контроль» не перестает вести мониторинг ситуации в жилищно-коммунальном хозяйстве. И, как показывают исследования, в нынешней непростой ситуации обострились многие старые проблемы и появились новые. Кризис серьезно ударил по бюджетам домохозяйств и, как следствие, по экономике сферы ЖКХ. Из-за падения доходов населения, невозможности заплатить по счетам для отдельных категорий граждан, смягчения санкций для неплательщиков и т. п. собираемость платежей в регионах в марте снизилась в среднем на 10-15%, а в апреле — на 25%. В наиболее сложной ситуации сегодня оказались управляющие организации (УО), у которых не только упали платежи, но и существенно выросли расходы на проведение дезинфекции. На расходы на обработку даже одного дома у них за месяц «набегают» приличная сумма, никак не предусмотренная действующим тарифом. В отдельных регионах и муниципалитетах оказывают помощь управляющим организациям в закупке дезинфицирующих средств, но она явно недостаточна для покрытия дополнительных расходов. Поэтому вопрос «Откуда брать деньги?» менеджеры УО, как правило, решают за счет сворачивания всех плановых работ по дому за исключением аварийных. И это очень тревожная тенденция, которая в ближайшей перспективе может привести к неготовности МКД к отопительному сезону и, как следствие, к росту аварий.

«Проанализировав меры поддержки для граждан-плательщиков ЖКХ, реализуемые в регионах, мы пришли к выводу, что меры, стимулирующие снижение платежной дисциплины, в конечном счете вредят потребителям, ухудшая качество предоставляемых услуг. Считаем, что самым эффективным инструментом соцзащиты и в период пандемии и после ее окончания является адресная помощь гражданам с низкими доходами. Необходимо совершенствовать институт субсидии на оплату ЖКУ», — подчеркивает исполнительный директор НП «ЖКХ Контроль» Светлана Разворотнева. В первую очередь следует упрощать процедуру сбора документов, а также позаботиться о том, чтобы субсидию могли получить граждане, имеющие долги за оплату ЖКУ. Кстати, такую норму на время пандемии приняли Москва и Волгоградская область. Эти предложения по доработке законодательства уже направлены в Минстрой России и Госдуму.

Сегодня важно не только поддержать экономику сектора ЖКХ в работоспособном состоянии, но и продолжить планомерно реализовывать все госпрограммы. В такой работе задействованы все регцентры НП «ЖКХ Контроль» и сотни активистов на местах. Так, волгоградский центр «ЖКХ Кон-

троль» совместно с региональной Думой, органами местного самоуправления и Фондом капремонта разработал «Регламент взаимодействия участников капремонта». Документ помогает собственникам и исполнителям работ безболезненно преодолеть проблемы, возникающие на каждом из этапов проведения капремонта ОДИ в МКД. Стоит упомянуть и «сетевой» проект «Ваш помощник в капремонте МКД», в рамках которого в 25 регионах страны созданы консалтинговые центры по вопросам проведения капремонта. Дома, которые имеют потенциал энергоэффективности, получают также возможность провести работы по улучшению класса энергопотребления, снизив коммунальные платежи, и даже вернуть часть затраченных на это средств через ГК — Фонд содействия реформированию ЖКХ.

Не забыты и работы по благоустройству российских городов и сел. На базе НП «ЖКХ Контроль» уже год действует федеральная комиссия по контролю за качеством горсреды. Для изучения общественного мнения на базе региональных центров и ОП РФ открыта «горячая линия» по вопросам реализации программы «Благоустройства» в рамках проекта «Формирование комфортной городской среды». Принято более 9 тыс. обращений, анализ которых говорит, что больше всего люди обращают внимание на качество выполненных работ, срыв сроков и перенос объектов на более поздние сроки без объяснения причин. Также проведен анализ «дворового» кадастра, который выявил, что каждый пятый благоустроенный двор в дальнейшем останется без содержания из-за проблем оформления земельных участков. Общественники уже направили в Минстрой России свои предложения по уточнению правил благоустройства, а активисты НП «ЖКХ Контроль» отслеживают устранение таких нарушений на местах.

Одновременно в регионах продолжается реализация проектов, направленных на обучение граждан премудростям управления своими МКД и придомовыми территориями. Так, пермский центр «ЖКХ Контроль» ведет проекты «Школа двороводов» (теоретический и практический курс по созданию общественных проектов благоустройства территории, контролю за выполнением работ подрядчиками и дальнейшему обслуживанию) и двухдневный проект «Межрегиональный форум общественного контроля национальных проектов» (образовательная площадка по изучению и организации лучших практик общественного контроля, реализуемых на территориях субъектов РФ и муниципалитетов Пермского края). А, например, удмуртский регцентр до 31 мая проводит конкурс лучших городских практик «Добрососедство». Его задача — выявить дома с высокой культурой самоизоляции, где жители помогают друг другу организовывать досуг и решить бытовые вопросы. Три дома-победителя получают средства на благоустройство придомовой территории уже этим летом: денежные призы в 250, 200 и 150 тыс. рублей ждут самых душевных и отзывчивых «самоизолянтов».

«Период самоизоляции во многом ограничил возможности работы сети нашей организации, но мы продолжаем вести онлайн-обучение, удаленно консультируем россиян по возможностям организации энергоэффективного капремонта, участвуем в работах лицензионных комиссий, селекционных совещаниях с федеральными и региональными органами власти, заседаниях региональных общественных палат и депутатских собраний, а также ведем аналитическую работу», — резюмировала Светлана Разворотнева.

Заочно о важном

Активисты «Школы грамотного потребителя» развивают дистанционные методы работы

Александр КОЗЛОВ, федеральный координатор проекта «Школа грамотного потребителя», председатель Комиссии по государственному строительству и местному самоуправлению Московской городской Думы

Сложная эпидемиологическая обстановка повлияла и на общероссийский проект «Школа грамотного потребителя». Ведь работа его строится именно на личном общении, в форме семинаров и лекций, обходов жилых домов. А в этом году мы дали старт проекту для школьников и студентов, которые учатся по профессиям и специальностям ЖКХ, «Вместе Pro ЖКХ», который тоже больше нацелен на очные мероприятия. Для ребят организовывались экскурсии в Музей воды «Мосводоканала», на профильные предприятия, управляющие компании. К сожалению, эту деятельность в условиях карантина нам пока пришлось приостановить.

Однако у специалистов ШПП есть опыт работы в виртуальном пространстве. Еще два года назад мы запустили проект «Старший по дому онлайн», в рамках которого проводились вебинары по вопросам, связанным с управлением домом. Затем заработал в онлайн-варианте проект «Реактивный собственник». Сегодня мы активно развиваем формат онлайн-игр. Наши региональные «Школы» по-прежнему ведут приемы и лекции в дистанционном формате. А в некоторых субъектах, где ослаблен режим повышенной готовности и уже снимаются ограничения, вновь возобновляется очная работа, разумеется, с соблюдением всех санитарно-гигиенических правил.



Школьники на экскурсии в Музее воды АО «Мосводоканал» (проект «Вместе Pro ЖКХ»)

В ШПП ведется также разъяснительная работа среди граждан, связанная с оплатой жилищно-коммунальных услуг онлайн. Многим сейчас пришлось освоить эти форматы. Вступили в силу постановления, касающиеся временной отмены начисления штрафов и пени, временной отмены проверки счетчиков. Увы, как всегда, находятся некоторые компании, которые пытаются по-своему трактовать положения нормативных правовых актов, найти свою выгоду. Нужно держать руку на пульсе, чтобы пресекать нарушения в этой сфере.

Справочно

■ Со всеми проектами «Школы грамотного потребителя» можно ознакомиться на сайте <https://проектшпп.онлайн/>

Важной новостью стало принятие в мае Госдумой закона об онлайн-собраниях собственников МКД. Этот документ был разработан на основе исследований и мониторинга экспертов ШПП, которые свидетельствовали о желании людей упростить формат проведения общих собраний, сделать его доступным для всех собственников без предварительной бумажной волокиты. Собрание собственников — главный управленческий орган, но встал вопрос: как его проводить во время режима самоизоляции? Теперь закон позволяет организовывать собрания в МКД не только с помощью ГИС ЖКХ, но и помощью региональных онлайн-платформ. К нам уже поступают вопросы от граждан об этом способе голосования, и наши региональные координаторы подключились к разъяснению норм закона. Онлайн-собрания — удобный формат, доступный в любой точке мира, где есть интернет. И любой житель теперь всегда будет в курсе событий своего дома и может в них участвовать.

Кратко

■ С начала года активисты регцентров НП «ЖКХ Контроль» проверили 244 дома по программе переселения из аварийного жилого фонда в 70 регионах. Такая же работа ведется и в домах, в которых провели капремонт, — проверено 525 адресов в 21 субъекте.

ИНФРАСТРУКТУРА

Владимир ТЕН

Особенностью транспортной инфраструктуры, унаследованной Россией от СССР, является то, что многие города буквально нанизаны на трассы федерального значения. До определенного времени это было нормально, но с увеличением объемов перевозок и количества автомобилей большие дороги внутри городов стали проблемой. Для современной автотрассы с ее скоростями и трафиком весьма актуально понятие полосы отчуждения. Неудивительно поэтому, что одним из важнейших элементов комплексного магистрального плана развития инфраструктуры (КМПИ), принятого в октябре 2018 года, стало строительство обходов крупных городов.

Федеральное дорожное агентство намерено до конца 2024 года построить на федеральных трассах двенадцать автодорожных обходов крупных российских городов. На некоторых объектах работы уже ведутся. Так, в Иркутской области идет прокладка нового участка трассы Р-255 «Сибирь», входящей в состав азиатского маршрута АН6 Международной азиатской сети (Asian Highway). Здесь запланировано строительство четырехполосной дороги в обход Усоляе-Сибирского. Проект включает возведение трех разноуровневых развязок и трех левоповоротных петель, пяти путепроводов. В результате пропускная способность дороги возрастет с 15 тыс. до 30 тыс. автомобилей в сутки.

В Красноярском крае строится еще один участок трассы «Сибирь» — 18-километровый обход Канска. Сейчас строители выполняют отсыпку основания новой дороги и устройство опор будущего моста через реку Кан. Уже в текущем году планируется приступить к устройству дорожной одежды.

В Кемеровской области продолжается строительство обхода Мариинска. В его состав входит уже смонтированный в прошлом году мост через реку Кию. Дорожники ведут берегоукрепительные работы и монтаж путепровода на транспортной развязке левого берега.

ФКУ Упродор «Черноморье» ведет строительство обхода Анапы, который станет частью скоростного коридора из Сочи к Севастополю с пропускной способностью 35 тыс. авто в сутки. А еще



Путепровод через Транссиб на трассе Р-255 «Сибирь» (Красноярский край)

Справочно

■ Комплексный магистральный план развития инфраструктуры (КМПИ) был разработан в соответствии с указом президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и является важнейшим проектом в области строительства, модернизации и расширения транспортной инфраструктуры страны. В него включено 11 федеральных проектов, девять из которых касаются транспортной инфраструктуры. Реализация КМПИ позволит обеспечить развитие транспортных коридоров «Запад—Восток» и «Север—Юг» для перевозки грузов, повышение уровня экономической связанности территории России за счет расширения и модернизации железнодорожной, авиационной, автодорожной, морской и речной инфраструктур.

одним важным объектом станет обход Гудермеса на федеральной магистрали Р-217 «Кавказ». Напомним, что в декабре прошлого года состоялось торжественное открытие второго этапа объездной дороги (весь проект реализуется в три этапа).

В нынешнем году Росавтодор планирует завершить проектные работы по обходам Рязани, Хасавюрта и Владикавказа, строительные работы на которых начнутся в 2021 году. Прорабатывается проектная документация на строительство обходов Набережных Челнов (около 90 км), Медыни, а также Иванова (около 43 км).

Идет реализация первого этапа строительства обхода Волгограда. На данный момент дорожники выполнили погружение 767 железобетонных свай опор моста через Волго-Донской судоходный канал и уже приступили к бетонированию опор. Параллельно идет работа по проектированию второго и третьего этапов. Данный участок является частью международного транспортного коридора «Север—Юг», а также обеспечивает доступ к портам Каспийского бассейна. Он должен снизить нагрузку на городскую дорожную сеть и улучшить транспортную обстановку на федеральных трассах Р-22 «Каспий» и А-260 «Волгоград—Каменск-Шахтинский—граница с Украиной».

Обходной маневр

Строительство объездов больших городов поможет перевозить больше и быстрее

Кроме того

■ Вице-премьер правительства РФ Марат Хуснуллин, ставший председателем наблюдательного совета госкомпании «Автодор», провел на днях первое заседание совета в новом составе. Основное внимание на заседании было уделено дальнейшим планам «Автодора». «Прошу на следующее заседание наблюдательного совета, которое пройдет в июне, подготовить стратегический план работы на 2021 год, — сказал вице-премьер. — Мы должны детально проработать все наши проекты, чтобы не допустить повторения задержек по сдаче объекта, как это было с ЦКАДом».



Владимир ТЕН

Минтранс России подготовил поправки в законодательство, цель которых — смягчить негативное влияние на дорожно-строительную отрасль факторов, связанных с пандемией коронавируса, а также ускорить исполнение решений президента и правительства РФ в части строительства, реконструк-

Аванс и расчет

От строителей дорог не будут требовать обеспечения выполнения договорных обязательств

ции и ремонта автодорог и других объектов транспортной инфраструктуры в рамках нацпроектов. Изменения должны затронуть федеральные законы, регулирующие государственные и муниципальные закупки при строительстве объектов транспортной инфраструктуры. В частности, речь идет о статье 112 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статье 5 ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021-2022 годов».

В ведомстве считают, что в нынешней экономической ситуации исполнение госконтракта согласно действующему законодательству создает угрозу для операционной деятельности участников закупки. Обеспечение обязательств путем внесения денежных средств на счет заказчика на длительный срок весьма обременительно, так

как ведет к изъятию из оборота значительных средств. Другим способом обеспечить обязательства является предоставление банковской гарантии. Но и гарантии выдаются банками на условиях, создающих значительную финансовую нагрузку на подрядчика строительства на старте проекта. Чтобы этого избежать, предлагается включить в действующие контракты условия, предусматривающие возможность авансирования работ без требования обеспечения исполнения обязательств.

Предложенные изменения, по мысли авторов законодательной инициативы, будут способствовать своевременному финансированию и поддержке строительных организаций, создадут условия для непрерывности производственных процессов. Применение инструмента казначейского сопровождения в соответствии со статьей 5 закона о федеральном бюджете гаран-

тирует целевое расходование бюджетных средств.

Напомним, что на сегодняшний день планируется выплата авансовых платежей по тремстам госконтрактам на осуществление работ на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения и по более чем тысяче контрактов — на дороги регионального или межмуниципального и местного значения. Общая сумма авансов по предварительным расчетам Росавтодора составляет 151,7 млрд рублей.

Транспортная отрасль является лидером по объемам строительных работ, финансирования и численности привлеченных подрядчиков и техники. Поэтому снижение темпов или даже приостановка работ могут иметь весьма негативные последствия для экономики. Новые законы позволят довести бюджетные средства до реального сектора, достичь целевых показателей предоставления бюджетных средств, обеспечить их сохранность и повысить финансовую дисциплину у участников контрактов.

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СТРОИТЕЛЬСТВА МОСТОВ «ИНСТИТУТ ГИПРОСТРОЙМОСТ»

ИНН 7717024079, КПП 771701001, ОКПО 01386088, ОКОНХ 66000, ОКВЭД 71.11.1, ОКАТО 45280552000, ОКТМО 45349000, ОГРН 1027739008439.
Юридический адрес: 129626, г. Москва, ул. П. Корчагина, д. 2, ком. 2101

Бухгалтерский баланс на 31.12.2019 г.

№ раздела	Наименование показателя	На 31.12.2019 г.	На 31.12.2018 г.	На 31.12.2017 г.
I	Внеоборотные активы	126 873	118 013	121 285
II	Оборотные активы	1 989 527	1 389 160	1 609 617
	Баланс	2 116 400	1 507 173	1 730 902
III	Капитал и резервы	1 062 012	1 010 678	1 114 892
IV	Долгосрочные обязательства			
V	Краткосрочные обязательства	1 054 388	496 495	616 010
	Баланс	2 116 400	1 507 173	1 730 902

Генеральный директор
Главный бухгалтер

Отчет о финансовых результатах за январь-декабрь 2019 г.

Доходы и расходы по обычным видам деятельности	Код строки	За январь-декабрь 2019 г.	За январь-декабрь 2018 г.
I. Выручка	2110	2 484 588	1 592 250
Себестоимость	2120+2220	(2 339 361)	(1 591 349)
Прибыль /убыток/ от продаж	2200	145 227	901
II. Прочие доходы и расходы	2320+2340	17 658	32 128
Прочие доходы			
Прочие расходы	2350	(17 557)	(12 590)
Прибыль(убыток) до налогообложения	2300	145 328	20 439
Налог на прибыль и иные аналогичные обязательные платежи	2410+2450+2460	(29 893)	(4 041)
Чистая прибыль	2400	115 435	16 398

Н. В. Слижова
О. В. Петрова

Аудиторское заключение

Акционерам ОАО «Институт Гипростроймост» и иным пользователям
Аудируемое лицо: Открытое акционерное общество по проектированию строительства мостов «Институт Гипростроймост»
Сокращенное наименование: ОАО «Институт Гипростроймост»
ОГРН 1027739008439 (свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 22.07.2002 г. серии 77 №011677583)
Место нахождения: РФ, 129626, г. Москва, ул. П. Корчагина, д. 2, ком. 2101
Аудитор: Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия-Аудит»
ОГРН 1027739571023 (свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 19.11.2002 г. серии 77 №007188491)
Место нахождения: РФ, 127566, г. Москва, Алтуфьевское ш., д. 48, к. 2, этаж 6, пом. 23, ком. 1-6
Член саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС).
Основной регистрационный номер записи о внесении сведений в Реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» — №12006103465.
Мы провели аудит прилагаемой бухгалтерской (финансовой) отчетности организации ОАО «Институт Гипростроймост», состоящий из:
— бухгалтерского баланса по состоянию на 31.12.2019 г.;
— отчета о финансовых результатах за 2019 год;
— приложений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, в т. ч.:
— отчета об изменении капитала за 2019 год;
— отчет о движении денежных средств за 2019 год;
— пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах за 2019г., включая краткий обзор основных положений учетной политики.

Ответственность руководства аудируемого лица за годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность

Руководство несет ответственность за подготовку и достоверное представление указанной бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с правилами составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, установленными в Российской Федерации, и за систему внутреннего контроля, которую руководство считает необходимой для подготовки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша цель состоит в получении разумной уверенности в том, что годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность не содержит существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок, и в составлении аудиторского заключения, содержащего наше мнение. В рамках аудита, проводимого в соответствии с МСА, мы применяем профессиональное суждение и сохраняем профессиональный скептицизм на протяжении всего аудита. Кроме того, мы:

- выявляем и оцениваем риски существенных искажений годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности вследствие недобросовестных действий или ошибок;
- получаем понимание системы внутреннего контроля, имеющей значение для аудита, с целью разработки аудиторских процедур, соответствующих обстоятельствам;
- оцениваем надлежащий характер принимаемой учетной политики, обоснованность бухгалтерских оценок и соответствующего раскрытия информации, подготовленного руководством аудируемого лица;
- делаем вывод о правомерности применения руководством аудируемого лица допущения о непрерывности деятельности, а на основании полученных аудиторских доказательств — вывод о том, имеется ли существенная неопределенность в связи с событиями или условиями, в результате которых могут возникнуть значительные сомнения в способности аудируемого лица продолжать непрерывно свою деятельность.
- проводим оценку представления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в целом, ее структуры и содержания, включая раскрытия информации, а также того, представляет ли годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность лежащие в ее основе операции и события так, чтобы было обеспечено их достоверное представление.

Мнение

По нашему мнению, годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность отражает достоверно во всех существенных аспектах финансовое положение Открытого акционерного общества по проектированию строительства мостов «Институт Гипростроймост» по состоянию на 31 декабря 2019 года, финансовые результаты его деятельности и движение денежных средств за 2019 год в соответствии с правилами составления бухгалтерской отчетности, установленными в Российской Федерации.

Директор ООО «Гарантия-Аудит»

А. А. Шингарев

26 марта 2020 г.



ПОДПИСКА

НА «СТРОИТЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ»

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

**ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ
ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ
ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ**

**Официальный каталог
АО «Почта России»**



Для индивидуальных подписчиков:

- П2012 – на полгода
- П3475 – на год

Для предприятий и организаций

- П2011 – на полгода
- П3476 – на год

Подписку
можно оформить через РЕДАКЦИЮ.
Стоимость редакционной подписки:
на 1 месяц — **380 руб. 00 коп.**
на полугодие — **2280 руб. 00 коп.**
на год — **3900 руб. 00 коп.**
(экономия 15%)

Заполните заявку на сайте www.stroygaz.ru (раздел «Подписка») или отправьте ее в свободной форме по электронной почте subscribe@stroygaz.ru

ПОДПИСКУ
С КУРЬЕРСКОЙ
ДОСТАВКОЙ

предлагаем оформить через ООО «УП Урал-Пресс». Электронный подписной каталог и контакты всех представительств ООО «УП Урал-Пресс» — на сайте www.ural-press.ru

АРХИТЕКТУРА / ГОРОДСКАЯ СРЕДА



После эпидемии «модой» в жилищном строительстве может стать увеличение площади балконов, обустройство террас и эксплуатируемой кровли

Поствирусная архитектура

Пандемия может изменить форматы жилой и коммерческой недвижимости

Антон МАСТРЕНКОВ

Распространение коронавирусной инфекции и принятие в связи с этим ограничительных мер могут поставить перед проектировщиками и архитекторами новые вопросы и задачи. Как изменится градостроительная политика крупных городов после пандемии? Какими будут жилые и общественные здания, публичные городские территории?

В последние годы одним из основных векторов развития городов стало создание общественных пространств. По мне-

нию главного архитектора Москвы Сергея Кузнецова, общественные пространства совершенно необходимы для полноценного и качественного города. «Создание общественных пространств и впредь будет способствовать формированию качественно нового здорового образа жизни», — полагает архитектор. Однако после начала пандемии многие общественные пространства, так необходимые для прогулок и занятий физкультурой на открытом воздухе, оказались закрытыми. Это заставляет архитекторов задуматься над тем, как компенсировать горожанам такую потерю. По мнению экспертов, по-

сле завершения пандемии коронавируса в жилищном строительстве могут проявиться новые тренды: в домах чаще будут проектировать «собственные» спортзалы, кинотеатры, хранилища для продовольственных и бытовых товаров. Кроме того, «модой» может стать увеличение площади балконов, обустройство террас и эксплуатируемой кровли. «В Европе балконы и террасы традиционно являются частью типологии квартир», — считает партнер архитектурного бюро Herzog & de Meuron Ольга Большанина. Достоинствами дома будут считаться не только его автономность и изолированность, но и наличие открытых пространств для сохранения контакта жителей с внешним миром. «Маленькие площади квартир вынуждают людей искать дополнительное пространство для прогулок, в связи с этим балконы вернутся в современную застройку», — считает архитектор. Согласен с ней и генеральный директор Агентства стратегического развития «ЦЕНТР» Сергей Георгиевский. «Понимание, что общественное пространство — это не мое, его всегда могут закрыть, поднимает интерес к таким помещениям, как индивидуальные балконы», — полагает он.

Вместе с тем, исполнительный директор Capital Group Михаил Хвесько напоминает, что появлению балконов в новых проектах мешают существующие нормативы и экономические параметры. «Спрос потребителя на наружное пространство есть, но система пока выстроена так, что все против этого», — говорит Хвесько. — Девелоперы имеют право на строительство определенного метража жилья, а так как общая разрешенная площадь включает в себя балконы, то они становятся более дорогими для застройщиков». Выходом из этой ситуации, по мнению представителя девелопера, мог бы стать пересмотр нормативов или создание озелененных общественных пространств внутри здания.

Стоит отметить, что пандемия может привести также к изменениям и в сфере коммерческой недвижимости. «Например, столичные торговые центры могут перепрофилироваться в точки дистрибуции или склады», — считает партнер компании EY Ольга Архангельская. А по мнению главного архитектора Москвы Сергея Кузнецова, владельцы крупных торговых центров в ближайшем будущем могут переключиться на малые тор-

говые площади. «Если формат больших торговых центров не будет приносить прибыли, то, скорее всего, мы увидим их снос», — полагает Кузнецов. — Владельцы спокойно расстанутся с этой недвижимостью и используют землю иначе».

Очевидно, стоит ожидать снижения спроса и на такие форматы недвижимости, как коворкинги и коливинги. А владельцам придется тратить средства на принципиально новые меры по обеспечению безопасности, включая модернизацию инженерных систем. Глава архитектурного бюро NOOR Architects Михаил Беляков считает, что в перспективе эти форматы недвижимости должны стать более гибкими, чем сейчас. «Я очень хочу увидеть на рынке свежие концепции, например, для молодых родителей, — с интегрированными яслями и детскими группами, — говорит он. — Некоторые коливинги могут превратиться в места, где молодые люди, получая определенные льготы или скидки на аренду, выполняют роль социальных помощников для пожилых родственников». Архитектор уверен, что новые форматы должны стать ответом на вопросы, как в условиях чрезвычайной ситуации можно обеспечить уход за пожилыми людьми или уменьшить нагрузку на медицинские учреждения. По мнению Белякова, в новых районах надо строить не только школы и поликлиники, но и современные дома для людей в возрасте.

Кроме того

■ По мнению экспертов, стоит ожидать изменений в планировке транспортных объектов. Так, глава архитектурного бюро IQ: Эрик Валеев считает, что пандемия вынудит изменить схемы зонирования аэропортов и вокзалов. «По мере роста количества автономных транспортных средств и автомобилей, оборудованных системами интернета, воздушные комплексы смогут перепрофилировать свои гаражи. Паркинги, которые непосредственно соединены с терминалами, представляют собой идеальное место для размещения автоматизированных процессов регистрации заезда, проверки безопасности и контроля потоков посетителей. К тому же, это поможет разгрузить пространство самих терминалов для организации большего количества сервисов не так плотно, как ранее», — пояснил он.



Заборы от эпидемии

Эксперты предсказывают рост популярности домов с закрытыми дворами

типа с большой благоустроенной территорией. Архитектор не исключает, что после пандемии власти введут новые нормативы по планированию и разделению зон дворовых территорий. В любом случае, полагает эксперт, появится больше закрытых дворов, огороженных забором, доступ на эти территории для посторонних будет ограничен.

Тренд на внутренние закрытые дворы диктует и особые требования к их «наполнению». По мнению архитектора и сооснователя архитектурной группы dnk ag Натальи Сидоровой, пандемия высветила актуальность правильного благоустройства двора. «В принципе, уже сегодня грамотно спроектированные жилые комплексы имеют дворы с правильным зонированием, там есть место детским и спортивным площадкам, местам для уединенного отдыха и для совместного времяпрепровождения», — говорит архитектор. — Это стандарт, к которому надо стремиться. Так что в перспективе закрытые дворы будут находить все

больше сторонников».

А вот Олег Жуков считает, что нынешним дворам пока не хватает разнообразия. На внутриворонных территориях необходимо предусматривать несколько сценариев времяпрепровождения. Например, кто-то хочет выйти на пробежку или пройтись быстрой походкой, кто-то хочет позаниматься на турниках и брусьях, а кому-то надо выгулять собаку — нужно учитывать все эти потребности и создавать среду, в которой люди могли бы разнообразить свою жизнь.

Но есть и иная точка зрения. Так, главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов заявил недавно, что безопасную среду формируют открытые пространства, а вовсе не заборы.

«Убеждение, что заборы способствуют большей безопасности, — это распространенное клише, не имеющие ничего общего с действительностью», — подчеркнул архитектор. — Весь мировой опыт это подтверждает». А генеральный директор агентства недвижимости «Бон Тон» Наталья Кузнецова напоминает, что эпидемиологическая безопасность закрытого двора зависит от числа жителей-пользователей. Масштабная за-

стройка, особенно в массовом сегменте, подразумевает наличие достаточно большого числа корпусов, возведенных на ограниченной территории. Такая скученность вовсе не способствует повышению безопасности. «В масштабном проекте может возводиться от 6 до 30 корпусов, и, даже несмотря на формат квартальной застройки, плотность проживания остается достаточно высокой», — говорит риелтор. — Как показывает практика, тенденцией последних трех-четырёх лет стало возведение преимущественно высотных корпусов (20-25 этажей и выше), что создает существенную нагрузку как на внутренние дворы, так и на существующие места общественного пользования».

Справочно

■ По данным АН «Бон Тон», в сегменте комфорт-класса закрытые дворы без машин присутствуют в 95% проектах масштабной застройки и в 67% проектов «точной» застройки. На рынке бизнес-класса, где изначально был задан тренд на безопасные пространства рядом с домом, дворы без машин присутствуют в каждом масштабном проекте и в 80% проектов «точной» застройки.

Оксана САМБОРСКАЯ

Необходимость изоляции меняет привычные сценарии городской жизни. Люди оказались в ситуации, когда общественные пространства закрыты и безопасно гулять негде. Из-за этого, как ожидают эксперты, возрастет значение придомовых территорий — дворов. Как считает главный архитектор проекта научно-исследовательского центра Градостроительного института «Гипрогор Проект» Олег Жуков, будет повышаться интерес к жилым комплексам закрытого



Жители Москвы приняли участие в обсуждении проектов в рамках программы реновации

Один из проектов планировки района Богородское (Восточный административный округ Москвы)

СНОСИТЬ НЕЛЬЗЯ

Оксана САМБОРСКАЯ

В Москве завершается общественное онлайн-обсуждение проектов планировки территорий по программе реновации в районах Богородское, Перово и Соколиная гора. Участники дискуссии имели возможность поделиться своими идеями и внести предложения на сайте «Активный гражданин». Вся собранная информация поступит на рассмотрение архитекторам и проектировщикам, задействованным в проекте.

Для районов Перово и Богородское разработано по три проекта планировки, для Соколиной горы — один, в общей сложности в них включен 391 дом. Планируется не только снос морально устаревших домов и строительство новых, но и сохранение зданий, построенных по индивидуальным проектам во второй половине XX

века, с последующим перепрофилированием под социальные объекты. В районе Соколиная гора таких домов два — проспект Буденного, д. 43, и 5-я улица Соколиной горы, д. 21, корп. 2. Это дома авторской архитектуры, жильцы из них будут переселены, а сами здания реконструируют и перепрофилируют, рассказал начальник ТППМ ЮВАО ГБУ «ГлавАПУ» Сергей Рьжов. Пятиэтажный кирпичный дом 1956 года постройки на 5-й улице Соколиной горы станет досуговым центром для детей, а четырехэтажный 1948 года, первый в Москве экспериментальный каркасно-панельный дом, превратится в административно-офисное здание.

В Перове три примечательных объекта. Два дома на Новогиреевской улице (№24, корпуса 3 и 4) превратятся в административные здания. Это кирпичные дома авторской архитектуры 1951 и 1957 годов постройки. «Еще один такой объект в Перове находится

по адресу: 3-я Владимирская улица, д. 10, — рассказал начальник ТППМ ВАО ГБУ «ГлавАПУ» Андрей Шиншинов. — Это кирпичный трехэтажный дом 1948 года, который планируется использовать в качестве культурно-досугового центра». Жители домов будут переселены в новые квартиры. Таким образом, считают в Москомархитектуре, не только сохраняются архитектурные достопримечательности, но и район получает дополнительные площади для досуга и работы.

При разработке проектов планировки территорий всегда учитываются запросы жителей на те или иные социальные объекты. В районе Соколиная гора будут построены поликлиника для детей и взрослых на 320 посещений в смену и центр социального обслуживания, который в настоящее время расположен на первом этаже жилого дома в не очень удобном помещении. Кроме того, в районе появится школа на 400 мест, детский сад и учебно-воспитательный корпус. Для любителей активного отдыха планируется построить физкультурно-оздоровительный комплекс.

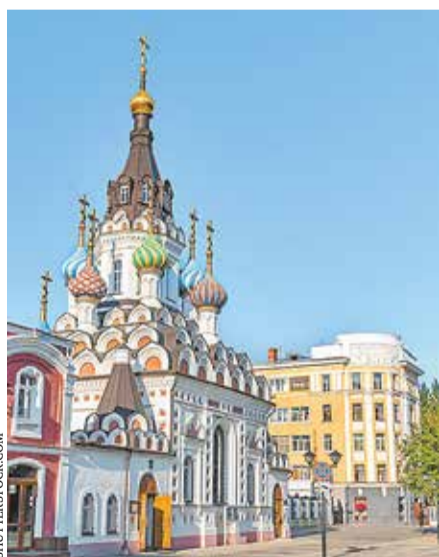
Проектировщики стараются также создать комфортное пространство внутри микрорайонов, которые целиком попали в программу реновации. В конце проспекта Буденного располагается уникальный архитектурный объект в стиле конструктивизма — бывший Клуб дорожного профсоюза железнодорожников, построенный по проекту архитектора Георгия Гольца в 1928-1930 годах. Сейчас там располагается ДК «Соколиная гора», который с удовольствием посещают дети и взрослые. Принято решение благоустроить пространство перед домом культуры и создать там зеленую зону, комфортную для пешеходов, с лавочками, дорожками и освещением.

Цитата в тему

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ МОСКВЫ ЮЛИАНА КНЯЖЕВСКАЯ: «Для удобства участников на сайте «Активный гражданин» подготовлено все необходимое: подробные информационные буклеты, а для наглядности — видеоролики, которые дают полный обзор районов с «высоты птичьего полета». Мнения жителей очень важны для нас, ведь только совместными усилиями можно сделать наш город еще более удобным и комфортным»

Попытка номер два

«Стрелка» проведет конкурс проектов по развитию центра Саратова



Храм иконы Божией Матери «Утоли моя печали» в центре Саратова

Оксана САМБОРСКАЯ

Консалтинговая компания «КБ Стрелка» выбрана оператором международного конкурса на разработку архитектурно-градостроительных проектов комплексного развития территорий в центре Саратова. Итогом конкурса должны стать проекты развития пяти городских территорий: бывшего аэропорта «Центральный», Зеленого острова, Соколовой горы, Глубучего оврага и острова Покровские

Кроме того

■ Определены победители конкурса на разработку стратегии пространственного и социально-экономического развития Саратовской агломерации до 2030 года. Его победителем признан консорциум из четырех организаций — Фонда «Центр стратегических разработок», Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» и компаний «Центр экономики инфраструктуры» и «МЛА+СПб». Стратегия позволит скоординировать действия четырех муниципальных образований (Саратов, Саратовский, Татищевский и Энгельский муниципальные районы) с целью повышения качества жизни примерно 1,2 млн человек и выявления экономического потенциала региона.

пески. Оператору предстоит сформировать жюри из российских и международных экспертов, которое сначала отберет пять участников конкурса, а затем определит двух полуфиналистов. После обсуждения проектов с представителями общественности будет назван победитель конкурса, произойдет это в апреле 2021 года.

КБ «Стрелка» имеет большой опыт подготовки и проведения международных конкурсов. На счету компании 26 подобных мероприятий, включая конкурс на концепцию территории парка «Тучков Буян» в Петербурге. Однако ее предыдущий проект в Саратове — благоустройство Привокзальной площади — оказался неудачным и вызвал недовольство у горожан. ИА «СаратовБизнесКонсалтинг» тогда провело опрос читателей, который показал, что лишь каждый десятый опрошенный был согласен с изменениями, 42% респондентов вполне устраивало то, какой была площадь прежде.

Увидимся позже

Moscow Urban Forum перенесен на 2021 год

Оксана САМБОРСКАЯ

Одно из крупнейших международных событий в области развития глобальных мегаполисов — Московский урбанистический форум (Moscow Urban Forum 2020) — в этом году не состоится. Принято решение перенести МУФ, а также второй международный конгресс Urban Health на следующий год. Планируется, что эти мероприятия пройдут 1-4 июля 2021 года в «Зарядье».

Как сообщил директор МУФ Денис Бойков, решение о переносе было принято с учетом сложившейся эпидемиологической ситуации и принимаемых правительством Москвы мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции.

«Мы ежедневно следили за развитием ситуации и верили в ее скорейшее разрешение, продолжали подготовку в штатном режиме, — рассказал Бойков, — тем более, что проведение десятого форума требовало от нас большой концентрации и двойных усилий по проработке будущей повестки, масштабной пригласительной кампании мэров и спикеров со всего мира». По словам директора МУФ, была подготовлена очень интересная программа, включавшая в себя второй международный конгресс Urban Health. «И хотя усилия мирового сообщества по борьбе с болезнью дают результат, говорить об организации массовых мероприятий еще очень и очень рано, — заключил Денис Бойков. — Поэтому проведение в июле этого года столь масштабного международного конгресса, как МУФ, невозможно».

Несмотря на то, что перенос подобных проектов — процесс крайне трудоемкий, организаторы форума обещают, что все запланированные мероприятия и события будут реализованы, а обязательства перед партнерами выполнены в полном объеме. Более того, будет продолжена исследовательская программа, результаты которой планируется представить в июле 2020 года. Эти исследования посвящены «здоровью» мегаполисов, устойчивому развитию, а также проектированию человеко-ориентированного города, городских сервисов и услуг.

Цитата в тему

ДИРЕКТОР МУФ ДЕНИС БОЙКОВ: «Мы верим, что пандемия сойдет на нет, жизнь нормализуется, а десятый МУФ пройдет в традиционно праздничной атмосфере»

ОТЧЕТ

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА НИМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ЗА 2019 год

Периодичность: на 1 января года, следующего за отчетным

На 1 января 2020 г.

		коды	
Наименование учреждения	Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы»	Дата	<input style="width: 100%;" type="text"/>
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)		по ОКПО	<input style="width: 100%;" type="text" value="58699329"/>
Код причины постановки на учет учреждения (КПП)			<input style="width: 100%;" type="text" value="7707082071"/>
Единица измерения: рубли		по ОКЕИ	<input style="width: 100%;" type="text" value="770801001"/>
Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации		<input style="width: 100%;" type="text" value="383"/>
Адрес фактического места нахождения учреждения	Код по реестру участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса		<input style="width: 100%;" type="text" value="069"/>
	Российская Федерация, 101000, г. Москва, Фуркасовский пер., д. 6		<input style="width: 100%;" type="text" value="001В0001"/>

Раздел 1. Общие сведения об Учреждении

1.1. Состав Наблюдательного совета Учреждения

1.1.1. Состав Наблюдательного совета Учреждения в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Фамилия, имя и отчество (при наличии)	Должность
1	2	3
Председатель Наблюдательного совета Учреждения		
1	Якушев Владимир Владимирович	Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
Члены Наблюдательного совета Учреждения		
2	Сперанский Олег Вадимович	Директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
3	Хадиков Казбек Азаматович	Начальник Управления имущества государственной казны Российской Федерации Федерального агентства по управлению государственным имуществом
4	Пахомов Сергей Александрович	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
5	Казинец Леонид Александрович	Первый заместитель председателя Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, председатель Правления корпорации «Баркли»
6	Аратский Дмитрий Борисович	Заместитель руководителя секретариата заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака
7	Воронин Анатолий Леонидович	Член Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, генеральный директор ООО «Мосэксперт»
8	Воробьев Олег Алексеевич	Советник начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России»
9	Позоров Дмитрий Алексеевич	Начальник Управления правового обеспечения деятельности и закупок ФАУ «Главгосэкспертиза России», секретарь Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»

1.1.2. Состав Наблюдательного совета Учреждения в отчетном году

№ п/п	Фамилия, имя и отчество (при наличии)	Должность
1	2	3
Председатель Наблюдательного совета Учреждения		
1	Якушев Владимир Владимирович	Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
Члены Наблюдательного совета Учреждения		
2	Сперанский Олег Вадимович	Директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
3	Вершинин Андрей Юрьевич	Заместитель начальника Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом
4	Пахомов Сергей Александрович	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
5	Казинец Леонид Александрович	Первый заместитель председателя Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, председатель Правления корпорации «Баркли»
6	Аратский Дмитрий Борисович	Заместитель руководителя секретариата заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака
7	Воронин Анатолий Леонидович	Член Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, генеральный директор ООО «Мосэксперт»
8	Воробьев Олег Алексеевич	Советник начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России»
9	Позоров Дмитрий Алексеевич	Руководитель Службы правового обеспечения ФАУ «Главгосэкспертиза России», секретарь Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»

1.2. Исчерпывающий перечень видов деятельности (с указанием основных видов деятельности и иных видов деятельности, не являющихся основными), которые Учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами

1.2.1. Перечень видов деятельности, которые Учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Наименование вида деятельности
Основные виды деятельности	
1	Проведение государственной экспертизы проектной документации на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и/или результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации
2	Проведение экспертизы проектной документации на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт), объектов капитального строительства, не указанных в пункте 2.3.1 настоящего устава, и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации
3	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов
4	Ведение реестров выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий и проверки достоверности сметной стоимости
5	Выполнение работ по мониторингу цен строительных ресурсов на основе информации, содержащейся в классификаторе строительных ресурсов, и формированию подлежащих представлению в Министерство информации и материалов, необходимых для определения сметных цен строительных ресурсов, а также по подготовке подлежащей представлению в Министерство информации по пересмотру, дополнению и изменению позиций классификатора строительных ресурсов, необходимой для формирования и ведения классификатора строительных ресурсов

ОТЧЕТ

№ п/п	Наименование вида деятельности
11	Разработка дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) в сфере организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, иных видов деятельности Учреждения
12	Разработка и сопровождение компьютерного программного обеспечения, включая предоставление прав пользования третьим лицам

1.3. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ)

1.3.1. Перечень услуг (работ), которые оказывались потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категория потребителей услуги (работы)	Нормативный правовой акт
1	2	3	4
1	Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427
3	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Приказ Минстроя России от 04.06.2015 № 407/пр «Об утверждении устава федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»
4	Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382
5	Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Постановление Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563
6	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Приказ Минстроя России от 04.06.2015 № 407/пр «Об утверждении устава федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»
7	Организация конференций, выставок, семинаров	Заявитель – юридическое или физическое лицо, подавшее заявку	Приказ Минстроя России от 04.06.2015 № 407/пр «Об утверждении устава федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»
8	Проведение информационно-аналитической, консультационной, разъяснительной работы	Заявитель – юридическое или физическое лицо, подавшее заявку	Приказ Минстроя России от 05.09.2016 № 616/пр «О внесении изменений в устав федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»

1.3.2. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ) в отчетном году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категория потребителей услуги (работы)	Нормативный правовой акт
1	2	3	4
1	Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427
3	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Приказ Минстроя России от 04.06.2015 № 407/пр «Об утверждении устава федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»
4	Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382
5	Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Постановление Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563
6	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо	Приказ Минстроя России от 04.06.2015 № 407/пр «Об утверждении устава федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»
7	Организация конференций, выставок, семинаров	Заявитель – юридическое или физическое лицо, подавшее заявку	Приказ Минстроя России от 04.06.2015 № 407/пр «Об утверждении устава федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»
8	Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов	Заявитель – юридическое или физическое лицо, подавшее заявку	Приказ Минстроя России от 24.06.2019 № 360/пр «О внесении изменений в устав федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»
9	Осуществление редакционно-издательской деятельности	Юридические и физические лица	Приказ Минстроя России от 05.09.2016 № 616/пр «О внесении изменений в устав федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы»

1.4. Перечень документов (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых Учреждение осуществляет свою деятельность

1.4.1. Перечень разрешительных документов, на основании которых Учреждение осуществляло деятельность в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Наименование документа	Номер документа	Дата выдачи	Срок действия
1	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года	Серия 77 № 006976686	19.08.2002	Бессрочно
2	Лицензия на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну	Серия ГТ № 0084484	05.06.2015	До 04.06.2020
3	Свидетельство о регистрации средства массовой информации	ПИ № ФС77-67577	31.10.2016	Бессрочно

1.4.2. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в отчетном году

№ п/п	Наименование документа	Номер документа	Дата выдачи	Срок действия
1	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года	Серия 77 № 006976686	19.08.2002	Бессрочно
2	Лицензия на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну	Серия ГТ № 0084484	05.06.2015	До 04.06.2020
3	Свидетельство о регистрации средства массовой информации	ПИ № ФС77-67577	31.10.2016	Бессрочно
4	Лицензия на осуществление образовательной деятельности	040190	11.07.2019	Бессрочно

1.5. Количество структурных подразделений (за исключением обособленных структурных подразделений (филиалов)*)

1.6. Сведения о численности и квалификации сотрудников Учреждения в отчетном году, количестве штатных единиц Учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности, штатных единиц Учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство, вакантных должностей

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года (при изменении количества штатных единиц, указываются причины, приведшие к их изменению)
1	2	3	4
1	Численность учреждения (для казенных учреждений), численность в соответствии с утвержденным штатным расписанием учреждения (для бюджетных и автономных учреждений), единицы	1 405	1 461
2	Фактическая численность учреждения, единицы в том числе по уровню квалификации сотрудников учреждения (уровню образования):	1 314	1 343
	а) высшее:	1 264	1 300
	в том числе:		
	- доктор наук	1	0
	- кандидат наук	58	67
	б) неполное высшее	1	0
	в) среднее профессиональное	28	32
	г) начальное профессиональное	8	4
	д) среднее (полное) общее	10	4

ОТЧЕТ

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года (при изменении количества штатных единиц, указываются причины, приведшие к их изменению)
	е) основное общее	3	3
	ж) не имеют основного общего	0	0
3	Количество штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности*, из них:	-	-
3.1.	Фактическая численность сотрудников учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности*	-	-
4	Количество штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство*, из них:	-	-
4.1.	Фактическая численность сотрудников учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство*	-	-
5	Количество вакантных должностей*	-	-

Справочно: в 2019 году штатная численность Учреждения увеличилась на 56 ед. в связи с возникновением новых задач в виде проведения мониторинга цен строительных ресурсов силами Учреждения в соответствии с проектом плана мероприятий по совершенствованию ценообразования в строительной отрасли Российской Федерации (созданы региональные центры мониторинга в центральном аппарате, Екатеринбургском, Самарском, Ростовском, Санкт-Петербургском и Дальневосточном филиалах).

1.7. Сведения о среднегодовой численности и средней заработной плате сотрудников учреждения

№ п/п	Наименование показателя	В году, предшествующем отчетному году	В отчетном году
1	2	3	4
1	Среднегодовая численность сотрудников учреждения, единицы	1 304,00	1 297,00
2	Среднемесячная заработная плата сотрудников учреждения, рубли, в том числе:	261 875,54	248 500,13
2.1	руководителя	750 135,48	894 789,67
2.2	заместителей руководителя	982 776,08	957 272,00
2.3	специалистов	257 213,15	243 594,52

1.8. Информация об осуществлении деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию за отчетный год и год, предшествующий отчетному: обязательства перед страховщиком по обязательному социальному страхованию у Учреждения отсутствуют.

Раздел 2. Результат деятельности Учреждения

2.1. Изменение (увеличение, уменьшение) балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов относительно предыдущего отчетного года

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года	Изменение, %
1	2	3	4	5 ((гр.4 - гр.3) : гр.3 * 100)
1	Балансовая (остаточная) стоимость нефинансовых активов	2 401 196 838,96	5 548 586 984,63	131
2	Общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей	-	-	-

2.2. Изменение (увеличение, уменьшение) дебиторской и кредиторской задолженности Учреждения по поступлениям (выплатам), предусмотренным планом финансово-хозяйственной деятельности Учреждения, относительно предыдущего отчетного года (в процентах) с указанием причин образования просроченной кредиторской задолженности, а также дебиторской задолженности, нереальной к взысканию

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года, рубли	На конец отчетного года		Изменение, %	Причины образования просроченной кредиторской задолженности и дебиторской задолженности, нереальной к взысканию	
			Всего, рубли	в том числе:			
1	2	3	4	5	6	7 ((гр.4 - гр.3) : гр.3 * 100)	8
1	Дебиторская задолженность, всего	398 717 640,49	1 108 604 057,91	X	-	178	X
	в том числе:	X	X	X	X	X	X
1.1.	Расчеты по доходам от процентов по депозитам, остаткам денежных средств	44 318 022,32	89 306 446,10	-	-	102	-
1.2.	Расчеты по доходам от оказания платных услуг (работ)	9 300 175,45	6 600 131,59	-	-	-29	-
1.3.	Расчеты по авансам по услугам связи	148 783,71	1 117 347,21	-	-	651	-
1.4.	Расчеты по авансам по транспортным услугам	4 894,50	4 805,60	-	-	-2	-
1.5.	Расчеты по авансам по коммунальным услугам	5 053,36	5 402,64	-	-	7	-
1.6.	Расчеты по авансам по арендной плате за пользование имуществом (за исключением земельных участков и других обособленных природных объектов)	2 406 869,00	70 009,00	-	-	-97	-
1.7.	Расчеты по авансам по работам, услугам по содержанию имущества	115 158,00	192 629,75	-	-	67	-
1.8.	Расчеты по авансам по прочим работам, услугам	6 355 994,94	3 707 753,48	-	-	-42	-
1.9.	Расчеты по авансам по страхованию	34 179,56	0,00	-	-	-100	-
1.10.	Расчеты по авансам по приобретению основных средств	0,00	6 300,00	-	-	100	-
1.11.	Расчеты по авансам по приобретению материальных запасов	174 544,53	255 212,40	-	-	46	-
1.12.	Расчеты с подотчетными лицами по прочим несоциальным выплатам персоналу в денежной форме	56 880,00	0,00	-	-	-100	-
1.13.	Расчеты по доходам от компенсации затрат	102 656,88	6 207 857,36	-	-	5 947	-
1.14.	Расчеты по доходам от штрафных санкций за нарушение условий контрактов (договоров)	211 197,62	1 282 380,12	-	-	507	-
1.15.	Расчеты с прочими дебиторами	31 089 935,19	32 963 279,25	-	-	6	-
1.16.	Расчеты по НДС по авансам, полученным	295 695 506,02	245 362 222,33	-	-	-17	-
1.17.	Расчеты по НДС по приобретенным материальным ценностям, работам, услугам	1 454 845,47	716 351 349,93	-	-	49 139	-
1.18.	Расчеты по налогу на доходы физических лиц	249 868,00	249 868,00	-	-	0	-
1.19.	Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	6 474 223,76	4 609 553,83	-	-	-29	-
1.20.	Расчеты по прочим платежам в бюджет	77 488,60	17 804,91	-	-	-77	-
1.21.	Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	147 689,17	0,00	-	-	-100	-
1.22.	Расчеты по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в федеральный ФОМС	99 168,18	99 198,18	-	-	0	-
1.23.	Расчеты по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой части трудовой пенсии	194 506,23	194 506,23	-	-	0	-
2	Кредиторская задолженность, всего	3 174 198 061,57	5 168 213 690,95	-	-	63	X
	в том числе:	X	X	X	X	X	X

ОТЧЕТ

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года, рубли	На конец отчетного года		Изменение, %	Причины образования просроченной кредиторской задолженности и дебиторской задолженности, нереальной к взысканию	
			Всего, рубли	в том числе:			
				просроченная кредиторская задолженность, рубли	дебиторская задолженность, нереальная к взысканию, рубли		
2.1.	Расчеты по доходам от оказания платных услуг (работ)	1 938 448 316,66	1 472 431 037,56	-	-	-24	-
2.3.	Расчеты по иным доходам	0,00	27 960,13	-	-	100	-
2.4.	Расчеты по заработной плате	260 634,52	0,00	-	-	-100	-
2.5.	Расчеты по начислениям на выплаты по оплате труда	23 690,53	0,00	-	-	-100	-
2.6.	Расчеты по услугам связи	648 878,19	941 645,44	-	-	45	-
2.7.	Расчеты по коммунальным услугам	679 519,59	682 932,72	-	-	1	-
2.8.	Расчеты по арендной плате за пользование имуществом	766 739 995,43	291 738 152,31	-	-	-62	-
2.9.	Расчеты по работам, услугам по содержанию имущества	235 996,00	977 607,94	-	-	314	-
2.10.	Расчеты по прочим работам, услугам	4 128 745,72	19 622 861,43	-	-	375	-
2.11.	Расчеты по страхованию	0,00	135 173 453,42	-	-	100	-
2.12.	Расчеты по приобретению материальных запасов	30 160,81	390 010,40	-	-	1 193	-
2.13.	Расчеты по штрафам за нарушение условий контрактов (договоров)	0,00	7,65	-	-	100	-
2.14.	Расчеты по приобретению основных средств	0,00	2 905 716 800,00	-	-	100	-
2.15.	Расчеты по налогу на доходы физических лиц	42 485,00	17 942,00	-	-	-58	-
2.16.	Расчеты по налогу на прибыль организаций	134 316 668,00	72 178 826,00	-	-	-46	-
2.17.	Расчеты по налогу на добавленную стоимость	326 018 787,00	265 912 967,95	-	-	-18	-
2.18.	Расчеты по прочим платежам в бюджет	234 491,00	250 559,00	-	-	7	-
2.19.	Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	578,32	0,00	-	-	-100	-
2.20.	Расчеты по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в Федеральный ФОМС	14 747,04	0,00	-	-	-100	-
2.22.	Расчеты по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой части трудовой пенсии	28 915,76	0,00	-	-	-100	-
2.23.	Расчеты по налогу на имущество организаций	1 627 254,00	1 463 728,00	-	-	-10	-
2.24.	Расчеты по земельному налогу	718 198,00	687 199,00	-	-	-4	-

2.3. Общая сумма выставленных требований о возмещении ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей: 0,00 рублей

2.4. Сведения о суммах доходов (выручка), полученных Учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям (в динамике в течение отчетного периода), об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) Учреждения за год, в том числе количество потребителей, воспользовавшихся бесплатными, частично платными и полностью платными для потребителей услугами (работами), по видам услуг (работ), о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) по видам услуг (работ)

2.4.1. Сведения о суммах доходов (выручка), полученных Учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) Учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы	Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубли		Сумма доходов (выручка), полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли, (с НДС)	Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли (гр.7 : гр.4)
				на начало года	на конец года		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий	Полностью платная	3 744	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145	6 720 995 282,22	1 795 137,63
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	Полностью платная	3 177	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427	76 773 885,39	24 165,53
3	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)	Полностью платная	283	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120	79 335 286,24	280 336,70
4	Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Полностью платная	19	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382	5 783 437,91	304 391,47
5	Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства	Полностью платная	4	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563	1 092 859,80	273 214,95
6	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	Полностью платная	41	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28	40 978 070,91	999 465,14
7	Организация конференций, выставок, семинаров	Полностью платная	2 182	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154	29 649 404,26	13 588,18
8	Проведение информационно-аналитической, консультационной, разъяснительной работы	Полностью платная	41	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 01.10.2018 № 253	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 01.10.2018 № 253	66 694 239,37	1 626 688,77
Всего:			9 491	X	X	7 021 302 466,10	X

2.4.2. Сведения о суммах доходов (выручка), полученных Учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) Учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в отчетном году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы	Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубли		Сумма доходов (выручка), полученных Учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли, (с НДС)	Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли (гр.7: гр.4)
				на начало года	на конец года		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий	Полностью платная	3 436	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145	6 718 264 058,53	1 955 257,29
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	Полностью платная	2 794	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427	51 572 122,55	18 458,17
3	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)	Полностью платная	49	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120	45 881 209,96	936 351,22
4	Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Полностью платная	25	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382	17 072 606,53	682 904,26
5	Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства	Полностью платная	5	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563	6 917 187,11	1 383 437,42
6	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	Полностью платная	20	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28	15 052 345,23	752 617,26
7	Организация конференций, выставок, семинаров	Полностью платная	1 350	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154	39 187 613,00	29 027,86
8	Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов	Полностью платная	192	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 01.10.2018 № 253	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 01.10.2018 № 253, и 09.07.2019 № 135	150 761 970,95	785 218,60
9	Осуществление редакционно-издательской деятельности	Полностью платная	10	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 14.11.2016 №77 (в ред. 29.01.2018 №13)	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 14.11.2016 №77 (в ред. 07.11.2019 №220)	203 971,00	20 397,10
Всего:			7 881	Х	Х	7 044 913 084,86	Х

2.5. Количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры:

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Количество жалоб потребителей, единицы	Принятые меры по результатам рассмотрения жалоб
1	2	3	4
1	Государственная экспертиза проектной документации и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий	0	-
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	0	-
3	Проверка сметной стоимости объекта (иные источники)	0	-
4	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	0	-
5	Публичный технологический аудит	0	-
6	Организация семинаров	0	-
7	Технологический и ценовой аудит обоснования инвестиций	0	-
8	Консультационные услуги	0	-
9	Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий	0	-
10	Редакционно-издательская деятельность	0	-
11	Прочие работы, услуги	0	-

2.6. Сведения о суммах плановых и кассовых поступлений (с учетом возвратов) в разрезе поступлений и суммах плановых и кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат) в разрезе выплат, предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности Учреждения

2.6.1. Сведения о суммах плановых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности Учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли						
				всего	в том числе: субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Доходы - всего	010	-	-	6 032 170 433,97	-	-	-	-	6 032 170 433,97	-
Доходы от собственности	030	120		812 630 479,48	-	-	-	-	812 630 479,48	-
в том числе: по процентам по депозитам, остаткам денежных средств		124		812 630 479,48	-	-	-	-	812 630 479,48	-
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат	040	130		6 009 341 033,84	-	-	-	-	6 009 341 033,84	-
в том числе: от оказания платных услуг (работ), кроме субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания		131		6 009 341 033,84	-	-	-	-	6 009 341 033,84	-

ОТЧЕТ

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					всего	из них гранты
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности		
от компенсации затрат		134		-	-	-	-	-	-	-	
Доходы от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	050	140		533 002,82	-	-	-	-	533 002,82	-	
в том числе: от штрафных санкций за нарушение законодательства о закупках и нарушение условий контрактов (договоров)		141		533 002,82	-	-	-	-	533 002,82	-	
от страховых возмещений		143		-	-	-	-	-	-	-	
от возмещения ущерба имуществу (за исключением страховых возмещений)		144		-	-	-	-	-	-	-	
от прочих доходов от сумм принудительного изъятия		145		-	-	-	-	-	-	-	
Доходы от операций с активами	090	400		5 895 025,52	-	-	-	-	5 895 025,52	-	
в том числе: от выбытий основных средств	092	410		5 895 025,52	-	-	-	-	5 895 025,52	-	
Прочие доходы	100	189		-796 229 107,69	-	-	-	-	-796 229 107,69	-	

2.6.2. Сведения о суммах кассовых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности Учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					всего	из них гранты
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Доходы - всего	010			6 126 502 049,47	-	-	-	-	6 126 502 049,47	-	
Доходы от собственности	030	120		953 276 983,15	-	-	-	-	953 276 983,15	-	
в том числе: по процентам по депозитам, остаткам денежных средств		124		953 276 983,15	-	-	-	-	953 276 983,15	-	
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат	040	130		6 582 108 533,67	-	-	-	-	6 582 108 533,67	-	
в том числе: от оказания платных услуг (работ), кроме субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания		131		6 581 595 549,44	-	-	-	-	6 581 595 549,44	-	
от компенсации затрат		134		566 016,15	-	-	-	-	566 016,15	-	
Доходы от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	050	140		533 008,08	-	-	-	-	533 008,08	-	
в том числе: от штрафных санкций за нарушение законодательства о закупках и нарушение условий контрактов (договоров)		141		301 772,39	-	-	-	-	301 772,39	-	
от страховых возмещений		143		21 128,8	-	-	-	-	21 128,8	-	
от возмещения ущерба имуществу (за исключением страховых возмещений)		144		181 588,3	-	-	-	-	181 588,3	-	
от прочих доходов от сумм принудительного изъятия		145		28 518,59	-	-	-	-	28 518,59	-	
Доходы от операций с активами	090	400		296 230,52	-	-	-	-	296 230,52	-	
в том числе: от выбытий основных средств	092	410		296 230,52	-	-	-	-	296 230,52	-	
Прочие доходы	100	189		-1 409 765 737,87	-	-	-	-	-1 409 765 737,87	-	

2.6.3. Сведения о суммах плановых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности Учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					всего	из них гранты
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Расходы - всего	200	-	-	9 010 110 942,27	-	-	-	-	9 010 110 942,27	-	
в том числе:											
Расходы на выплаты персоналу, всего:		110	-	4 938 191 991,86	-	-	-	-	4 938 191 991,86	-	
Фонд оплаты труда учреждения, в том числе:		111	-	4 059 609 552,45	-	-	-	-	4 059 609 552,45	-	
Фонд оплаты труда (заработная плата)		111	-	4 047 578 006,94	-	-	-	-	4 047 578 006,94	-	
Прочие выплаты		111	-	12 031 545,51	-	-	-	-	12 031 545,51	-	
Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда		112	-	34 271 246,54	-	-	-	-	34 271 246,54	-	
Начисления на выплаты по оплате труда		119	-	844 311 192,87	-	-	-	-	844 311 192,87	-	
Иные закупки товаров, работ и услуг		240	-	2 781 160 945,21	-	-	-	-	2 781 160 945,21	-	

ОТЧЕТ

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					всего	из них гранты
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности		
Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества		243	-	27 223 232,68	-	-	-	-	27 223 232,68	-	
Прочая закупка товаров, работ и услуг		244	-	2 753 937 712,53	-	-	-	-	2 753 937 712,53	-	
Социальное обеспечение и иные выплаты населению		300	-	19 670 239,69	-	-	-	-	19 670 239,69	-	
Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств, выплаты бывшим работникам к памятным датам		321	-	19 670 239,69	-	-	-	-	19 670 239,69	-	
Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности		400	-	1 245 307 200,00	-	-	-	-	1 245 307 200,00	-	
Приобретение объектов недвижимого имущества		406	-	1 245 307 200,00	-	-	-	-	1 245 307 200,00	-	
Исполнение судебных актов		830	-	270 000,00	-	-	-	-	270 000,00	-	
Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению причиненного вреда		831	-	270 000,00	-	-	-	-	270 000,00	-	
Уплата налогов, сборов и иных платежей		850	-	25 510 565,51	-	-	-	-	25 510 565,51	-	
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога		851	-	18 874 909,38	-	-	-	-	18 874 909,38	-	
Уплата прочих налогов, сборов		852	-	1 047 564,20	-	-	-	-	1 047 564,20	-	
Уплата иных платежей		853	-	5 588 091,93	-	-	-	-	5 588 091,93	-	

2.6.4. Сведения о суммах кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					всего	из них гранты
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности		
				5	6	7	8	9	10	11	
Расходы - всего	200	-	-	7 726 231 301,57	-	-	-	-	7 726 231 301,57	-	
в том числе:											
Расходы на выплаты персоналу, всего:		110	-	4 723 540 718,86	-	-	-	-	4 723 540 718,86	-	
Фонд оплаты труда учреждений		111	-	3 880 453 969,94	-	-	-	-	3 880 453 969,94	-	
Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда		112	-	22 461 329,85	-	-	-	-	22 461 329,85	-	
Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений		119	-	820 625 419,07	-	-	-	-	820 625 419,07	-	
Иные закупки товаров, работ и услуг		240	-	1 742 813 421,95	-	-	-	-	1 742 813 421,95	-	
Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества		243	-	281 768,17	-	-	-	-	281 768,17	-	
Прочая закупка товаров, работ и услуг		244	-	1 742 531 653,78	-	-	-	-	1 742 531 653,78	-	
Социальное обеспечение и иные выплаты населению		300	-	2 922 819,99	-	-	-	-	2 922 819,99	-	
Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств		321	-	2 922 819,99	-	-	-	-	2 922 819,99	-	
Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности		400	-	1 245 307 200,00	-	-	-	-	1 245 307 200,00	-	
Приобретение объектов недвижимого имущества		406	-	1 245 307 200,00	-	-	-	-	1 245 307 200,00	-	
Исполнение судебных актов		830	-	0,00	-	-	-	-	0,00	-	
Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению причиненного вреда		831	-	0,00	-	-	-	-	0,00	-	
Уплата налогов, сборов и иных платежей		850	-	11 647 140,77	-	-	-	-	11 647 140,77	-	
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога		851	-	8 937 694,00	-	-	-	-	8 937 694,00	-	
Уплата прочих налогов, сборов		852	-	599 556,00	-	-	-	-	599 556,00	-	
Уплата иных платежей		853	-	2 109 890,77	-	-	-	-	2 109 890,77	-	

ОТЧЕТ

2.7. Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), развития Учреждения в рамках программ (для бюджетных и автономных учреждений)

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, рубли	
		в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3	4
1	Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	0,00	0,00
2	Объем финансового обеспечения развития учреждения в рамках программ	0,00	0,00
	из них:	X	X
2.1	в форме субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	0,00	0,00
2.2	в форме субсидий на иные цели, всего	0,00	0,00
	в том числе:	X	X
3	Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию	0,00	0,00

2.8. Сведения о выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках использования предоставленных субсидий на иные цели

№ п/п	Вид субсидии, основание для получения субсидии	Мероприятие	Результат (показатели)		Объем затрат, рубли				Срок исполнения		
			Плановый	Фактический	Плановый	Фактический	Отклонение, %	Пояснение	Плановый	Фактический	Пояснение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.9. Общие суммы прибыли учреждения после налогообложения, образовавшейся в связи с оказанием (выполнением) Учреждением частично платных и полностью платных услуг (работ)

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, рубли	
		в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3	4
	Прибыль после налогообложения, образовавшаяся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных или полностью платных услуг (работ)	-70 748 756,81	270 417 883,30

2.10.1 Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в году, предшествующем отчетному **

№ п/п	Наименование государственной услуги (работы)	Наименование показателя	Единицы измерения показателя объема государственной услуги (работы)	Объем государственной услуги, утвержденный в государственном задании	Фактическое значение
1	Государственная экспертиза проектной документации и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий	Количество заключений по результатам проведенной экспертизы	Штука	3 425	3 744
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства	Количество заключений	Штука	2 598	3 177
3	Проведение экспертизы проектов сметных нормативов в градостроительной сфере деятельности	Заключение по итогам проведенных экспертиз проектов сметных нормативов	Штука	500	746
4	Мониторинг цен строительных ресурсов. (Осуществление сбора информации, необходимой для формирования сметных цен строительных ресурсов)	Сводные документы (отчеты)	Штука	4	4

2.10.2 Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отчетном году **

№ п/п	Наименование государственной услуги (работы)	Наименование показателя	Единицы измерения показателя объема государственной услуги (работы)	Объем государственной услуги, утвержденный в государственном задании	Фактическое значение
1	Государственная экспертиза проектной документации и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий	Количество заключений по результатам проведенной экспертизы	Штука	3 440	3 436
2	Мониторинг цен строительных ресурсов. (Осуществление сбора информации, необходимой для формирования сметных цен строительных ресурсов)	Сводные документы (отчеты)	Штука	4	4
3	Разработка прогнозных индексов изменения стоимости работ, осуществляемых в градостроительной и инвестиционно-строительной сфере	Разработанный прогнозный индекс изменения стоимости	Условная единица	16 000	19 364
4	Рассмотрение проектов сметных нормативов. (Рассмотрение проектов сметных нормативов с подготовкой соответствующего заключения)	Количество проверенных (рассмотренных) проектов сметных нормативов и расчетных обоснований к ним	Штука	600	606
5	Рассмотрение проектов сметных нормативов. (Рассмотрение в целях планирования (разработки, утверждения) сметных нормативов предложений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц об утверждении сметных нормативов с подготовкой соответствующих обоснований)	Количество рассмотренных из предложенных к разработке сметных нормативов	Штука	650	745
6	Разработка и (или) актуализация сметных нормативов. (Разработка (актуализация) проектов методик, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации)	Сметный норматив	Штука	10	11
7	Разработка и (или) актуализация сметных нормативов. (Разработка (актуализация) проектов сметных норм, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации)	Сметный норматив	Штука	50	59
8	Мониторинг цен строительных ресурсов. (Формирование и актуализация перечня юридических лиц, представляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов, путем ее размещения в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве)	Сводные документы (отчеты)	Штука	4	4
9	Эксплуатация и развитие федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве. (Обеспечение эксплуатации федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве)	Количество информационных систем	Штука	1	1
10	Эксплуатация и развитие федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве. (Обеспечение развития федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве)	Количество информационных систем	Штука	1	1

2.11. Сведения об оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ) сверх государственного задания (для бюджетных и автономных учреждений)

№ п/п	Наименование государственной услуги (работы)	Единица измерения	Объем оказанных услуг (выполненных работ) сверх государственного задания	
			в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3	4	5
1	Государственная экспертиза проектной документации и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий	Штука	319	-
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства	Штука	579	-
3	Проведение экспертизы проектов сметных нормативов в градостроительной сфере деятельности	Условная единица	246	-
4	Разработка прогнозных индексов изменения стоимости работ, осуществляемых в градостроительной и инвестиционно-строительной сфере	Условная единица	-	3 364
5	Рассмотрение проектов сметных нормативов. (Рассмотрение проектов сметных нормативов с подготовкой соответствующего заключения)	Штука	-	6

ОТЧЕТ

№ п/п	Наименование государственной услуги (работы)	Единица измерения	Объем оказанных услуг (выполненных работ) сверх государственного задания	
			в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
6	Рассмотрение проектов сметных нормативов. (Рассмотрение в целях планирования (разработки, утверждения) сметных нормативов предложений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц об утверждении сметных нормативов с подготовкой соответствующих обоснований)	Штука	-	95
7	Разработка и (или) актуализация сметных нормативов. (Разработка (актуализация) проектов методик, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации)	Штука	-	1
8	Разработка и (или) актуализация сметных нормативов (Разработка (актуализация) проектов сметных норм, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации)	Штука	-	9

2.12. Сведения об иных видах деятельности (доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ))*

№ п/п	Наименование показателя	В году, предшествующем отчетному году	В отчетном году
1	2	3	4
1	Общий объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ), тыс. рублей, (с НДС)	-	-
2	Объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ) в рамках осуществления иных видов деятельности, тыс. рублей, (с НДС)	-	-
3	Доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ), % (п.2: п.1 x 100%)	-	-

2.13. Информация о показателях кассового исполнения бюджетной сметы учреждения и показателях доведенных лимитов бюджетных обязательств (для казенных учреждений): не относится к автономным учреждениям.

Раздел 3. Об использовании имущества, закрепленного за Учреждением

3.1. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления в отчетном году

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года		На конец отчетного года	
		Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли	Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли
1	2	3	4	5	6
1	Общая стоимость имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	2 029 061 321,28	1 288 853 457,97	2 227 630 317,46	1 224 378 666,93
2	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	281 621 500,00	269 652 586,42	281 621 500,00	266 836 371,46
3	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду	-	-	-	-
4	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование	-	-	57 085 936,00	57 085 936,00
5	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	1 555 920 505,28	827 681 555,55	1 756 556 137,35	768 089 615,36
6	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду	-	-	-	-
7	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование	-	-	-	-
8	Общая стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	1 085 964 738,92	692 212 326,83	1 238 288 780,27	651 311 283,05

3.2. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости недвижимого имущества, приобретенного учреждением за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством и за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности

№ п/п	Наименование показателя	На конец отчетного года	
		Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли
1	2	3	4
1	Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством	0,00	0,00
2	Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности	0,00	0,00

3.3. Сведения о общей площади и количестве объектов имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, а также находящегося у учреждения на основании договора аренды или безвозмездного пользования

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года
1	2	3	4
1	Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, единицы	1	1
2	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, м2	4 592,4	4 592,4
3	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду, м2	0,00	0,00
4	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование, м2	0,00	930,9
5	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на основании договора аренды, м2	26 920,52	13 821,12
6	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у федерального учреждения на основании договора безвозмездного пользования, м2	916,9	916,9
7	Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендованного для размещения учреждения *, м2	-	-

3.4. Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления: 106 055,55 руб. за возмещение коммунальных платежей.

Раздел 4. О показателях эффективности деятельности учреждения*

4.1. Сведения о видах деятельности учреждения, в отношении которых установлен показатель эффективности, правовых актах, устанавливающих показатели эффективности деятельности Учреждения в отношении реализуемого учреждением вида деятельности, о достижении показателей эффективности деятельности Учреждения*

№ п/п	Наименование вида деятельности	Наименование показателя эффективности деятельности Учреждения	Правовой акт, устанавливающий показатель эффективности деятельности Учреждения	Единица измерения показателя эффективности деятельности Учреждения	Целевое значение на отчетный период, установленное в правовом акте	Фактическое значение, достигнутое за отчетный период
1	2	3	4	5	6	7
-	-	-	-	-	-	-

* Заполняется в отношении учреждений, которые в случаях, предусмотренных федеральными законами, наделены полномочиями по исполнению государственных функций, а также осуществляют полномочия по обеспечению деятельности федеральных государственных органов, осуществляющих функции и полномочия учредителя таких учреждений.

** Сведения формируются по форме, установленной приложением № 2 к Положению о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 28, ст. 4226; 2019, № 28, ст. 3796).

ПРОЕКТ

Новая жизнь Гердауэна



В Калининградской области реализуют проект реновации целого поселка



Ирина БЕРЕЖКОВА (Калининград)

В этом году в поселке Железнодорожном (Калининградская область) завершается масштабный проект по комплексному благоустройству. Тридцать три здания, четыре из которых являются объектами культурного наследия, преобразились и стали выглядеть, как на красивых старинных открытках.

Как отмечают знатоки местной истории, облик городка, который до войны назывался Гердауэн, возник не в процессе естественного развития, а в результате усилий архитектора Хайнца Штоффрегена. «До 1914 года облик Гердауэна был совсем другим, — пишет Иван Заболотнов из миссии «Сердце города». — Это был аляповатый сельский классицизм, ничем особо не примечательный, в котором терялись фрагменты более ранней городской ткани, как и везде в Восточ-

ной Пруссии. Однако, когда после первой мировой войны разрушенные области поделили на 24 восстановительных района, то в каждый из них прислали архитектора, отвечающего за свой участок. В Гердауэн попал Хайнц Штоффреген из Бремена, и он отнесся к своей задаче с огромной ответственностью и одновременно творческой смелостью».

Как утверждает исследователь Нильс Ашенбек, архитектор не был сторонником проектирования современных зданий и ориентировался на средневековый образ Германии. Штоффреген создавал не отдельные здания, он конструировал город целиком, как законченный архитектурный ансамбль. Что он сделал? Во-первых, убрал классицистический декор с пострадавших во время войны зданий. Во-вторых, выделил самые ранние и интересные архитектурные формы (мансарды, эркеры, каменные цоколи, деревянные слуховые окна) и использовал их в более новых домах, выровнял этажность.

К счастью, Гердауэн не повторил судьбу Кенигсберга и других восточно-прусских городов, сильно пострадавших от бомбардировок союзников и в ходе боев. Поэтому получивший после войны новое имя городок оставался привлекательным местом для туристов. Однако в течение долгого времени мало что делалось для того чтобы сохранить его уникальный облик. Теперь Железнодорожный-Гердауэн преобразился. Все жилые дома, расположенные в центре, прив-

дены в порядок. Для каждого объекта был разработан свой проект с эскизами, который согласовали с жителями. По рекомендациям архитектурного сообщества региона максимально сохранены исторические элементы зданий. Их оригинальный облик подчеркнули с помощью керамической черепицы, осветительных приборов, старинных дверей. Нанесение штукатурного слоя выполнено различными техниками, что делает каждый дом непохожим друг на друга. Ряд зданий украсили ставни, выполненные из ценных пород деревьев. Петли и крепежные элементы для них выполнили по спецзаказу в кузницах.

В областном правительстве считают, что проект по благоустройству привлечет в Железнодорожный больше туристов, будет способствовать развитию бизнеса и созданию новых рабочих мест. Ведь после закрытия в 90-х пивоваренного завода работать в городке стало особенно негде, и многие жители переехали в областной центр.

«Развитие Правдинского округа идет в основном сельхозпутем, но хотелось создать еще одну точку, которая дала бы возможность развиваться малому бизнесу, — сказал корреспонденту «Стройгазеты» губернатор области Антон Алиханов. — Хочется, чтобы здесь появилась инфраструктура для обслуживания турпотока, а жители Железнодорожного получили бы возможность зарабатывать». Глава региона также отметил, что капремонт жилых домов — это первый этап ревитализации Железнодорожного. В этом году здесь продолжится реконструкция сетей водоснабжения, ремонт тротуаров и дорог, в том числе тех, что вымощены брусчаткой. Запланировано оборудование парковок для автомобилей и туристических автобусов, благоустройство центральной площади. Помимо этого, ведутся работы по газификации жилых домов и переводу котельных на голубое топливо. Для небольшого поселения, где проживает, по официальным данным, менее 2700 человек, а на самом деле гораздо меньше, это колоссальные и невиданные перемены, которые дарят надежду на лучшую жизнь.



Справочно

■ Общая площадь зданий, подвергшихся капитальному ремонту, составила более 7,8 тыс. кв. м. Стоимость проведенных работ — свыше 156 млн рублей.