

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ФАЛЬСИФИКАТ НА РЫНКЕ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ»



Антон СОЛОН,
исполнительный директор
Национального
объединения
производителей
строительных материалов
и строительной индустрии
(НОПСМ)

О вызовах и угрозах, которые формирует использование фальсификата в строительстве и капитальном ремонте зданий и сооружений, в последнее время ведется много дискуссий. Отдельно идет определение тех, кто должен отвечать за борьбу с этим негативным явлением.

В рамках Второго всероссийского медиа-форума «Строим будущее России» вопросы противодействия строительному фальсификату обсуждали эксперты отраслевых объединений производителей строительных материалов, руководители и ведущие специалисты строительных организаций и Минстроя России.

Цифры и факты

Общую (централизованную) статистику по учету находящегося в обращении фальсификата строительной продукции в России никто не ведет: сейчас такие сведения можно получить путем сопоставления данных Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту строительной продукции и публикуемых результатов независимых мониторингов, которые проводят отраслевые объединения участников рынка стройиндустрии.

По различным оценкам, доля фальсификата и контрафакта на рынке строительной продукции может достигать 25-30%. Учитывая общую емкость рынка строительной индустрии, этот показатель является свидетельством угрожающих масштабов недобросовестного поведения как производителей строительной продукции, так и ее потребителей.

В зоне риска сейчас практически все номенклатурные группы строительных материалов и изделий. Так, по данным отраслевых объединений производителей строительной продукции, в сегментах полимерных труб для сетей газо- и водоснабжения доля фальсификата составляет от 10 до 20%, цемента — до 25%, сухих строительных смесей — 30-40%, электротехники — 50-60%, в том числе кабельной продукции — до 70%.

По подсчетам отраслевых объединений производителей стройматериалов, совокупный объем рынка строительной продукции, в отношении которой не осуществляется государственный надзор за соблюдением требований технических регламентов, превышает 1,8 трлн рублей, при этом ущерб от строительной продукции, не соответствующей обязательным требованиям, составляет более 250 млрд рублей ежегодно.

Несмотря на впечатляющие масштабы строительного фальсификата, эксперты рынка склонны оценивать угрозу как умеренную: нынешняя ситуация является «стабильно напряженной» уже 5-7 лет и обусловлена стремлением государства к сокращению контрольно-надзорных мероприятий, в том числе в связи с введением санкций и необходимостью наращивания импортозамещения по ряду номенклатурных групп строительных материалов. Помимо упразднения функций Росстандарта, постановлением правительства РФ от 10.03.2022 №336 установлен мораторий на проведение проверок бизнеса.

По мнению председателя ЕЛ-Комитета НОПСМ Дмитрия Зорина, производители фальсификата фактически полностью заняли свою «теневую нишу» на рынке, а дальнейший ее рост затормозен и регулируется общими законами рыночной экономики.



Время выбора

Борьба с фальсификатом: задача государства или вопрос саморегулирования рынка?

Вопросы терминологии

Эксперты рынка стройиндустрии считают важным при оценке качества строительной продукции правильно использовать термины «брак», «фальсификат» и «контрафакт».

Так, браком является неумышленный выпуск в обращение некачественной продукции (вследствие технологического сбоя, человеческого фактора и т. п.). По мнению специалистов, от брака на производстве сейчас не застрахован никто, важно лишь следить за тем, чтобы такая продукция не оказалась на стройке или на прилавке. Фальсификатом называется произведенная с умышленным нарушением технологии производства (так называемый умышленный брак) продукция, информация о свойствах которой является заведомо недостоверной, а контрафакт (то есть подделка) — продукция (как правило, также низкого качества), произведенная с незаконным использованием чужого товарного знака.

Подделок (то есть контрафакта) стройматериалов сегодня на рынке не так много, и распространена эта проблема в основном там, где было много иностранных брендов, которые недавно ушли с российского рынка, но много некачественной продукции, выпущенной в обращение умышленно (фальсификата), и для современного строительства эта проблема одна из наиболее злободневных.

Исполнительный директор ассоциации РОСИЗОЛ Евгения Свиридова считает, что с точки зрения потребителя уметь различать фальсификат и контрафакт не так уж и важно, поскольку и то, и другое неприемлемо и может нанести вред жизни и здоровью людей.

Без контроля и анализа

Руководитель Ассоциации производителей трубопроводных систем Владислав Ткаченко обозначил истоки строительного фальсификата. По его мнению, наибольший объем такой продукции фиксируется в товарных группах, где:

- низкая стоимость создания производства и «входа на рынок» (как правило, чем выше начальные инвестиции, тем нужнее компетентный инвестор, у которого есть возможность нанять более квалифицированный штат сотрудников, выпускать более качественную продукцию);
 - невысокий уровень технологической сложности сырья (композиции) — чем сложнее и дороже процесс производства, тем выше вероятность наличия более доступного фальсификата на рынке;
 - высокая доступность сырья, уровень колебаний цен и конечной цены сырья на рынке (чем цены выше, тем выше доля доступного фальсификата);
 - продукция используется для «скрытых работ» — на объектах, на которых продукция находится под землей, в стенах, в стяжке и скрыта от визуального контроля, вероятность применения фальсификата выше;
 - сложно определить качество при приемке или входном контроле — чем проще и понятнее процедура входного контроля качества, тем больше экспертных организаций и лабораторий, тем меньше фальсификата и брака.
- Другие эксперты рынка в качестве основных причин и драйверов роста масштабов фальсификата строительных материалов также называли:

- высокую экономическую «выгоду» от производства и реализации фальсификата (сверхприбыль недобросовестных производителей складывается из того, что «экономика» при производстве фальсификата достигает 50-60%, а цена такой продукции на рынке ниже качественных аналогов лишь на 10-15%);

- высокую «конкурентоспособность» фальсификата в условиях фактического отсутствия (неэффективности) государственного контроля и недобросовестного поведения продавцов (поставщиков), а также строительных организаций, стремящихся всеми способами «удешевить» конечную стоимость возводимого объекта;

- неэффективность существующих механизмов привлечения к ответственности недобросовестных производителей и продавцов строительного фальсификата, а также несогласованность мер государственного регулирования и надзора в этой сфере;
- отсутствие у конечных потребителей знаний о требованиях безопасности и качества строительной продукции, способах выявления фальсификата.

По словам Дмитрия Зорина, недобросовестные производители выстраивают свой «бизнес» по запросу потребителей: где строительная продукция нужна подешевле — там и наращивают предложение.

Кому это выгодно? По наблюдениям специалистов НОПСМ, основными «заказчиками» производства фальсификата являются строительные организации. При этом некачественные материалы и изделия применяются широко как в массовой застройке, так и в небольших подрядах (ИЖС). Причина такого недобросовестного поведения вполне объяснима: застройщики всеми способами стремятся снизить затраты на строительство, кооперируясь с производителями фальсификата.

По мнению Дмитрия Зорина, спрос на строительный фальсификат формируют не строительные организации в целом, а их специалисты по разработке сметной документации и закупкам стройматериалов. Это хорошо видно на примере некоторых изделий. Например, кабельная продукция занимает в сме-

те жилых и общественных зданий 3-6%. Если представить, что строительная компания решает купить кабель с занижением характеристик ГОСТ (фальсификат), цена которого на 10-15% ниже качественного аналога, то «выгода» на конкретном объекте составит от нескольких десятков до максимум трех-пяти сотен тысяч рублей. Большая это сумма для строительного бизнеса? Нет. Выгодно ли руководству авторитетной строительной организации «пачкать руки» на таких схемах? Опять нет. Так почему это происходит? Виной всему пресловутый коррупционный фактор — главный драйвер развития теневого рынка стройматериалов.

Эксперты подчеркивают, что использование фальсифицированных стройматериалов, как и их изготовление, в подавляющем большинстве случаев являются умышленными действиями. Объясняется это тем, что строительные организации являются квалифицированными потребителями строительной продукции, а это означает, что их специалисты должны разбираться в качественных характеристиках профильных материалов и изделий. Например, постановлением правительства от 21.06.2010 №468 утверждено Положение о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, устанавливаются обязанности подрядчиков и заказчиков строительства проводить проверку качества строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования, поставленных для возведения объекта. Однако на практике подрядные организации проверяют у поставщиков только разрешительную документацию (сертификаты соответствия, паспорта качества, которые нередко оказываются фиктивными), а вот реальный контроль качества продукции не производится.

Совзвучные оценки дал генеральный директор Ассоциации ЕВРАРОС Игорь Прудников, подчеркнул, что гонка за дешевизной «квадратного метра» и позиция «ставим что угодно, собственник квартиры потом все равно поменяет на то, что ему нравится», является определяющей для некоторых застройщиков. Много фальсификата и на объектах капитального ремонта — за исключением Москвы, где на объектах и ФКР, и Фонда реновации установлены четкие стандарты качества стройматериалов и осуществляется контроль со стороны городских властей.

Таким образом, если главным бенефициаром производства и потребления фальсификата являются строительные организации, то должна быть обеспечена адекватная и неотвратимая ответственность застройщиков и подрядчиков за использование фальсифицированной продукции, потому что именно они создают своими действиями непосредственную угрозу для людей и подпитывают спрос на данный вид запрещенных к использованию товаров.

Вредно и страшно. Использование фальсифицированных материалов напрямую влияет на безопасность строительства, особенно многоэтажных зданий и объектов социальной инфраструктуры. В числе наиболее тяжелых последствий использования фальсификата — обрушение конструкций, прорыв сетей водоснабжения, возникновение пожаров и задымлений. Например, использование фальсифицированной кабельной продукции с неизбежностью приведет к порче электрооборудования и возникновению различных ЧП. Если в первом случае ущерб можно измерить деньгами, во втором могут наступить непоправимые последствия для жизни и здоровья людей.

Дмитрий Зорин подчеркивает, что к выбору кабельной продукции следует относиться ответственно, ведь не зря государственные стандарты устанавливают столь высокие требования к ее качеству и безопасности.

Сохранение масштабов распространения строительного фальсификата — ключевой фактор дезорганизации открытой и честной конкуренции: добросовестным производителям конкурировать в цене с фальсификатом практически невозможно.

Негативные последствия использование «фальшака» может иметь и для экологии страны: например, горючие материалы могут выделять токсичные продукты горения, загрязнять воздух и почву, что не решает глобальные задачи по снижению выбросов углекислого газа в атмосферу. А для ликвидации таких последствий необходимо затратить значительные государственные и частные средства.

Сертификат есть — проблемы нет?

По мнению многих экспертов, в существующем виде российская система обязательного подтверждения соответствия строительной продукции является одной из лучших в мире. Чтобы получить сертификат соответствия или декларацию о соответствии, производители должны доказать, что их продукция качественная и безопасная (в отдельных номенклатурных группах строительной продукции это сделать не так просто). Но как только разрешительные документы получены заявителем, контролировать качество выпускаемой им в обращение продукции попросту некому: в компетенцию ФСА эти вопросы не входят (за исключением ежегодного инспекционного контроля), Росстандарт соответствующими полномочиями не обладает, а Роспотребнадзор реагирует лишь на единичные обращения граждан, которые не отражают всей ситуации на рынке.

Другой аспект проблемы в том, что в государствах Таможенного союза ЕАЭС (помимо России) правила на рынке сертификационных услуг намного «лояльнее». Ни для кого не секрет, что любой недобросовестный российский производитель может купить сертификат (без проведения испытаний образцов продукции) у зарубежного «серого» органа по сертификации и спокойно реализовывать свою продукцию на территории России. Потребителям фальсификата в таких случаях даже пожаловаться некуда.

Сегодня далеко не все строительные материалы и изделия подлежат обязательному подтверждению соответствия. Решить эту проблему предполагалось путем принятия многострадального Технического регламента ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий». Однако консенсуса по содержанию этого документа нет ни в отраслевом сообществе, ни в органах государственного контроля и надзора ЕАЭС.

Владислав Ткаченко подчеркнул, что в существующем виде сертификация не может (и не должна) в одиночку справиться с наплывом фальсификата. «Сегодня обязательная сертификация — это, по сути, допуск на рынок, а система добровольной сертификации на текущий момент дискредитирована отсутствием должного регулирования и контроля в рамках 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Помимо сертификации, нужны контроль и надзор за продукцией в обращении. Кроме того, у нас даже обязательная система сертификации подвержена коррупции и часто нацелена лишь на извлечение прибыли, а не на контроль за качеством продукции до ее вхождения в оборот. Огромное количество сертификатов, выданных с нарушениями, регулярно фиксируется нашей Ассоциацией, но реакция ФСА на это крайне пассивная», — заявил Владислав Ткаченко.

«Особое внимание необходимо уделить опять же вопросам установления действенной неотвратимой ответственности за нарушение правил оформления и использования разрешительных документов и, собственно, за деяния, связанные с выпуском в обращение строительного фальсификата», — считает Дмитрий Зорин. В качестве наиболее действенных мер, как показывает опыт других стран, следует рассматривать привлечение руководителей недобросовестных организаций (как органов по сертификации, так и заводо-изготовителей) к уголовной ответственности, а также наложение оборотных штрафов.

Сторонником ужесточения государственного контроля в сфере деятельности Росаккредитации является и Игорь Прудников, высказавший мнение, что «необходимо возвращаться к советской модели технического регулирования, вернее, к модели, которая сейчас эффективно работает в Белоруссии, — должен быть единый орган, отвечающий за безопасность и качество продукции. Разделение функционала между Росстандартом и Росаккредитацией уже доказало свою неэффективность и даже опасность».

Меры и предложения

В последние годы профессиональным сообществом производителей строительных материалов и изделий выработан целый комплекс предложений и мер по противодействию распространению строительного фальсификата. Стратегическими направлениями реализации данных предложений являются:

- реформирование и систематизация государственной контрольно-надзорной политики в области обращения строительной продукции;
- развитие механизмов саморегулирования и общественного контроля на рынках производства и потребления строительной продукции.

«В рамках обоих направлений основное и главное, с чего нужно начать, — лишить недобросовестных производителей рынка сбыта», — отметил Дмитрий Зорин. Как показывает опыт работы НОПСМ, борьба с фальсификатом строительных материалов будет успешной тогда, когда на него не будет спроса на рынке: сработает основополагающий закон экономики — нет спроса, нет и предложения.

При этом снизить спрос на фальсификат со стороны застройщиков и подрядчиков возможно не только за счет введения повышенной ответственности, создания четких механизмов обеспечения ее неотвратимости, но и путем введения иных регулирующих механизмов. Как известно, реализация и использование фальсифицированных стройматериалов уже сейчас предусматривают административную и уголовную ответственность, но реальных случаев привлечения к ней не так много. Отдельная проблема, требующая решения в расматриваемой плоскости, — снижение возможностей коррупционных проявлений при закупке строительной продукции застройщиками.

Подход к противодействию фальсификату должен быть комплексным: нуждается в совершенствовании система государственного контроля (надзора) в этой сфере, требуется создание реестра недобросовестных производителей и поставщиков, а также единых требований организации входного контроля качества строительных материалов, поставляемых на объекты строительства. Решение о введении маркировки для отдельных групп продукции тоже должно оказать позитивное влияние на решение проблемы, но только в комплексе с другими мерами.

Многие эксперты рынка также связывают определенные надежды на изменение ситуации со стартовавшим в сентябре государственным экспериментом, в рамках которого Росстандарт были возвращены контрольно-надзорные полномочия в сфере обращения ключевых стройматериалов (цемент, сухие смеси, кабельная продукция, радиаторы ото-

пления, бетонные смеси и строительные растворы). Представители компаний-производителей и их отраслевых союзов выразили готовность оказать помощь подразделениям Росстандарта в реализации вновь утвержденных полномочий.

По мнению Евгении Свиридовой, реализация практических мер должна осуществляться с повсеместным вовлечением в эту работу экспертных организаций. В качестве примера она привела стройкомплекс Москвы, где активную работу проводит ГБУ ЦЭИИС — подведомственное учреждение Мосстройнадзора, которое выборочно отбирает образцы материалов на строительных площадках для проверок (тестирований). Причем отбираются экспертом материалы из любой точки объекта, а не заранее подготовленные для проверки.

Большое количество согласованных и взаимовыгодных предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования в сфере обращения строительной продукции подготовлено специалистами АИТС. Как отметил Владислав Ткаченко, в числе таких предложений поправки в действующие федеральные законы, которые уже подготовлены, прошли много обсуждений в профессиональном сообществе, в ФОИВ, а также в различных рабочих группах при Госкомиссии и в самой Госкомиссии по борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции. При этом использование современных цифровых продуктов и средств является одним из ключевых механизмов реализации таких предложений.

Как показывает опыт, в строительной отрасли все большее влияние приобретают механизмы саморегулирования: производители строительной продукции объединяются в отраслевые союзы, которые вытесняют с рынка недобросовестных производителей, а строители координируют свою работу под началом региональных СРО и авторитетных строительных ассоциаций — НОСТРОЙ и РСС. В случае объединения потенциала саморегулирования обоих сегментов возможно достижение колоссального синергетического эффекта борьбы со строительным фальсификатом.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны: недавно НОПСМ разослало ведущим строительным компаниям России письмо с предложением на добровольной основе проверить качество продукции, используемой на рабочих объектах. По отклику на это предложение можно будет судить о добросовестности отдельных застройщиков и порядочности их служб снабжения.

Общий вывод отраслевого сообщества производителей строительных материалов и изделий в оценке ситуации с фальсификатом сводится к тому, что за каждое противоправное деяние рано или поздно придется отвечать (как производителям, так и застройщикам): государственный контроль вернется, может быть, и в более жесткой форме, чем ранее. Поэтому ответственными и даже комфортными решениями для любой уважающей себя организации на этом рынке являются:

- отказ от производства, реализации и использования строительного фальсификата;
- содействие отраслевым объединениям в реализации проектов в области оценки качества строительной продукции и распространения информации по их результатам.



СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ФАЛЬСИФИКАТ НА РЫНКЕ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ»



Даниль МУРТАЗИН,
АНО «Юрист
Муртазин»

Инновации, законы, участие общества

Что нужно для победы над недобросовестными производителями

Фальсификат — это не только проблема качества продукции, но и угроза общественной безопасности, правопорядку и экономике государства. В России проблема фальсификации товаров стоит особенно остро в таких областях, как пищевая и алкогольная продукция, стройматериалы, фармацевтика, бытовая химия и электроника. Эти товары непосредственно влияют на здоровье и безопасность граждан, а также на конкурентоспособность отечественных производителей.

Рост объемов фальсификата обуславливают несколько факторов:

- Низкий уровень доходов населения: в поисках более дешевых товаров покупатели могут невольно приобретать поддельную продукцию.
- Слабость контроля на рынке: проблемы с выявлением и пресечением производства и продажи фальсификата связаны с нехваткой ресурсов и недостаточно жесткими мерами воздействия.
- Отсутствие эффективного взаимодействия между контролирующими органами: правовые пробелы и слабая координация действий различных государственных органов создают условия для процветания нелегального бизнеса.

В РФ действует ряд правовых норм, направленных на борьбу с фальсификатом. Основной нормативный акт в этой области — Федеральный закон «О защите прав потребителей», устанавливающий требования к качеству товаров и услуг. Однако для эффективной борьбы с фальсификацией необходимо усиление и ужесточение мер.

Согласно статьям 171.1 и 238 Уголовного кодекса РФ, производство и сбыт таких фальсифицированных товаров, как алкогольная продукция или лекарственные средства могут квалифицироваться как преступления, за которые предусмотрены серьезные наказания, вплоть до лишения свободы. Тем не менее, для эффективного применения этих норм необходима слаженная работа правоохранительных органов и судебной системы.

Борьба с фальсификацией товаров требует комплексного подхода, включающего как правовые, так и организационные меры:

- Ужесточение контроля и усиление ответственности. Необходимы регулярные про-



верки на производстве и в торговых точках, а также повышение ответственности за производство и продажу фальсификата. Это позволит сократить объемы нелегальной продукции на рынке.

- Введение обязательной маркировки товаров. Маркировка товаров специальными метками или QR-кодами, как это уже реализовано в ряде отраслей, может существенно ограничить количество подделок.
- Повышение осведомленности потребителей. Важно информировать граждан о рисках, связанных с покупкой товаров по подозрительно низким ценам и в сомнительных местах. Образовательные программы и информационные кампании могут помочь снизить спрос на фальсифицированные товары.

- Совершенствование законодательной базы. Необходимы изменения в законодательстве, направленные на устранение пробелов и ужесточение наказания за преступление, связанные с фальсификацией товаров.
 - Международное сотрудничество. Фальсификат нередко имеет трансграничный характер, поэтому важно наладить сотрудничество с другими государствами и международными организациями. Это поможет в борьбе с транснациональными производителями подделок.
- Безусловно, полностью искоренить фальсификацию сложно, так как это явление обусловлено экономическими и социальными факторами. Однако значительное сокращение масштабов проблемы возможно при наличии политической воли и адекватных ресурсов.

Ключевыми элементами борьбы с фальсификацией должны стать:

- совершенствование правовых норм и ужесточение наказания за производство и сбыт фальсификата;
 - использование инновационных технологий для отслеживания подлинности товаров;
 - активизация работы правоохранительных органов и судебной системы.
- Борьба с фальсификатом требует усиления контроля, доработки законодательства и повышения ответственности производителей и продавцов. Только комплексные и скоординированные действия государства, бизнеса и общества позволят существенно сократить масштабы этой проблемы и защитить потребителей от поддельной продукции.



Павел КУЗНЕЦОВ,
главный эксперт
компании
«КНАУФ ГИПС»:

«В условиях современного рынка строительных материалов особенно важно ориентироваться на производителей с проверенной репутацией. Компании, которые действительно заботятся о своем имени, не только уделяют пристальное внимание качеству продукции, но и принимают меры по ее защите от фальсификации. Например, в компании «КНАУФ» мы прилагаем значительные усилия для обеспечения высокого качества и надежности наших металлических профилей: эти элементы играют ключевую роль в строительстве, и их подделка чревата серьезными последствиями, включая разрушение конструкций. Поддельные профили часто изготавливаются из самого дешевого металла толщиной 0,3–0,5 мм, что делает их узкими и непригодными для эксплуатации. Такие материалы способны сохранять свою

форму только до момента установки в каркас, но не выдерживают нагрузки, что может привести к крупным авариям. В отличие от подделок наши профили производятся из металла толщиной 0,6 мм, а в ряде случаев — и 0,7 мм, что значительно повышает их прочность и устойчивость к нагрузкам. Более того, на стечных профилях КНАУФ присутствуют специальные бороздки — ребра жесткости, а на спинке профиля нанесены насечки, добавляющие конструкции дополнительную надежность. Мы также принимаем дополнительные меры для защиты нашей продукции от подделок: на каждом изделии выгравирован логотип, нанесено двухцветное наименование, которое не стирается, и приклеена наклейка с основными данными. Эти меры позволяли покупателям легко отличить оригинальную продукцию от контрафакта и избежать возможных проблем в процессе эксплуатации. Выбирая качественные материалы от проверенных производителей, потребители могут быть уверены в безопасности и долговечности своих проектов».



Леонид ЛОСЬ, руководитель
службы корпоративных
коммуникаций компании
«КНАУФ ГИПС»:

«Фальсификат и контрафакт в строительной отрасли, по оценке профильной Ассоциации производителей стройматериалов, остаются в числе наиболее острых проблем, поскольку такие подделки напрямую угрожают безопасности и долговечности зданий. В этой связи внедрение системы маркировки продукции «Честный знак» рассматривается как один из возможных инструментов, в том числе и для борьбы с контрафактом. Система направлена на повышение прозрачности движения товара от производителя до конечного потребителя, что должно помочь исключить проникновение поддельной продукции на рынок. В России уже идет эксперимент по маркировке отдельных видов строительных материалов, таких как цемент и смеси строительные, который должен завершиться 1 декабря. Этот эксперимент позволит оценить эффективность и целесообразность обязательного внедрения маркировки».

Однако стоит учитывать, что внедрение таких систем требует значительных финансовых и административных ресурсов, что может привести к увеличению себестоимости продукции и, как следствие, к росту цен на строительные материалы. Поэтому, несмотря на положительные аспекты системы «Честный знак», ее внедрение должно сопровождаться комплексным подходом, включая усиление контроля на всех этапах производства и дистрибуции, а также активное взаимодействие между государственными органами, производителями и потребителями. Только при таком подходе можно будет реально защитить рынок от контрафакта и обеспечить безопасность конечного потребителя. На наш взгляд, для достижения заявленных целей необходимо продлить срок проведения эксперимента для согласования с производителями всех возможных способов нанесения изображения DataMatrix-кода на все виды и типы упаковок строительных материалов до начала 2026 года. А также: провести анализ возможности введения в оборот и выведения из оборота продукции на всех этапах товаропроводящей цепочки, оценить влияние стоимости оборудования для нанесения и считывания маркировки, расходов на его эксплуатацию на рост отпускных цен».

Алексей ЩЕГЛОВ

Цемент является базовым строительным материалом, обеспечивающим прочность возводимых с его применением зданий, строений, сооружений. Однако на рынке присутствуют большие объемы цемента, не отвечающего требованиям стандартов, и эта доля значительно возрастает с наступлением каждого высокого строительного сезона.

По результатам проведенного Ассоциацией по техническому регулированию (АССТР) по инициативе НО «СОЮЗ-ЦЕМЕНТ» исследования, объем незаконного оборота цемента в 2023 году составил 13,7 млн тонн — не менее 22,1% от общего объема произведенной за данный период продукции, что обернулось для добросовестных производителей цемента потерей свыше 90,7 млрд рублей. Таким образом, добросовестные производители теряют значительную долю рынка, которую отнимают безответственные компании, рассыпавшие свои смеси по мешкам буквально в подворотнях и гаражах. И это при том, что объем задействованных мощностей по производству цемента за последние 10 лет не превысил 61%.

Огромный ущерб наносится и финансовой системе — так, объем неуплаченных в бюджет государства в 2023 году налогов составил 18,1 млрд рублей. Но еще печальнее то, что обращение на рынке некачественного цемента не только ведет к финансовым потерям потребителей и государства, но и представляет угрозу жизни и здоровью граждан.

Прямая угроза

Для того чтобы разобраться, что такое фальсификат, надо очертить границы этого явления и обрисовать причины его распространения.

Прежде всего, под фальсификатом следует понимать продукцию неустановленного качества, которая представляет собой смесь из цемента и добавок (золы, шлака, песка, земли и пр.) в пропорциях, не отвечающих требованиям стандартов. Использование такой смеси может привести к растрескиванию и обрушению конструкций, их химической и радиационной опасности.

Как отмечает руководитель департамента по техническому маркетингу компании ЦЕМПРОС Наталья Стржалковская, темпы роста объемов фальсифицированной цементной продукции поражают, а среди основных причин этого — низкие ожидания покупателя, отсутствие контроля со стороны государства и недостаточная защита своей продукции со стороны производителя.

Исполнительный директор НО «СОЮЗ-ЦЕМЕНТ» Дарья Мартынкина констатирует: в 2021 году произошло резкое увеличение незаконного оборота цемента (почти в 4 раза по сравнению с показателями 2020-го). В дальнейшем ситуация продолжилась ухудшаться, хоть и не такими темпами. Так, в 2023 году по сравнению с 2022-м доля незаконного оборота цемента выросла незначительно — с 21,3% до 22,1%.

Дело в том, что по результатам применения «регуляторной гильотины», упраздненной ряд нормативных правовых актов, государственный контроль и надзор за оборотом цемента был прекращен. Кроме того, в настоящее время таможенные органы фактически не запрашивают у поставщиков продукции решение о подтверждении соответствия ввозимых из третьих стран, не входящих в состав ЕАЭС, партий цемента. «Это привело к существенному росту объемов незаконного оборота цемента в 2021 году, высокий уровень которого сохраняется в 2022-2023 годах», — подчеркивает Дарья Мартынкина. Такая динамика в последние годы объясняется насыщенностью рынка фальсифицированной и контрафактной продукцией, а также частичной переориентацией недобросовестных производителей цемента на его идентификацию как «сухая



Барьер для контрафакта

Государство и предприниматели объединяют усилия по недопущению на рынок некачественного цемента

строительная смесь», по характеристикам якобы даже превосходящая цемент. Тем самым недобросовестные игроки рынка вводят потребителей и государство в заблуждение. Как считают цементники, происходящее ярко демонстрирует необходимость возвращения госконтроля за оборотом цемента, а также проведения инспекционного контроля каждой партии ввозимого цемента из стран, не входящих в ЕАЭС.

Будем осторожнее

А пока потребителям стоит соблюдать повышенные меры предосторожности при покупке цемента и проявлять бдительность, чтобы не стать жертвами мошенников. При покупке цемента в мешках нужно внимательно прочитать, что написано на упаковке. Согласно ГОСТу, на мешке должны быть указаны производитель и его контакты, номер сертификата соответствия (его наличие обязательно у каждого производителя), знак обращения на рынке, обозначение стандарта, по которому была выпущена продукция, наименование цемента, его сокращенное обозначение.

Как правило, на поддельном цементе такой информации нет, так как недобросовестные производители скрываются. Потребителю также должна насторожить слишком низкая цена. В «СОЮЗЦЕМЕНТЕ» подчеркивают: если стоимость предлагаемого цемента ниже рыночной на 15% и больше, это с высокой вероятностью фальсификат, так как он обычно продается по демпинговому цену. Продукт неустановленного качества часто встречается в интернете, на стихийных рынках, в торговых точках у дорог. Поэтому лучше приобретать цемент в специализированных магазинах или на строительном рынке. Также при покупке желательно отдавать предпочтение продукции известных марок.

«Обязательная сертификация цемента в России была введена постановлением правительства РФ от 3 сентября 2015 года. Объектами обязательной сертификации являются портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый, цемент суперсуль-

фатный и аналогичные гидравлические цементы, неокрашенные или окрашенные, готовые или в форме клинкеров. Потребитель, чтобы получить гарантию качества приобретаемого цемента, может запросить у производителя или продавца сертификат соответствия на данный вид продукции или самостоятельно проверить в реестре информацию о наличии и действии этого документа», — комментирует Наталья Стржалковская.

На сайте «СОЮЗЦЕМЕНТА» в разделе «Сертификация» (soyuzcem.ru/certification/) размещен перечень сертификатов на цементы, выданных органами по сертификации в соответствии с процедурами, установленными ГОСТ Р 56836-2016 в рамках обязательной сертификации. Документ составлен на основе данных Единого реестра сертификатов соответствия и деклараций о соответствии Росаккредитации, и ознакомление с этой информацией поможет избежать приобретения фальсификата.

В настоящее время на государственном уровне предпринимается ряд шагов, которые призваны улучшить ситуацию. В частности, в соответствии с постановлением правительства от 15 марта по 1 декабря 2024 года проводится эксперимент по маркировке средствами идентификации отдельных видов строительных материалов в потребительской упаковке, в том числе цемента. Постановление обозначает несколько целей, в том числе формирование модели и порядка маркировки, отработку оптимальных технологий нанесения средств идентификации (QR-кодов). В эксперименте могут добровольно принять участие производители цемента, импортеры этих стройматериалов, организации оптовой и розничной торговли. В рамках эксперимента его участники могут наносить цифровой маркировку на цемент в потребительской таре (в мешках по 50 кг и меньше). При этом Минпромторг России предлагает продлить сроки эксперимента по цифровой маркировке отдельных видов строительных материалов до 28 февраля 2025 года. Соответствующий проект постановления прави-

тельства РФ размещен на сайте regulation.gov.ru.

Правительством Российской Федерации также принято решение о проведении эксперимента по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований в отношении отдельных видов продукции, в том числе цементов и строительных смесей. Принято соответствующее постановление. Эксперимент продлится в течение 3 лет (с 1 сентября 2024 года до 1 сентября 2026-го). Союз производителей цемента «СОЮЗЦЕМЕНТ» последовательно выступает за возвращение государственного контроля за оборотом цемента. В отраслевом объединении убеждены, что он не создает дополнительную нагрузку на добросовестный бизнес, и надеются, что по результату его проведения государственный контроль и надзор будут возвращены на постоянную основе.

Со своей стороны, в компании ЦЕМПРОС реализуют комплекс мер по повышению уровня защищенности своей продукции от подделок. Это и периодическое обновление дизайна упаковки, и четкая цветная печать, и нанесение специальных надпечаток. Кроме того, служба безопасности холдинга проводит регулярные рейды по выявлению некачественной продукции и мест ее производства. В результате рейдов выявляются продавцы и производители фальсификата, готовятся заявления в правоохранительные органы. Кроме того, ЦЕМПРОС сейчас участвует в испытаниях на заводах, с тем чтобы внедрить маркировку строительных материалов, которая будет вводиться в следующем году. Как рассчитывают в холдинге, эти усилия обязательно дадут положительный эффект и помогут снизить долю фальсификата на рынке. При этом от зрелости поведения потребителей и от соблюдения ими ряда простых правил тоже очень многое зависит. «Самый надежный способ избежать рисков приобретения фальсификата — покупать цементную продукцию в крупных сетевых строительных магазинах, являющихся нашими непосредственными клиентами», — советует Наталья Стржалковская.



СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ФАЛЬСИФИКАТ НА РЫНКЕ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ»

Беседовал Владимир ЧЕРНОВ

С целью обеспечения пожарной безопасности вводимых, а также эксплуатируемых строительных объектов применяется множество видов необходимой продукции. Их абсолютное большинство подлежит оценке соответствия (сертификации) действующим нормативным актам. Как сертификация способствует победе в борьбе с фальсификатом, «Стройгазета» рассказал заместитель генерального директора АО «ТИЗОЛ» по развитию Евгений КУЗНЕЦОВ.



Евгений Борисович, как вы оцениваете современный рынок сертификации?
Он перерос в коммерческую деятельность. На предприятия изготовители подобной продукции ежедневно приходят различные предложения об оформлении разрешительной документации, при этом характеристики и качество выпускаемой продукции имеют второстепенное значение.

Надзор за деятельностью абсолютно всех сертификационных органов, осуществляющих оценку различной продукции, в том числе пожарно-технического назначения, осуществляет Федеральная служба по аккредитации (ФСА). Однако единые методики контроля, разработанные в ФСА, зачастую сводятся к документарным проверкам и не всегда позволяют выявить недобросовестных участников рынка по сертификации.

Отдельной строкой в продукции пожарно-технического назначения идут средства огнезащиты (СО), для определения характеристик которых необходимо проводить комплекс огневых испытаний стоимостью сотни тысяч рублей. Абсолютное большинство потребителей продукции не имеет возможности самостоятельно проверить характеристики, прописанные в сертификатах, сопровождающих СО.

И к чему это приводит?
Начнем с печального опыта, который подтверждает: использование СО с фальсифицируемыми показателями приводит к человеческим жертвам и огромным материальным по-

Проверка огнем

Сертификация может решить проблему качества продукции для противопожарных нужд



терям. Ярчайший пример — пожар на третьем энергоблоке Берёзовской ГРЭС в Красноярском крае в 2016 году. Его восстановление обошлось, по некоторым оценкам, в 60 млрд рублей, а сертифицированная вспучивающаяся огнезащитная краска, предотвращающая массовые разрушения, даже не вспучилась, а просто отпала.

Учитывая сложившуюся ситуацию, системные заказчики выстраивают собственные фильтры отбора СО. Так, в 2020 году Сбербанк провел отбор средств огнезащиты для применения на своих объектах. Его условия прозрачные: любой производитель мог заявиться на

отбор, привезти свое СО в выбранные заказчиком аккредитованные пожарные лаборатории, затем под надзором независимых экспертов, строго следуя технологическому регламенту, разработанному на данное СО, нанести его на испытательный образец. Далее под надзором экспертов проходили огневые испытания.

Большинство производителей сертифицированных СО отказалось участвовать в нем, понимая, что не сможет реально подтвердить характеристики своих составов. По результатам отбора составили реестр рекомендуемых СО для объектов Сбербанка. Данный доку-

мент Сбербанк считает своей интеллектуальной собственностью.

Однако можно оценить общие итоги проведенного отбора по открытым источникам.

В настоящее время в ФСА регулярно отсылается перечень вновь выдаваемых сертификатов на пожарно-техническую продукцию, которые, по мнению специалистов Всероссийского научно-исследовательского института противопожарной обороны (ВНИИПО), выданы с нарушениями. По нему назначаются проверки, часть сертификатов отзывается. Необходимо понимать: в перечень попадают те несоответствия, которые можно доказать в суде. Огнезащитная эффективность в него не попадает, так как доказать несоответствие прописанных в сертификате характеристик реальным можно лишь через дорогостоящие огневые испытания.

Абсолютное большинство аккредитованных сертификационных органов и испытательных пожарных лабораторий (ИПЛ) сосредоточено вокруг Москвы и Санкт-Петербурга, и проведение испытаний возможно именно в этих регионах. Единственным государственным, аккредитованным органом по сертификации средств обеспечения пожарной безопасности сегодня является ВНИИПО. Все региональные испытательные пожарные лаборатории, существующие в каждом регионе и подотчетные региональным управлениям МЧС, сегодня по тем или иным причинам не имеют возможности аккредитоваться в ФСА.

Вышеописанная ситуация способствует массовому применению СО с фальсифицированными характеристиками по огнезащите.

Что бы вы предложили по устранению фальсификата СО?

Министерству экономического развития совместно с МЧС предлагается разработать нормативные документы для аккредитации региональных ИПЛ в части проведения контрольной оценки характеристик пожарно-технической продукции, ВНИИПО — разработать методику и оборудование для контрольных испытаний СО для стальных конструкций на маломерных образцах для последующего оснащения региональных лабораторий.

Полагаю, что решение общей проблемы назрело, что позволит в ближайшей перспективе существенно сократить оборот фальсифицированных СО.



Максим ДОЛГОВ, основатель Архитектурной мастерской DA:
«Проблема фальсификата в строительной отрасли присутствовала всегда, но в последнее время становится все актуальнее.

По разным группам от 25 до 60% строительных материалов и промышленной продукции не соответствуют заявленным характеристикам. Фальсификат встречается в сегментах сухих строительных смесей, трубной и кабельной продукции, высокотехнологичных изделий и так далее. Он негативно влияет на безопасность эксплуатации зданий, особенно многоэтажных: прорыв водопровода, пожары, задымления — далеко не полный список возможных последствий использования фальсификата. Для борьбы с фальсификатом и некачественной продукцией Национальное объединение производителей строительных материалов на базе проводимых контрольных закупок и лабораторных исследований создало реестр продукции, присутствующей на региональных рынках, где указано соответствие или несоответствие действующим ГОСТ. Сейчас там 178 позиций, в 2024 году запущено новое исследование региональных рынков. Кроме того, в 2022 году при поддержке Минпромторга Национальным

объединением строителей (НОСТРОЙ) создан Каталог импортозамещения строительных материалов, оборудования, машин и механизмов, включивший в себя 3 652 позиции. С 2023 года на его основе НОСТРОЙ формирует Реестр добросовестных производителей строительной продукции. Также в 2024 году планируется утверждение Технического регламента ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий». Благодаря общим подходам к контролю за выпуском стройматериалов можно будет повысить их качество. Обязательные маркировка и сертификация продукции хоть и создают видимость контроля ее качества, приводят к дополнительному ее удорожанию, что не делает их популярной мерой. На мой взгляд, введение мер персональной репутационной ответственности должно стать более эффективным. Покупатель, приобретающий товар или изделие, должен понимать: продавец осознает, что он продает. Продавец должен быть заинтересован в соответствии заявленных свойств товара фактическим. А производитель — стараться четко обозначить ценностные характеристики. Но, к сожалению, данные меры сложны в реализации до тех пор, пока на рынке присутствует существенный дефицит. Соответственно, государству следует озариться не маркировкой товара, что ведет к удорожанию продукции для конечного потребителя, а развитием отечественных производств».



Аркадий КРАВЧЕНКО, технический специалист направления «ПЛАНТЕР и геосинтетические материалы» ТЕХНИКОЛЬ:
«Проблема фальсификата, действительно, острая. Живой пример — профилированные мембраны, широко представленные на рынке. Коварство многообразия заключается в том, что внешне схожие между собой материалы отличаются по качеству: под видом долговечных могут продаваться профилированные мембраны с малой прочностью, с продавливающимися выступами, с геотекстилем, который совершенно не фильтрует воду.

Бывает, что материал от известного производителя становится именем нарицательным, которым просто обозначают категорию продукта. И кто-то из мелких производителей может указывать на упаковке, что продает аналог, а кто-то вносит небольшие изменения в название. Если в оригинале бренд пишется на латинице, то производители фальсификата могут написать его кириллицей либо убрать или заменить одну букву. Покупатели, не обращая внимания на такие тонкости, приобретают подделку — и вместе с ней массу проблем как на этапе строительства, так и на этапе эксплуатации объекта. На примере профилированной мембраны приобретение подделки чревато комплексом неприятностей:

- 1) Мембрана недостаточной прочности повреждается при укладке;
 - 2) Выступы не выдерживают нагрузки вышеележащих слоев и просто проминаются, из-за чего дренажные каналы не работают, вода не уходит;
 - 3) Низкокачественный геотекстиль не фильтрует воду, дренаж заливается и перестает работать — на объекте образуется болото из застоявшейся воды.
- Чтобы не попасть в ловушку недобросовестных продавцов, прежде всего материалы стоит приобретать в крупных строительных гипермаркетах или напрямую от производителей. Рынок, онлайн-доски объявлений — зона высокого риска. Перед покупкой материала нужно внимательно посмотреть советы, которые помогут отличить оригинал от подделки. Например, для своей профилированной мембраны мы выделили несколько отличительных критериев. Первый — это цвет: в оригинале он только черный; вся остальная палитра, включая оттенки серого, — контрафакт. Выступы нашей мембраны напоминают конус, расположены параллельно, их высота у большинства марок составляет 8,5 мм; расположение в шахматном порядке свидетельствует о том, что перед вами подделка. Плюс есть тест «на просвет» — оригинальная мембрана не просвечивает, как некоторые аналоги с низкой плотностью. Аналогичные инструкции сейчас есть по самым популярным строительным материалам».

ИНФРАСТРУКТУРА

с.1

Его механизм, позволяющий оккупать вложения в условиях высокой ключевой ставки без использования программ господдержки, работает аналогично механизму в сфере жилищного строительства, разница лишь в том, что итоговому объектом является гостиница.

Если пояснить этот механизм, то девелопер продает часть построенного гостиничного фонда конечным покупателям (как правило, это широкий круг инвесторов — представители малого и среднего бизнеса или частные лица). Одновременно с этим после ввода объекта в эксплуатацию застройщик присваивает ему «звездность» и привлекает профессионального отельного оператора, который управляет фондом, обеспечивая доходность собственникам номеров.

«Портфель одобренных кредитов «Банка ДОМ.РФ» для финансирования строительства отдельных номеров по такой схеме насчитывает 12 проектов с суммарным кредитным лимитом 62 млрд рублей. Такие объекты реализуются без государственной поддержки. Спрос на них не упал в отличие от рынка жилой недвижимости, который был глубоко завязан на программы льготной ипотеки», — уточнил Артём Федорко.

Отдыс круглый год

Генеральный директор ПАО «Абрау-Дюрсо» Елена Заричкая представила перспективы развития туризма силами своего предприятия. В планах — открытие двух бутиков, одного — в Геленджике, второго — в Абрау, недалеко от озера. Кроме того, начинается проектирование гостиницы категории 4 звезды на 212 номеров. «Скорость и масштаб реализации зависят от многих факторов, один из которых — принятие генплана Новороссийска», — уточнила она.

На территории комплекса будут работать ресторан, бар, спа-зона, открытые и закрытые бассейны, детский клуб, теннисные корты, тренажерный зал. Инвестор планирует вложить в проект более 5 млрд рублей и создать более 250 новых рабочих мест. По мнению Елены Заричкой, это яркий пример государственно-частного партнерства по стро-

Задачи гостеприимства



ительству нового туристического объекта в Краснодарском крае: «Наша общая цель — развитие курорта Абрау-Дюрсо, привлечение большего числа туристов, обеспечение самых высоких стандартов досуга и отдыха для приезжающих к нам гостей».

Ярко, даже вдохновенно, выступил на пленарке заместитель гендиректора АО «Кавказ.РФ» Рустам Тапаев. Впрочем, ему было, чем похвастаться: российский Кавказ — одно из самых оживленных туристских направлений, где есть все: море, горы, великолепная кухня, исторические и природные памятники. Но в его выступлении нашлось место и самокритике: как только туризм формализуется, отель или кафе приобретает статус туристского, тут же падает уровень обслуживания и разнообразия. Хотя это преодолимо.

Проект «Пять морей и озеро Байкал» можно отнести к числу самых масштабных и амбициозных инфраструктурных проектов: он предусматривает создание 10 уникальных круглогодичных курортов в 9 регионах страны, что позволит дополнительно увеличить количество турпоездов по России на 10 млн в

2035 года, основными целями которой являются создание комфортных и безопасных условий для путешествий по автомобильным дорогам и возможностей для строительства необходимой для этого инфраструктуры, повышение доступности туристических объектов и качества услуг дорожного сервиса.

«Стройгазета» постоянно уделяет большое внимание как дорожному строительству, так и возведению всей сопутствующей инфраструктуры, в том числе многофункциональных зон (МФЗ) нового поколения на опорных трассах России. Богатый и все растущий опыт подобного строительства есть у госкомпании «Автодор», ставшей пионером формирования таких зон отдыха и рекреации. Есть достижения в этой части и у Федерального дорожного агентства.

Сейчас на российских дорогах уже успешно работают придорожные комплексы, где имеются все необходимые сервисы для авто- и мототуристов: АЗС, магазины, гостиницы, в некоторых случаях музеи и другие объекты. Однако этим могут похвастаться пока в основном лишь федеральные трассы. Если же говорить о региональных и муниципальных дорогах, то там ситуация с придорожной инфраструктурой, как, собственно, и с самими дорогами, обстоит хуже. Изменить тренд призваны меры, заложенные в программу реализации Концепции развития туризма, которые включают совершенствование и синхронизацию законодательства, подготовку мастер-планов и запуск интерактивной карты-схемы автомобильных турмаршрутов, формирование банка земельных участков для захода предпринимателей и разработку комплекса мер стимулирования бизнеса для участия в развитии придорожной инфраструктуры.

Сессия прошла в интерактивном режиме, когда с помощью виртуальной карты участники вместе с экспертами «проехали» по всему «бизнес-маршруту» с «остановками» на различных объектах придорожной, туристической инфраструктуры на федеральных трассах, региональных и даже проселочных дорогах. Параллельно шел разбор основных проблем и путей их решения.

Маршрут и все, что вокруг

На форуме также состоялась специализированная сессия «Не/Путевая инфраструктура. Формирование придорожной инфраструктуры на всем пути следования туриста: барьеры и их преодоление».

Правительство России утвердило Концепцию развития автомобильного туризма до

III МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ НК ИКОМОС, РОССИЯ

Клуб завода «Каучук», г. Москва, ул. Плушская, д. 64/6с1

27/11
2024

Мероприятие соберет представителей научного и профессионального сообщества из разных регионов России и других стран для обсуждения вопросов сохранения культурного наследия.

Приуроченный к Году семьи, Симпозиум подчеркнет важность социального института в сбережении накопленных знаний, профессионального опыта и их передаче следующим поколениям.

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЛАНДШАФТА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ГОРОДА.

Пленарная сессия

АДАПТАЦИЯ ОКН К СОВРЕМЕННОМУ УСЛОВИЯМ: ИСТОРИЧЕСКИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ.

Ключевая сессия

ЕЖЕГОДНАЯ ОТЧЕТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НК ИКОМОС, РОССИЯ

Региональная повестка

В рамках деловой программы эксперты расскажут о современных технологиях реставрации, реновации и восстановления памятников архитектуры, а также поделятся способами их интеграции в современную жизнь городов и регионов.

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:

УЗНАТЬ ПОДРОБНЕЕ

III МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ «АРКТИКА»

13–15
НОЯБРЯ
/ 2024

МОСКВА
ОТЕЛЬ MARRIOTT IMPERIAL PLAZA

Организатор форума

Генеральный спонсор форума

Официальная поддержка

Спонсоры форума

Генеральные информационные партнеры

www.fc-union.com, info@fc-union.com, +7 (485) 66-55-014, +7 925 57-57-810