



Издается  
с апреля 1924

# Строительная газета

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№20 (10498) 25 мая 2018

## Генераторы роста

Оксана САМБОРСКАЯ

### Жилищное строительство двигает вперед экономику городов и стран

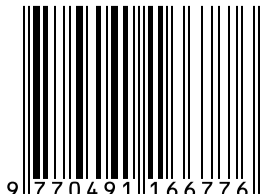
На минувшей неделе в Калининграде прошел форум «Среда для жизни: все о жилье», организованный Минстроем России и ДОМ.РФ при поддержке правительств России и Калининградской области. В насыщенной двухдневной деловой программе приняли участие около 900 специалистов, в том числе представители федеральных и региональных органов власти из 51 субъекта Федерации.

Если попробовать суммировать суть высказываний экспертов и спикеров, то можно сказать, что жилищное строительство остается важным драйвером развития экономики городов и стран в целом. Во всем мире происходит концентрация населения в городах. По оценкам ООН, к 2050 году в них будет жить две трети населения земли. Города берут на себя «ответственность» за успешное развитие экономики страны, становясь центрами притяжения квалифицированных кадров.

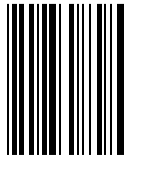
И Россия в этом смысле — не исключение. 38% ВВП России создают сегодня 17 крупнейших городских агломераций, поэтому чрезвычайно важно, как станут развиваться города, насколько комфортными для жителей они будут. По словам участника форума, исполнительного директора фонда «Институт экономики города» Татьяны Полиди, потенциал градостроительного развития РФ составляет около 1 млрд кв. м жилья. «На сегодняшний день уже используемые территории обладают существенным градостроительным потенциалом, — считает Татьяна Полиди. — В городах есть неэффективно используемые территории, и поэтому оценки надо рассматривать как минимальные». Потенциалом развития городских территорий является и устаревший жилой фонд. Как заявила в своем выступлении на форуме депутат Госдумы Галина Хованская, готов проект закона о реновации жилищного фонда в России.

Окончание на с. 3

ISSN 0491-1660



18020>



9 770491 166776

# Пост принял

Главой Минстроя России назначен Владимир Якушев



Новый министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Владимир Якушев

Сергей НИКОЛАЕВ

В пятницу, 18 мая, Владимир Путин провел рабочую встречу с Дмитрием Медведевым, в ходе которой премьер представил президенту предложения по кадровому составу правительства. В качестве кандидата на пост руководителя Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации глава правительства предложил губернатора Тюменской области

Владимира Якушева. Президент одобрил кадровые предложения премьер-министра, в том числе и по Минстрою, позднее главой государства были подписаны соответствующие указы о назначениях. Как отметил президент, все представленные премьером кандидатуры из числа новых лиц — «люди известные, с хорошим опытом работы, хорошо зарекомендовавшие себя на прежних участках работы».

### Справочно

Владимир Якушев родился 14 июня 1968 года в городе Нефтекамске (Башкирия). С 1986 по 1988 годы служил в рядах Советской Армии. В 1993 году окончил Тюменский государственный университет по специальности «Правоведение», в 1997 году — по специальности «Финансы и кредит». С 1993 года начал трудовую деятельность в качестве юриста-консультанта Ямало-Ненецкого филиала Западно-Сибирского коммерческого банка. Карьеру в бизнесе закончил в должности президента «Запсибкомбанка». В 2001 году Владимир Якушев был назначен вице-губернатором Тюменской области, в 2005 году стал мэром Тюмени, а с ноября 2005 года — главой Тюменской области. В 2010 году по представлению президента РФ наделен Тюменской облдумой полномочиями губернатора Тюменской области на очередные пять лет. 14 сентября 2014 года победил в первом туре губернаторских выборов, набрав 87,3% голосов избирателей. Официально вступил в должность губернатора 25 сентября 2014 года. Награжден орденом Почета и орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Женат, имеет двоих детей.

Окончание на с. 2

**28 МАЯ 2018 ГОДА**  
**XV ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД**  
**САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,**  
**основанных на членстве лиц, осуществляющих**  
**строительство, реконструкцию, капитальный ремонт**  
**объектов капитального строительства**

Место проведения: Москва, площадь Европы, дом 2.  
ПОДРОБНОСТИ: WWW.NOSTROY.RU

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об утверждении отчета о деятельности Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2017 год.
2. Об утверждении бухгалтерской (финансовой) отчетности Ассоциации за 2017 год.
3. Отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год.
4. Доклад о результатах деятельности АНО «Центр разрешения споров в строительной отрасли» по формированию Третейского суда НОСТРОЙ.
5. О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ.

# Пост принял

**с.1** В понедельник вице-премьер правительства России Виталий Мутко представил Владимира Якушева коллективу министерства. «Вы хорошо Владимира Владимировича Якушева знаете, он прошел большую школу и в бизнесе, и работая мэром, вице-губернатором, и губернатором одного из лучших наших регионов, — отметил вице-премьер. — Он очень хорошо погружен в проблемы, подведомственные министерству, уверен, что он с задачей справится, и на базе того, что уже сделано, мы покажем эффективность и достойный результат».

Со своей стороны, Владимир Якушев заявил, что испытывает достаточно сложные эмоции. По его словам, ему предстоит управлять ведомством, перед которым стоит целый комплекс сложных и важных задач в области жилищного строительства, ценообразования, реформирования ЖКХ, формирования комфортной городской среды. «Большой опыт работы по этим направлениям на уровне региона имеется, теперь это нужно осуществлять не в одном субъекте РФ, а в целом по стране. Думаю, много над чем придется потрудиться, — отметил Владимир Якушев. — За последние годы в министерстве сделано очень многое. Главное — не потерять тот темп, который задан. Как обычно, взять самое хорошее и доброе и попытаться всему этому придать еще лучшую динамику. Я человек динамичный и буду стараться работать точно так же на новом посту».

В то же время, новый министр признался, что переезд в Москву станет для него вызовом не только с точки зрения новых рабочих задач. «Москва — город для меня не родной. Я всегда был человеком сугубо региональный, и всегда, приезжая в Москву, задерживался здесь для исполнения служебных обязанностей, и потом сразу убывал в регион, — сказал новый глава Минстроя. — Есть еще такой дополнительный стресс для меня, как для человека, а не только для управленца».

Владимир Якушев тепло поблагодарил жителей Тюменской области и свою команду за поддержку и совместно проделанную в регионе работу. «Я хотел бы поблагодарить всех жителей Тюменской области за то, что на протяжении всех 18 лет моей карьеры на госслужбе с каждым жителем мы были настоящей командой, нам многое удалось, — сказал Якушев. — Я хочу поблагодарить за то доверие, которое мне было оказано во время выборов. Время расставляло все на свои места, и мне кажется, что все получилось».

## Кроме того

Ранее Виталий Мутко заявил, что его задачей в обновленном правительстве является законодательное регулирование градостроительной, жилищной политики, а также снятие проблем и ограничений в этой сфере с выравниванием возможностей субъектов РФ. Среди проблем, которые предстоит решать, он выделил вопросы, связанные с бюджетными отношениями и развитием территорий, развитие сферы ЖКХ, решение проблем обманутых дольщиков. По его словам, в выработке эффективных подходов к решению вопросов строительства и региональной политики вице-премьер будет опираться на совместную работу с депутатами, сенаторами, профессиональным сообществом и Минстроем.



На церемонии введения в эксплуатацию достроенного дома группы компаний «СУ-155» в Обнинске (июнь 2017 года). В центре: первый руководитель Минстроя России (2013-2018 гг.) Михаил Мень

## Этапы большого пути

В 2013-2018 годах в строительной отрасли были начаты серьезные преобразования, продолжать которые предстоит новому руководству Минстроя

Сергей ВЕРШИНИН

Как известно, федеральное Министерство строительства и ЖКХ было воссоздано в 2013 году, и первым главой ведомства стал Михаил Мень. За время, прошедшее с момента создания Минстроя, произошло заметное увеличение объемов вводимого жилья. Если в 2005 году было введено всего 43,6 млн кв. м жилья, то последние четыре года стали рекордными для российского рынка жилищного строительства: в 2014-2017 годах объем ввода жилья составил 79-85 млн кв. м в год.

Для стимулирования жилищного строительства ведомство предприняло меры по вовлечению в оборот неэффективно используемых земель в городах, включая промышленные зоны. Это, безусловно, является хорошим подспорьем для развития отрасли. За 2017 год вовлечены в жилищное строительство федеральные земли площадью почти 3,5 тыс. га.

Еще одним важнейшим инструментом для увеличения объемов строительства стала поддержка строительства объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур. В 2017 году 32 субъекта федерации получили на эти цели 20 млрд рублей. Данная мера позволила дополнительно ввести в эксплуатацию 8,3 млн кв. м жилья. Заданный Минстроем курс на увеличение объемов жилищного строительства позволил добиться снижения цен на новое жилье: с 2012 года они снизились на 23% в реальном выражении.

### Ипотека в помощь

Развитие ипотечного жилищного кредитования началось в 2004 году в рамках реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России». С момента появления рынок ипотеки совершил примечательную эволюцию: если вначале ее основными потребителями выступали граждане с высокими доходами, то сейчас ипотека стала массовым продуктом. Основными заемщиками являются молодые люди, средний срок использования кредита составляет 7 лет. С 2014 по 2017 год около 4 млн ипотечных заемщиков улучшили свои жилищные условия. К 2016 году ипотека стала доступна 33% семей (в начале 2000-х — всего 5%). В 2017 году были зафиксированы новые рекорды рынка ипотечного кредитования. Выдано около 1,1 млн кредитов на сумму более 2 трлн рублей, что почти на 27% больше в количественном выражении и на 37% в денежном выражении чем в 2016 году. Кроме того, к концу года ставки по ипотеке снизились до рекордно низкого уровня — 9,79%.

### Облегчить долю

В последние годы при участии Минстроя стала системно решаться застарелая и очень острая проблема обманутых дольщиков. Ведомству удалось добиться того, что регионы стали формировать планы-графики по осуществлению мер по решению проблем граждан, включенных в реестр пострадавших граждан. Всего в них включено 836 «проблемных объектов» и 30 856 граждан, включенных в реестр пострадавших граждан. Планы-графики предусматривают поэтапный ввод этих объектов и восстановление прав граждан.

Для защиты будущих участников долевого строительства разработаны и приняты изменения в законодательство, предусматривающие ужесточение требований к застройщикам по новым ДДУ и расширение полномочий по контролю за целевым использованием застройщиками привлеченных денежных средств. С октября 2017 года в России заработал государственный Фонд защиты дольщиков, который является гарантом обеспечения обязательств перед участниками долевого строительства. В прошлом году Единым институтом развития в жилищной сфере АО «Дом.РФ» создана Единая информационная система жилищного строительства, в которую с 1 января 2018 года вносится информация обо всех застройщиках и объектах долевого строительства. Серьезным этапом реформы должен стать постепенный переход от долевого строительства к банковскому (проектному) финансированию. При этой системе риски, связанные с возможным недостроем, будут сняты с покупателя квартиры.

### Ликвидация «аварийки»

После воссоздания Минстроя темпы расселения аварийного жилья в стране увеличились в три раза. Если в 2013 году был расселен 1 млн кв. м жилья, то с 2014 года — около 3 млн кв. м ежегодно. По данным годовой отчетности регионов за 2017 год, всего за время реализации программы расселено более 1 млн человек из 15,8 млн кв. м аварийного жилья, в том числе более 678 тыс. человек и 10,6 млн кв. м в рамках указа президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №600.

### Беспокойное хозяйство

В сфере жилищно-коммунального хозяйства Минстроем был взят курс на формирование благоприятных и комфортных условий для ведения бизнеса, сформированы необходимые условия для активного привлечения в отрасль частных инвестиций в форме концессий. По данным на 1 января 2018 года, в сфере ЖКХ

заключено 1831 концессионное соглашение. Общий объем инвестиций, предусмотренный в рамках действующих концессионных соглашений, составил более 257 млрд руб. Уже фактически инвестировано в развитие отрасли свыше 55 млрд рублей. Важно отметить, что в регионах, в которых реализуются концессии, удалось снизить аварийность в теплоснабжении на 47%, сократить потери в сетях на 18%. В сфере водоснабжения удалось снизить аварийность на 21% и сократить потери на 14%.

Кроме того, в стране был запущен механизм капитального ремонта многоквартирных домов. Всего в региональные программы капремонта включено более 745 тыс. МКД. За четыре года функционирования системы (2014 год — март 2018 года) отремонтировано более 121 тыс. МКД общей площадью более 400 млн кв. м, в которых проживают порядка 16 млн человек.

В 2017 году началась реализация приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». Для финансирования проектов по созданию комфортной городской среды из федерального бюджета было выделено 25,6 млрд рублей. В 2017 году в рамках проекта благоустроено более 23 тыс. объектов (103% от плановых показателей) в 1653 муниципалитетах, в которых живет почти 86 млн человек, то есть, проект так или иначе затронул больше половины населения нашей страны (58,5%).

### Отрегулировать регулирование

С момента создания Минстроя России в 2013 году Российская Федерация поднялась в рейтинге Всемирного банка «Doing Business» по направлению «Получение разрешения на строительство» на 63 позиции — с 178-го места до 115-го. Количество процедур сократилось более чем в два раза — с 36 до 14, а срок их прохождения на 67 дней, стоимость для бизнеса — практически в 2 раза.

Была начата реформа системы ценообразования в строительстве, призванная повысить достоверность определения сметной стоимости строительства объекта. Введена в эксплуатацию Федеральная государственная информационная система ценообразования в строительстве ФГИС ЦС.

С 2015 года Минстроем на базе Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве организована системная работа в области технического регулирования строительства. В результате четырехлетней работы на начало 2018 года фонд нормативных технических документов составляет 314 сводов правил и 1080 стандартов.

# Генераторы роста

**с.1** По словам депутата, его пока не вносят в Госдуму, так как нужен проект поправок в Градостроительный кодекс и КоАП. При этом, пояснила Галина Хованская, принципиальное отличие разработанного законопроекта о реновации в России от закона о реновации в Москве заключается в возможности не только сноса старых некомфортных домов, но и их реконструкции.

Важным событием форума стало награждение победителей открытого международного конкурса архитектурных концепций стандартного жилья в России. Главной его целью была разработка планировок для различных типов стандартного жилья: от студии до четырехкомнатной квартиры. Каждый из участников мог разработать до четырех проектов жилых зданий для одной из трех моделей городской среды — малоэтажной жилой, среднеэтажной жилой или центральной. Конкурс стартовал 11 октября 2017 года. Заявки принимались в течение полутора месяцев. Всего было прислано около 1 тыс. проектов из 39 стран, в том числе из Италии, Испании, Франции, Нидерландов и Индии. В народном онлайн-голосовании за лучшие проекты приняли участие более 30 тыс. человек. В феврале 2018 года жюри выбрало 20 финалистов конкурса. На форуме в Калининграде были объявлены пять победителей конкурса: Grupo H d.o.o. (Словения), ООО «ЭШЕР» (Россия), TA.R.I-Architects (Италия), ООО «ТОВАРИЩИ АРХИТЕКТОРЫ» (Россия), архитектурное бюро «ПЛАН\_Б» (Россия). Каждый из победителей получит приз в 2 млн рублей, остальные финалисты — от 1 до 1,5 млн рублей.

По словам заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Никиты Стасишина, в дальнейшем проекты-победители могут быть включены в единый реестр экономически эффективных проектов повторного применения, и застройщики получают возможность воспользоваться ими, адаптировав к конкретному городу. «Планируемые изменения в действующее законодательство будут способствовать этому процессу», — считает замминистра.

Но если один конкурс завершился, то другой только начинается. На форуме был дан старт новому открытому международному конкурсу на разработку альтернативных планировок стандартного жилья и жилой застройки. Конкурс будет проводиться совместно Минстроем и ДОМ.РФ. В отличие от предыдущего конкурса, где участникам предлагалось уделить равное внимание всем аспектам жилой среды — от устройства квартала до фасадов зданий, в новом фокус смещается на уровень квартиры, будущих жильцов и их потребностей в комфорт-



Проекты-победители открытого международного конкурса архитектурных концепций стандартного жилья, разработанные ООО «ТОВАРИЩИ АРХИТЕКТОРЫ» (вверху) и ООО «ЭШЕР»



## Кроме того

В рамках форума «Среда для жизни: все о жилье» прошел традиционный фестиваль «Городские выходные». Проекты в сфере стрит-фуда от Калининграда до Владивостока, ночной маркет в лучших европейских традициях, музыкальная программа с вечерним концертом под открытым небом, лекции о городе для взрослых и мастерские для детей — современные форматы городских событий по-новому открыли потенциал города для его жителей и гостей Калининграда.

ной среде дома. Конкурсантам предстоит разработать архитектурные концепции и детально проработать планировки с увеличенными площадями помещений.

В техническом задании конкурса проектов стандартного жилья определены минимальные размеры квартир: от двадцатиметровой студии до стометровой четырехкомнатной квартиры с шагом в 20 квадратных метров. Одна из задач нового конкурса — расширить «ассортимент» квартир. Каждый тип жилья, будь то студия или четырехкомнатная квартира, будет иметь понятный размерный ряд. Так, двухкомнатная квартира будет представлена в маленьком, среднем и большом вариантах — площадью 60, 65 и 70 кв. м соответственно.

Участники конкурса должны сделать акцент на гибкой планировочной структуре: взяв за основу три из четырех типов здания (многоквартирный дом, башня, секционное здание или галерея), разработать линейки квартир. Задача — создать новые функционально-планировочные решения, исходя из разных сценариев жизни современных горожан. Техническое задание будет включать рекомендации о том, как сделать квартиры разнообразными и адаптивными. На одном этаже можно будет комбинировать разные типы жилья без

изменения конструкции дома. Регистрация участников стартовала 18 мая на сайте [конкурс-дом.рф](http://конкурс-дом.рф).

Проекты, вышедшие во второй этап, будут определены с учетом народного голосования. Финалисты получат по миллиону рублей на доработку своих концепций с учетом рекомендаций членов жюри. После этого будут определены победители и призеры: до пяти проектов получают по 2 млн рублей, до пяти проектов — по 1,5 млн рублей, до десяти проектов — по 1 млн рублей.

## Связь установлена

Сергей ЛАНЦОВ

### ДОМ.РФ расширяет сеть партнеров по выдаче ипотеки

АО «ДОМ.РФ» (ранее АИЖК) и Связь-Банк начинают сотрудничество в сфере ипотечного кредитования. Теперь в офисах Связь-Банка можно оформить ипотечный заем от ДОМ.РФ на покупку готового и строящегося жилья. Как сообщили «СГ» в пресс-службе компании, ставки по кредитам начинаются от 9%. При покупке квартир в новостройках для многодетных семей, а также заемщиков в Дальневосточном федеральном округе и Байкальском регионе ставка будет дополнительно снижена на 0,25 п.п. — минимальная ставка для них составит 8,75%. Заемщики также могут использовать материнский капитал в качестве первоначального взноса.

На данный момент оформить ипотеку ДОМ.РФ можно в 101 офисе Связь-Банка в 54 регионах России. Узнать подробнее про ипотечные программы компании и подать заявку можно на сайте ДОМ.РФ в разделе «Ипотека».

Напомним, что в декабре 2017 года ДОМ.РФ были переданы 100% акций банка «Российский капитал». На его базе создается универсальный ипотечно-строительный банк, который к 2020 году должен войти в тройку крупнейших игроков на рынке ипотечного кредитования. Реализация ипотечных программ для заемщиков и взаимодействие с партнерами по выдаче ипотечных кредитов будет осуществляться на базе этого банка.

## Без лишних бумаг

Сергей ЛАНЦОВ

### В России созданы условия для перевода рынка ипотеки в онлайн

Принятые в минувшем году поправки в российское законодательство, связанные с введением в оборот электронных закладных и идентификацией заемщиков с использованием биометрических данных, создают необходимые условия для перевода отечественного рынка ипотеки в онлайн. К такому выводу пришли участники сессии «Новые тенденции финансирования жилищного строительства и ипотечного кредитования» в рамках VIII Петербургского международного юридического форума, состоявшегося 17 мая. Организатором дискуссии выступил ДОМ.РФ, модератором — Александра Маковская, кандидат юридических наук, начальник отдела законодательства о юридических лицах Исследовательского центра частного права при президенте РФ. В обсуждении приняли участие замглавы Минстроя России Никита Стасишин, представитель Сбербанка, Газпромбанка, компании «Пепеляев групп», группы «Эталон» и Бруклинской школы права.

Эксперты обсудили вопросы обращения взыскания на предмет ипотеки, а также готовящиеся поправки в закон, направленные на минимизацию рисков инвесторов, финансирующих жилищное строительство. В частности, эксперты отметили эффективность предлагаемого механизма счетов эскроу, позволяющего га-

рантировать защиту дольщиков от незавершения строительства объекта.

В ходе сессии отмечалось также, что развитие жилищного сектора и повышение доступности жилья в России тесно связаны с развитием ипотечного рынка, а также развитием различных форм финансирования строительства. В последние годы в этом направлении властями был предпринят ряд системных мер: создан государственный Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства, внесены изменения в законодательство. Кроме того, в настоящее время правительством РФ реализуется приоритетный проект «Ипотека и арендное жилье». Также ведется работа по реализации мероприятий дорожной карты по поэтапному замещению средств граждан при покупке строящегося жилья банковским кредитованием и иными формами финансирования.

От ДОМ.РФ в сессии принял участие Александр Васильев, руководитель направления подразделения «Информационные технологии», который подробно рассказал о переводе рынка ипотеки в электронный формат, а также проектах ДОМ.РФ, реализуемых с применением технологии блокчейн. Он отметил, что большое значение для развития ипотечного рынка России имеет введение в оборот закладных в электронной форме и части идентификация заемщиков с использованием их биометрических данных. Соответствующие законодательные изменения стали важным событием, позволившим создать необходимые условия для перевода ипотеки в онлайн.

АРХИТЕКТУРА / ГОРОДСКАЯ СРЕДА

# Перестройка и переезд

В Центральном Доме художника прошла **XXIII Международная выставка архитектуры и дизайна «АРХ Москва»**

Оксана САМБОРСКАЯ

Тема «АРХ Москвы» 2018 года была заявлена так: «Перестройка-2». Этот термин, исторически важный для России, приобретает сегодня новый смысл. Как заметил один из кураторов выставки архитектор Илья Мукосей, перестройка, если говорить о ней в контексте городской среды, — неисчерпаемая тема. «Хотим мы того или нет, город постоянно перестраивается», — сказал Мукосей. — Признаки этого процесса можно заметить на всех уровнях городской структуры, от самого широкого до самого скромного масштаба, от реконструкции промышленных зон до ремонта в квартирах — перестройка никогда не прекращается».

Как показала выставка и проходившая параллельно с ней VI Московская биеннале архитектуры, размышлять о том, как и что перестроить, архитекторы любят и умеют.

Даже тема традиционного завтрака с главным архитектором Москвы Сергеем Кузнецовым «Программа vs. человек. Технологии или авторство?» была перестроенной. Мэтры архитектуры и их заказчики-девелоперы собрались, чтобы поговорить о том, какова роль архитекторов в современном мире, и не заменят ли их в скором будущем компьютеры?

Понятно, что просто так сдавать позиции люди не собираются и уверены, что даже типовое жилье требует их живого участия и умения «пронести творческую мысль через административные барьеры», а если надо реализовывать индивидуальные проекты, то и вообще говорить не о чем. Но от высоких технологий специалисты тоже не отказываются, ведь с их помощью можно сократить издержки на содержание многочисленного штата архитектурных бюро. Девелоперы тоже полагают, что отказываться от услуг «живого архитектора» рано. Вице-президент, руководитель комплекса девелопмента и строительства компании «Лидер Инвест» Игорь Рожков говорит, что в ближайшие десятилетия архитекторам бояться нечего. «Девелоперы на стадии концепции решают задачу со множеством неизвестных: нужно учитывать мнение клиентов, соответствовать бюджету, попасть в градостроительное окружение, сде-



лать градостроительную документацию, учесть инженерную инфраструктуру», — сказал представитель компании. — BIM и новые технологии — это помощь в том, чтобы сократить сроки уже на стадии, когда концепция готова, но сделать ее может только живой человек».

«Перестройка» шла на всех площадках деловой программы и затронула самые разные пласты городского развития. Глава архитектурного бюро T+T Architects Сергей Труханов представил исследование «РЕконструктивизм» — новые подходы к современно-

му редевелопменту». Исследование посвящено российскому и международному опыту сохранения, восстановления и реконструкции исторических и промышленных объектов, с акцентом на то, как сделать такие проекты финансово успешными и выгодными для инвестора, а также привлекательными для города и его жителей. Тему работы со сложившейся городской средой продолжила экспозиция «РЕдевелопмент. Архитектор в построенном городе». В экспозицию вошли инсталляции семи архитектурных бюро, — IND architects, Blank Architects, AI-architects, Front-architecture, Народный Архитектор, GlekelPartners, архитектурное бюро IQ. Авторы рассматривали разные аспекты жизни города. Так, планшет архитектурного бюро AI-architects рассказывал о возможности приспособлять неиспользуемые городские территории под функции кладбищ, для организации которых в московском регионе в настоящее время не хватает земли. Ссылаясь на успешный зарубежный опыт, в бюро предлагают приспособить под эти нужды отчужденные территории полигонов. Таким образом, по мнению архитекторов, Москва и Подмосковье смогут решить проблемы ревитализации неиспользуемых земель, нехватки мест для захоронений.

Не менее интересной была и экспозиция, где свои работы, достижения и возможности представили многочисленные архитектурные бюро, причем не только из России. С «модульной» экспозицией приехали даже молодые архитекторы из Барселоны THR Arquitectura, предлагающие строить индивидуальные дома «под ключ», собирая их из «блоков» в зависимости от потребностей заказчика.

Что дальше будет со стадионами, построенными в ЧМ-2018, хороши ли новые аэропорты? Как добиться того, чтобы реставрация объектов культурного наследия стала выгодной владельцу? Каковы перспективы волонтерского движения? Все это стало темами круглых столов и других мероприятий обширной деловой программы «АРХ Москвы». Всего выставка этого года собрала около 300 участников, включая специальные экспозиции. На 7 дискуссионных площадках прошли 150 мероприятий. В следующем году «АРХ Москва» продолжит свою работу на новой площадке — в Манеже.

## Справочно

■ В церемонии открытия приняли участие мэр Москвы Сергей Собянин, заммэра Москвы Марат Хуснуллин, главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов и другие официальные лица. Кураторами выставки этого года стали архитектор Илья Мукосей (Россия) и архитектурный критик Барт Голдхоорн (Нидерланды).

# Нетиповое типовое

Владимир ТЕН

## Студенты МГСУ разработали проект застройки жилого района по программе реновации

Среди событий, происходивших на выставке «АРХ Москва-2018», было одно, которое стоит отметить особо. Речь о презентации дипломной работы студентов МГСУ, посвященной реновации. Казалось бы, что особенного — студенческий диплом, но все оказалось серьезнее: среди кураторов проекта — Комитет по архитектуре и градостроительству Москвы и главный архитектор столицы Сергей Кузнецов. А сама студенческая работа «Нетиповое типовое» — это проект реновации жилых кварталов района Головинский.

Как считает руководитель проекта, доцент МГСУ Кирилл Теслер, проектирование в будущем будет основано на принципах анализа больших данных (big data), что позволит существенно снизить вероятность ошибок, повысить эффективность и качество проектов.

Учет в одном «уравнении» широкого спектра данных — от уровня загруженности дорог до преобладающего направления ветра — поможет гибко настраивать проектную модель застройки. Головинский район как раз и стал опытной площадкой для апробации предлагаемых решений и сравнения их с классическими методами проектирования.

Застройка кварталов по программе реновации подразумевает большой объем работы, и выполнить его только за счет уникальных проектов невозможно, считает Кирилл Теслер. На примере одного района удалось создать общий алгоритм, который можно исполь-



Эскиз из проекта по реновации жилых кварталов района Головинский

зовать на других площадках реновации. Например, авторы в своем проекте сформировали наиболее комфортные и короткие для жителей маршруты от дома до остановок общественного транспорта. Подумали и об удобном расположении детских и спортивных площадок.

Для оживленных улиц с большим числом пешеходов предусмотрены зоны активности для различных возрастных групп и разных по численности семей. А у авторов проекта кварталы получились небольшие, замкнутые, с дворами без машин. Парковать авто предлагается не во дворе, а по внешнему периметру зданий. Это позволит сохранить существующее озеленение и высаживать на свободных местах крупномерные деревья. Еще один вариант — размещение парковки под существующими школьными стадионами, для этого потребуются реконструкция спортивных сооружений. Жилые дома в районе могут быть как высотными, так и малоэтажными, и даже индивидуальными с сада-

## Цитата в тему

АНДРЕЙ АСАДОВ, РУКОВОДИТЕЛЬ «АРХИТЕКТУРНОГО БЮРО АСАДОВА»: «Этот проект ничем не уступает работам участников профессионального конкурса, это уже готовая методичка по реновации»

ми. Для многоквартирных домов в проекте заложена модульная платформа формирования зданий. Она представляет собой железобетонный каркас, позволяющий формировать различную квартирографию внутри заданного объема. В результате получается практически бесконечное количество типов планировок с кладовками, местами для хранения велосипедов, коясок, игровыми комнатами на этажах — все это есть в проекте. Вариативным будет и внешний облик зданий — за счет «конструктора фасадов», который также разработали архитекторы.

Практически все выступившие после презентации эксперты высоко оценили работу студентов МГСУ. А главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов поздравил коллег из МГСУ, сказав, что они хорошо потрудились. Он считает важным, что студенты создают подобные проекты, это отличная возможность для них поработать над самыми актуальными темами, которые существуют сегодня в городе

Президент НИУ МГСУ Валерий Теличенко утвердительно ответил на вопрос «СГ», станет ли участие студентов МГСУ в реальных проектах обычной практикой. Он сообщил, что, помимо проекта района Головинский и уже реализуемого проекта «Парк «Яуза», студенты строительного университета сейчас работают над проектом ТПУ «Лосиноостровская». «Это рядом с нашим вузом, и мы сейчас прилагаем усилия, чтобы Москва привлекла наших студентов к реальному проектированию этого объекта», — сказал Валерий Теличенко.



### Справочно

■ ЖК «Достояние» представляет собой три башни высотой 22 этажа, которые получили название «Наука», «Культура» и «Искусство». Общая площадь комплекса составляет 66 тыс. кв. метров. Фасадные решения выполнены в традиционной манере с использованием классического пропорционального, трехчастного построения объемов, объединяющего в себе элементы позднего классицизма и ар-деко. Для внешнего облика комплекса характерны строгая геометрия, современный рисунок традиционных элементов и монументальность фасада — мощные уверенные формы, отделка камнем, роскошные входные группы.

# «Достояние» республики

## Зачем девелоперы участвуют в архвыставках и что из этого получается?

Оксана САМБОРСКАЯ

Союз девелопера и архитектора — один из самых сложных, важных и ответственных в градостроительной деятельности. От его успешности и слаженности зависит не просто облик города, но и комфорт жизни конкретного человека, выбирающего себе дом, квартиру, район. И чем прочнее и разнообразнее будут такие союзы, тем красивее и удобнее становится город и тем шире возможности конкретного человека.

Последняя международная выставка «АРХ Москва» запомнится в том числе специальным кураторским проектом «Перестройка-2. Инструменты», где были представлены наиболее успешные практики взаимодействия девелоперов и архитекторов. Галерея «девелоперских» стендов разместились на третьем этаже ЦДХ, и у посетителей была возможность увидеть, что строится сегодня в городе из проектов «авторской архитектуры». В работах нескольких девелоперских компаний были представлены разные районы, разные архитектурные подходы, но всех их объединял высокий уровень проектов. Одной из самых популярных стала экспозиция компании «Галс-Девелопмент», на стенде которой было представлено два проекта, имеющих важное значение для Москвы, — ЖК Wine House — успешный пример реновации промышленной территории, интеграции памятника архитектуры в ткань города и ЖК «Достояние» (на фото), строящийся в рамках комплексной программы реконструкции района Кунцево на западе Москвы и ставший его архитектурной доминантой.

«Старомосковское» настроение стенда с легкой ноткой ностальгии по временам, когда главными были семейные ценности, фундаментальное образование и размеренный образ жизни, приводило сюда людей самых разных. Архитекторов интересовало градостроительное решение Wine House, где специалисты сумели возвести значительный для центра города объем площадей, аккуратно вписав его в суще-



ствующее окружение и сделав акцент на восстановлении старинного особняка. Вокруг макета «Достояния» кружили посетители, «прикидывающие» на себя возможность жить в таком доме.

Семья владельца усадьбы-загородного отеля из Санкт-Петербурга внимательно рассматривала здание с разных сторон. «Давно подумываем о покупке квартиры в столице, — говорит глава семьи. — У нас хороший бизнес, но в Москве много новых возможностей. Мы любим старые здания — много лет мы восстанавливали и приспособляли усадьбу — и не представляем себе жизни в очень современном доме, но покупать квартиру в историческом жилом фонде тоже не готовы — знаем, как сложно реставрировать и ремонтировать, сколько нужно сил и времени. Этот проект нас бы устроил — в Петербурге мы привыкли к классике, в Москве же ее не так много».

ЖК «Достояние» заинтересовало и посетителя, с гордостью представившегося «членом семьи участника выставки». В разго-



Стенд компании «Галс-Девелопмент» на выставке архитектуры и дизайна «АРХ Москва»

воре выяснилось, что в «АРХ Москве» принимает участие племянник мужчины, и тот зашел посмотреть, что собой представляет экспозиция. Михаил — так звали дядю молодого архитектора — честно признался, что далек от архитектуры, у него бизнес, не связанный со строительством, но он всегда мечтал жить в одной из московских высоток, однако центр города — не совсем то, что ему нужно. «Достояние», считает Михаил, вполне может изменить планы — здание похоже на дом, о котором он мечтал, а расположено гораздо удобнее — вся семья давно живет на западе города. В копилку плюсов Михаил добавил наличие собственной парковки — у него две машины, закрытый двор — детей тоже двое, и близость к хорошим вузам и школам — в планах передать бизнес детям. Привычка решать вопросы, не откладывая, и здесь Михаила не подвела — уходя со стенда, он уже звонил жене, описывая перспективы.

Квартал «Достояние» не оставил равнодушными и специалистов. Марина, владельца дизайн-бюро, ежегодно приезжает на «АРХ Москву» знакомиться с новыми отделочными материалами, которые предлагают поставщики. Зайдя на стенд, дизайнер оценила перспективы комплекса со своей стороны. «В таких домах приятно работать, — говорит дизайнер. — Сюда хорошо ложатся классические добротные «семейные» интерьеры, которыми я люблю зани-

маться больше всего. Мне вообще нравится делать интерьеры для больших семей, в которых, возможно, даже больше двух поколений. Проектировать их дом так, чтобы всем было удобно, члены семьи не мешали друг другу — именно так и появляются в доме гармония и счастье. «Достояние» — именно такой проект — удобная глубина помещений, большие окна, хорошие, солидные площади. И еще — здесь хочется вешать живопись».

«Достояние» обладает и еще рядом черт, выделяющих комплекс среди московского предложения. Отдельно стоит сказать о входных группах. Они задуманы в стилистике настоящего старомосковского дома середины прошлого века — высокие потолки, натуральные материалы — камень, дерево. Холлы украшены портретами выдающихся деятелей советской науки, искусства и культуры.

Создание образа и проектирование жилого комплекса «Достояние» было доверено мастерской «ГРАН» под руководством заслуженного архитектора России Павла Андреева. По его словам, «в архитектурном облике комплекса нашли отражение вечность классических форм, гуманитарная основа ренессансных принципов пропорциональных построений, формирующих общественное позиционирование объекта и служащих самоидентификации жителей комплекса», а, возможно, и жителей всего района.

ЖИЛЬЕ

# Граница дружбы

Петербург и Ленобласть решили вместе развивать приграничные территории



Новостройки в деревне Кудрово Ленинградской области

Светлана СМЕРНОВА (Санкт-Петербург)

Летом этого года губернаторы Петербурга и Ленинградской области планируют подписать концепцию совместного градостроительного развития двух регионов на период до 2030 года с перспективой до 2050 года. Документ разрабатывается с 2014 года комитетами по градостроительству и архитектуре города и области. Эта работа приобрела особую актуальность после того, как петербургское правительство утвердило график подготовки нового Генерального плана города. Генплан впервые

предусматривает градостроительное развитие территорий совместно с соседним регионом.

Эксперты отмечают, что в последние годы в прилегающих к Петербургу районах области ведется активное жилищное строительство. В пределах тридцатикилометровой зоны вокруг Петербурга насчитывается около десятка девелоперских проектов, предусматривающих освоение земельных участков площадью не менее 100 гектаров, в том числе «Балтийская Жемчужина», «Северная Долина», «Славянка», «Новая Ижора», «Юнтолово». При этом, однако, в строящихся на границе города и области новых микрорайонах вы-

## Справочно

■ Расчетным сроком формирования агломерации под названием «Большой Петербург» назван 2038 год. В перспективе в нее предлагается включить часть территорий Волосовского, Всеволожского, Выборгского, Гатчинского, Кировского, Ломоносовского и Тосненского районов Ленобласти.

явились серьезные проблемы, требующие немедленного решения. Построенные здесь жилые кварталы выглядят как типичные «спальники». Заместитель генерального директора архитектурного бюро «Земцов, Кондиайн и партнеры» Михаил Кондиайн считает, что, если ничего не менять, то вскоре вокруг Петербурга будет ровное поле, застроенное бесконечными многоэтажками. Рабочих мест в таких районах создается мало. И это потянет за собой и другие проблемы. Одна из них — маятниковая трудовая миграция, когда на работу жители «каменных джунглей» едут в Петербург, и это приводит к транспортному коллапсу.

В подготовленной концепции власти Ленобласти предложили руководству Петербурга начать развитие агломерации с юго-запада. И развивать пилотный проект на приграничных землях, которые включают в себя часть территории Петродворцового района Петербурга и ряда муниципальных образований Ломоносовского района Ленобласти.

По словам вице-губернатора области Михаила Москвина, в перспективе юго-восток региона будет развиваться как перспективная производственная зона; север и северо-запад Ленобласти — это туристская и рекреационная территория, а вот юг может стать новой точкой жилищного строительства. «Это около 9 тыс. кв. км площадей, включая 1,5 тыс. кв. км на территории Петербурга и более 7 тыс. в Ленобласти», — сообщил Михаил Москвин. На этих территориях областные чиновники планируют ввести градостроительные нормативы. В частности, предлагается рассмотреть возможность ограничения показателей плотности, высотности и объемов жилищного строительства при пространственном и функциональном планировании сопредельных территорий. Для этого необходимо будет подготовить единую схему высотных и плотностных ограничений застройки территорий области и города. Кроме того, уже достигнуты принципиальные договоренности о том, в каком направлении будет развиваться транспортная инфраструктура. Подготовлены предложения по сохранению природного каркаса агломерации. Сюда попадают участки, занятые лесами, вместе с зонами концентрации особо охраняемых природных территорий, рекой Невой и рукавами, побережьями Невской губы Финского залива и Ладожского озера.

## Партнеры на реке

Сергей НИКОЛАЕВ

### В Тушине появится комплекс апартментов

ФСК «Лидер» стала соинвестором и партнером проекта комплексного развития территории (КОТ) Тушинского аэрополя «Город на реке «Тушино-2018». Как сообщили «СГ» в пресс-службе застройщика, в рамках проекта компания построит комплекс апартментов. В АО «Тушино-2018» вице-президента «Лукойла» Леонида Федуну данную информацию подтвердили. «Для нас такое партнерство — шаг к дальнейшему расширению портфеля проектов и продуктовой линейки», — прокомментировал соглашение президент ФСК «Лидер» Владимир Воронин.

Как рассказали в «Лидере», корпорация берет на себя обязательства по строительству и совместной реализации апартментов на участке площадью 2,9 га, расположенном на первой линии от Волоколамского шоссе. В данный момент идет проектирование будущей застройки, общая площадь которой составит 90 тыс. кв. м. «Мы видим стабильный интерес покупателей к апар-

таментам в Москве, ведь именно этот формат представляет больше всего возможностей для нестандартных экспериментов с планировками и дизайном, — отметил Владимир Воронин. — Удачное месторасположение участка позволяет нам быть уверенными в коммерческой эффективности нового партнерства. Кроме того, мы не исключаем появление апартментов и в других наших проектах».

Напомним, что «Город на реке «Тушино-2018» — один из самых масштабных жилых проектов столицы площадью 160 га. Помимо жилья и апартментов, в проекте предусмотрена разнообразная общественно-социальная, торговая, офисная и спортивная инфраструктуры, обширные озелененные территории. Здесь, в частности, расположена действующая домашняя арена ФК «Спартак». Проект, который реализуется за счет собственных средств застройщика, рассчитан на 30,2 тыс. жителей. Строительство в рамках проекта ведет ООО «Стадион «Спартак». Первый жилой квартал был сдан в эксплуатацию в конце 2017 года, сейчас идет его заселение. Параллельно продолжится возведение новой очереди.



## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### О ПРОВЕДЕНИИ ГОДОВОГО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ АКЦИОНЕРОВ

#### Открытого акционерного общества «Перовский комбинат строительных материалов»

Совет директоров Открытого акционерного общества «Перовский комбинат строительных материалов» (далее — ОАО «Перовский комбинат строительных материалов» или «Общество», место нахождения ОАО «Перовский комбинат строительных материалов»: 111524, г. Москва, ул. Плеханова, д. 9) доводит до вашего сведения, что **15 июня 2018 года** состоится годовое общее собрание акционеров ОАО «Перовский комбинат строительных материалов», которое будет проведено в форме собрания (совместного присутствия акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование) по адресу: **125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 2, Большой зал коллегии, 2-й этаж**. Время начала проведения собрания: **11 часов 00 минут** по часовому поясу г. Москвы.

Право на участие в годовом общем собрании акционеров осуществляется акционером как лично, так и через своего представителя. Представитель акционера подтверждает свои полномочия при регистрации на основании документа, определяющего его полномочия, и документа, удостоверяющего личность.

Регистрация участников собрания состоится в месте проведения собрания: **15 июня 2018 г. с 10 часов 30 минут по часовому поясу г. Москвы**.

Дата, на которую определяются (фиксируются) лица, имеющие право на участие в годовом общем собрании акционеров ОАО «Перовский комбинат строительных материалов» — 21 мая 2018 г.

Категории (типы) акций, владельцы которых имеют право голоса по всем вопросам повестки дня общего собрания акционеров:

— акции обыкновенные именные бездокументарные, государственный регистрационный номер 1-01-02238-А;

— акции привилегированные именные бездокументарные, государственные регистрационный номер 2-01-02238-А.

#### ПОВЕСТКА ДНЯ годового общего собрания акционеров ОАО «Перовский комбинат строительных материалов»

1. Об утверждении годового отчета ОАО «Перовский комбинат строительных материалов» за 2017 год.
2. Об утверждении годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Перовский комбинат строительных материалов» за 2017 год.
3. О распределении прибыли (в том числе о выплате (объявлении) дивидендов) и убытков ОАО «Перовский комбинат строительных материалов» по результатам отчетного 2017 года.

4. Об избрании членов Совета директоров ОАО «Перовский комбинат строительных материалов».
5. Об избрании членов Ревизионной комиссии ОАО «Перовский комбинат строительных материалов».
6. Об утверждении аудитора ОАО «Перовский комбинат строительных материалов» на 2018 год.
7. Об утверждении новой редакции устава ОАО «Перовский комбинат строительных материалов».

Бюллетень для голосования будет направлен каждому лицу, зарегистрированному в реестре акционеров Общества и имеющему право на участие в годовом общем собрании акционеров, не позднее, чем за 20 дней до проведения годового общего собрания акционеров.

Лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров или их представители вправе зарегистрироваться для участия в годовом общем собрании акционеров либо направить заполненные бюллетени в Общество.

Доверенности должны быть оформлены в соответствии с требованиями пунктов 3 и 4 статьи 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 57 федерального закона «Об акционерных обществах» или удостоверены нотариально.

Акционеры (их представители), имеющие при себе документы, подтверждающие их личность и полномочия, могут ознакомиться с информацией (материалами), подлежащей предоставлению лицам, имеющим право на участие в годовом общем собрании акционеров при подготовке к его проведению, в период с 26 мая 2018 г. по 14 июня 2018 г. включительно с 10.00 до 17.00, кроме выходных и праздничных дней, по адресам: г. Москва, ул. Плеханова, д. 9, и г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 2, а также 15 июня 2018 г. в месте проведения годового общего собрания акционеров с 10 часов 30 минут до момента окончания годового общего собрания акционеров (контактный телефон секретаря собрания (495) 644-02-00, вн. 1449 или 1448).

Адрес, по которому могут направляться заполненные бюллетени: 111524, г. Москва, ул. Плеханова, д. 9, ОАО «Перовский комбинат строительных материалов», дата окончания приема бюллетеней для голосования: 12 июня 2018 года 18 часов 00 минут (московского поясного времени).

Совет директоров ОАО «Перовский комбинат строительных материалов»

## ОТЧЕТ

## об итогах голосования на годовом Общем собрании акционеров Открытого акционерного общества «Магистральный механо-сборочный завод» (далее — «Общество», ОАО «ММСЗ»)

Полное фирменное наименование Общества: **Открытое акционерное общество «Магистральный механо-сборочный завод».**

Форма проведения годового Общего собрания акционеров Общества: **совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование (далее — «Собрание»).**

Дата проведения Собрания: **18 мая 2018 г.**

Место нахождения Общества: **Российская Федерация, г. Москва, 1-й Магистральный тупик, д. 5.**

Место проведения Собрания: **123290, РФ, г. Москва, 1-й Магистральный тупик, д. 5, Дирекция завода.**

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в Собрании: **24 апреля 2018 г.**

Функции счетной комиссии выполнял регистратор Общества — **Акционерное общество «Межрегиональный регистраторский центр»** (место нахождения: **105062, Российская Федерация, г. Москва, Подсосенский пер., д. 26, стр. 2).**

Лица, уполномоченные АО «МРЦ»: **Абросимова Е. А., Полякова Г. В.**

Председатель Собрания: **Жуков Максим Борисович.**

Секретарь Собрания: **Холмин Михаил Игоревич.**

### ПОВЕСТКА ДНЯ СОБРАНИЯ:

Об утверждении порядка ведения Годового общего собрания акционеров ОАО «ММСЗ».

1. Об утверждении годового отчета ОАО «ММСЗ» за 2017 год.
2. Об утверждении годовой бухгалтерской отчетности ОАО «ММСЗ» по итогам деятельности за 2017 год, в том числе отчета о финансовых результатах ОАО «ММСЗ» за 2017 год.
3. О распределении прибыли ОАО «ММСЗ» (в том числе о выплате (объявлении) дивидендов) и убытков ОАО «ММСЗ» по результатам деятельности в 2017 году.
4. Об избрании членов Совета директоров ОАО «ММСЗ».
5. Об избрании членов Ревизионной комиссии ОАО «ММСЗ».
6. Об утверждении аудитора ОАО «ММСЗ».

### ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить предложенный порядок ведения Годового общего собрания акционеров ОАО «ММСЗ».

### ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по первому вопросу повестки дня: **658 736 голосов;**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н: **658 736 голосов;**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании по первому вопросу повестки дня: **575 308 голосов;**

Кворум по первому вопросу повестки дня: **имелся.**

Число голосов, отданных «ЗА»: **575 308 голосов.**

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: **0 голосов.**

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: **0.**

Число голосов по первому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: **0.**

### ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить предложенный порядок ведения Годового общего собрания акционеров ОАО «ММСЗ».

### ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить годовой отчет ОАО «ММСЗ» за 2017 год.

### ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по второму вопросу повестки дня: **658 736 голосов;**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н: **658 736 голосов;**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании по второму вопросу повестки дня: **575 308 голосов;**

Кворум по второму вопросу повестки дня: **имелся.**

Число голосов, отданных «ЗА»: **575 308 голосов.**

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: **0 голосов.**

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: **0.**

Число голосов по второму вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: **0.**

### ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить годовой отчет ОАО «ММСЗ» за 2017 год.

### ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность ОАО «ММСЗ» по итогам деятельности за 2017 год, в том числе отчет о финансовых результатах ОАО «ММСЗ» за 2017 год.

### ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по третьему вопросу повестки дня: **658 736 голосов;**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н: **658 736 голосов;**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании по третьему вопросу повестки дня: **575 308 голосов;**

Кворум по третьему вопросу повестки дня: **имелся.**

Число голосов, отданных «ЗА»: **575 308 голосов.**

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: **0 голосов.**

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: **0.**

Число голосов по третьему вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: **0.**

### ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность ОАО «ММСЗ» по итогам деятельности за 2017 год, в том числе отчет о финансовых результатах ОАО «ММСЗ» за 2017 год.

### ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Чистую прибыль ОАО «ММСЗ» по результатам деятельности в 2017 году в размере 73 018,60 (семьдесят три тысячи восемнадцать) рублей 60 копеек оставить нераспределенной.

### ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по четвертому вопросу повестки дня: **658 736 голосов;**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н: **658 736 голосов;**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании по четвертому вопросу повестки дня: **575 308 голосов;**

Кворум по четвертому вопросу повестки дня: **имелся.**

Число голосов, отданных «ЗА»: **575 308 голосов.**

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: **0 голосов.**

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: **0.**

Число голосов по четвертому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: **0.**

### ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Чистую прибыль ОАО «ММСЗ» по результатам деятельности в 2017 году в размере 73 018,60 (семьдесят три тысячи восемнадцать) рублей 60 копеек оставить нераспределенной.

### ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Избрать в состав Совета директоров ОАО «ММСЗ» следующих лиц:

1. Подгорнова Алла Васильевна;
2. Кайгородова Татьяна Юрьевна;
3. Урусов Олег Таймуразович;
4. Евдокимов Юрий Владимирович;
5. Стрельников Александр Валентинович.

### ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по пятому вопросу повестки дня, по которому осуществляется кумулятивное голосование: **3 293 680 голосов;**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утв. Приказом ФСФР РФ от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н по пятому вопросу повестки дня Собрания, по которому осуществляется кумулятивное голосование: **3 293 680 голосов;**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании, по пятому вопросу повестки дня Собрания, по которому осуществляется кумулятивное голосование: **2 876 540 голосов.**

Кворум по пятому вопросу повестки дня: **имелся.**

ФИО кандидата	Варианты голосования		
	ЗА	ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ ПО ВСЕМ КАНДИДАТАМ
Подгорнова Алла Васильевна	575 308	0	0
Кайгородова Татьяна Юрьевна	575 308		
Урусов Олег Таймуразович	575 308		
Евдокимов Юрий Владимирович	575 308		
Стрельников Александр Валентинович	575 308		

Число голосов по пятому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: **0.**

### ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Избрать членами Совета директоров Общества следующих кандидатов:

1. Подгорнова Алла Васильевна;
2. Кайгородова Татьяна Юрьевна;
3. Урусов Олег Таймуразович;
4. Евдокимов Юрий Владимирович;
5. Стрельников Александр Валентинович.

### ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Избрать в состав Ревизионной комиссии ОАО «ММСЗ» следующих лиц:

1. Савенко Сергей Юрьевич;
2. Романова Лариса Николаевна;
3. Малахов Игорь Николаевич.

### ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по шестому вопросу повестки дня: **658 736 голосов;**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н: **658 736 голосов;**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании по шестому вопросу повестки дня: **575 308 голосов;**

Кворум по шестому вопросу повестки дня: **имелся.**

ФИО кандидата	Варианты голосования		
	ЗА	ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ ПО ВСЕМ КАНДИДАТАМ
Савенко Сергей Юрьевич	575 308 голосов	0	0
Романова Лариса Николаевна	575 308 голосов	0	0
Малахов Игорь Николаевич	575 308 голосов	0	0

Число голосов по шестому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: **0.**

### ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Избрать в состав Ревизионной комиссии ОАО «ММСЗ» следующих лиц:

1. Савенко Сергей Юрьевич;
2. Романова Лариса Николаевна;
3. Малахов Игорь Николаевич.

### ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить аудитором ОАО «ММСЗ» на 2018 год ООО Аудиторская фирма «Интеручет».

### ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по седьмому вопросу повестки дня: **658 736 голосов;**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н: **658 736 голосов;**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании по седьмому вопросу повестки дня: **575 308 голосов;**

Кворум по седьмому вопросу повестки дня: **имелся.**

Число голосов, отданных «ЗА»: **575 308 голосов.**

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: **0 голосов.**

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: **0.**

Число голосов по седьмому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: **0.**

### ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить аудитором ОАО «ММСЗ» на 2018 год ООО Аудиторская фирма «Интеручет».

Председатель Собрания **М. Б. Жуков**  
Секретарь Собрания **М. И. Холмин**

ЖКХ

# Кадров для Крайнего Севера

## Чемпионат «CASE-IN» — школа успеха для будущих инженеров

Алексей ЩЕГЛОВ

Вот уже шесть лет Международный инженерный чемпионат «CASE-IN» вносит весомый вклад в формирование профессиональных инженерных кадров в России. Сегодня система соревнований по решению инженерных кейсов включает четыре лиги: Школьную, Студенческую, Лигу рабочих специальностей и Лигу молодых специалистов. Каждый год несколько тысяч ребят со всей страны и из государств ближнего зарубежья пробуют свои силы в решении заданий, примерно четыреста из них проходят в финал.

«Главная цель «CASE-IN» — популяризировать инженерно-техническое образование, — рассказывает Артем Королев, директор фонда «Надежная смена» (фонд — один из организаторов чемпионата — «СГ»). — Мы пытаемся донести до молодежи мысль о том, что это направление очень перспективно, и что ведущие компании готовы пригласить талантливых ребят на практику, предложить им работу. По нашей статистике, 80% финалистов получают предложения от партнеров «CASE-IN».

### В центре внимания — Арктика

В 2018 году благодаря сотрудничеству организаторов с Министерством образования и науки РФ впервые появилась общая тема чемпионата на весь год — «Развитие Арктики». Сегодня, как известно, вопросы освоения и развития территорий Крайнего Севера, разработка имеющихся там месторождений полезных ископаемых выходят на первый план, и привлечение мотивированных молодых специалистов для работы в Арктической зоне — один из приоритетов государства. В отборочных этапах чемпионата этого года приняли участие 5 тыс. будущих инженеров, а экспертами стали около тысячи представителей компаний топливно-энергетического и минерально-сырьевого комплексов, научных и общественных организаций.



Игорь Шпектор  
во время визита в  
Анадырь (Чукотка)

### Цитата в тему

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ПО ЖКХ, СТРОИТЕЛЬСТВУ И ДОРОГАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ, ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА ГОРОДОВ ЗАПОЛЯРЬЯ И КРАЙНЕГО СЕВЕРА ИГОРЬ ШПЕКТОР: «Российская Арктика — это уникальная территория. Потенциал повышения энергоэффективности в Арктике впечатляет. Считаю необходимым уделить особое внимание вопросам модернизации и развития коммунально-энергетической инфраструктуры арктических территорий РФ. Именно для этих целей и нужны высококвалифицированные инженеры и специалисты. Мне, как человеку, посвятившему всю свою жизнь северным территориям, приятно, что главной темой Международного инженерного чемпионата «CASE-IN» стало развитие Арктики»

«Мы рассказываем молодежи о перспективах данного региона, о том, что государство планирует направить туда большие инвестиции, следовательно, в обозримом будущем на Крайнем Севере улучшится инфраструктура, появятся новые объекты, новые рабочие места, — подчеркнул Артем Королев. — Во время чемпионата ребята решают интереснейшие инженерные задачи, подготовленные по материалам ведущих компаний. Оценив ситуацию свежим взглядом, они могут сформулировать свои предложения по развитию региона и донести их до отраслевых ведомств и компаний, поддерживающих «CASE-IN».

Поскольку якорными для развития территорий Крайнего Севера являются энергетические проекты, то, в первую очередь, запрос на квалифицированные кадры формируют компании топливно-энергетического комплекса. В 2018 году Чемпионат «CASE-IN» наряду с другими проектами вошел в перечень общероссийских молодежных мероприятий, направленных на популяризацию топливно-энергетического



Дмитрий Остапчук  
(крайний справа)  
и команда  
Тюменского  
индустриального  
университета  
«Siberian Light»

### Справочно

Организаторы чемпионата — Фонд «Надежная смена», Некоммерческое партнерство «Молодежный форум лидеров горного дела» и ООО «АстраЛогика». Соорганизатором направления «Электроэнергетика» выступает Ассоциация «Российский национальный комитет Международного Совета по большим электрическим системам высокого напряжения». Чемпионат организован с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

комплекса, энергосбережения и инженерно-технического образования. Предполагается, что таким образом удастся использовать интеллектуальный потенциал нового поколения для решения реальных практических задач, стоящих перед ТЭК и привлечь молодежь в отрасль. К масштабному федеральному проекту присоединились более 50 компаний и примерно столько же вузов по всей стране. Кульминацией данной работы станет Молодежный день Международного форума по энергоэффективности и энергосбережению «Российская энергетическая неделя», где будут подведены итоги и обозначены новые цели.

В первой декаде мая завершились отборочные этапы Студенческой лиги Международного инженерного чемпионата «CASE-IN». За три месяца на площадках 55 ведущих технических вузов России, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана прошли отборочные этапы по шести отраслевым направлениям: «Геологоразведка», «Горное дело», «Металлургия», «Нефтегазовое дело», «Нефтехимия», «Электроэнергетика».

По итогам отборочных этапов финалистами чемпионата стали 100 студенческих команд, предложивших лучшие идеи. Им предстоит защищать честь своих вузов в финале «CASE-IN», который состоится 30-31 мая 2018 года в Москве. Команды представят экс-



пертам решения финальных кейсов по теме «Развитие Арктики», а также встретятся с компаниями-работодателями в ходе закрытого Дня карьеры.

Победители каждого направления не только получат Кубок «CASE-IN» и титул лучшей студенческой инженерной команды 2018 года, но и завоюют для своего вуза почетное право торжественно открыть соревнования «CASE-IN» в будущем сезоне. Победители и призеры «CASE-IN» смогут пройти практику или стажировку в ведущих компаниях. А победители направлений по горному делу и по электроэнергетике примут участие в ежегодных летних образовательных программах «Горная школа» и «Энергия молодости».

### Чемпионат перевернул жизнь

«CASE-IN» по праву называют школой успеха. Многие выпускники чемпионата успешно трудятся на энергетических, строительных, горнодобывающих и других предприятиях. Например, Дмитрий Остапчук — участник команды «Siberian Light» Тюменского индустриального университета — победительница 2016 года в Лиге по нефтегазовому делу — сейчас работает инженером II категории в АО «ВНИИнефть — Западная Сибирь», а также является ассистентом кафедры «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» ТИУ. Молодой человек считает «CASE-IN» одним из лучших событий своей студенческой жизни. «Для меня чемпионат стал невероятно захватывающим событием, — говорит молодой специалист. — Кейсы, предлагаемые организаторами, с полной уверенностью отнес бы к категории наиболее сложных и качественно поставленных инженерных задач».

Участники команды «Медузы» Новосибирского государственного технического университета (Лига по электроэнергетике) считают задание этого года очень



## ЖКХ

5 000

## будущих инженеров

приняли участие в отборочных этапах чемпионата «CASE-IN» этого года

интересным. «Мы узнали многое про Арктику, ее инфраструктуру и проблемы, с которыми сталкивается государство при развитии таких территорий», — делятся впечатлениями ребята.

А участники команды «Третий закон Кирхгофа» (Лига по электроэнергетике) говорят, что условия Крайнего Севера заставляют предъявлять повышенные требования к проектам. Предложение команды — строительство завода по производству бензина из синтез-газа. По расчетам, оно займет 3,5 года и потребует инвестиций в размере 1,5 млрд рублей. Средний срок окупаемости — полтора года. Этот проект может заинтересовать и другие страны, в частности, Японию, где приветствуется внедрение «чистых» технологий.

Победитель Лиги по электроэнергетике «CASE-IN» 2016 Владимир Лукьянов говорит, что атмосферу чемпионата трудно описать словами, ее надо почувствовать. «Чемпионат — огромная площадка для новых знакомств и сотрудничества, где можно пообщаться с потенциальными работодателями, талантливыми и мотивированными сверстниками, которые, возможно, станут твоими будущими коллегами, ведь энергосистема — единый организм, — рассказывает молодой человек. — Сейчас я работаю в АО «СО ЕЭС», от-



вечаю, как бы громко это ни прозвучало, за надежное функционирование единой энергосистемы России».

## ЖКХ ищет таланты

За шесть лет Международный инженерный чемпионат «CASE-IN» сделал немало для привлечения в стратегически значимые отрасли молодых специалистов, и эта работа будет продолжаться. В 2019 году организаторы обещают добавить новое направление — Лигу строительства и ЖКХ, поскольку появился интерес со стороны профильных вузов, а также запрос от профильных компаний. Тем более, что у фонда «Надежная смена» есть подобный опыт. В 2016 году в рамках кейс-чемпионата ENES CASE CONTEST (соревнования среди студентов и молодых специалистов компаний ТЭК, МСК и ЖКХ — «СГ») был предложен кейс «Энергоэффективность зданий на Северо-Западе России» по направлению «Энергоэффективность ЖКХ».

В рамках этой работы молодые специалисты анализировали жилищный фонд Псковской, Архангельской и Вологодской областей и вносили предложения по повышению энергоэффективности зданий, опираясь на плановые показатели, установленные распоряжением Правительства РФ от 01.09.2016 г. №1853-р. Кроме того, ребята представили программу внедрения предлагаемых решений с учетом сроков реализации и окупаемости, определили источники инвестиций и провели экономическую оценку планируемых мероприятий.

Таким образом, в следующем году количество участников, экспертов, вузов и компаний, задействованных в чемпионате, заметно увеличится. И появится еще больше хороших идей и проектов, в рамках которых молодые люди будут вместе со специалистами Фонда содействия реформированию ЖКХ решать новые интересные задачи.



## Цитата в тему

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРОЛЬНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЮ ЖКХ АНДРЕЙ САВРАНСКИЙ: «Наш опыт показывает, что не только строительство энергоэффективных домов должно вестись высококлассными специалистами, но и последующее обслуживание такого жилого фонда должны проводить профессионалы, умеющие эксплуатировать высокотехнологичное оборудование»

## Жатай дарит тепло



Алексей ЩЕГЛОВ

## В Якутии в условиях вечной мерзлоты построен целый энергоэффективный квартал

Повышение энергоэффективности в ЖКХ — один из важных элементов энергосбережения в экономике в целом. И опыт показывает, что наилучших экономических показателей не только по стоимости строительства, но и по показателям энергетической эффективности позволяет достигать комплексная застройка энергоэффективных кварталов. Один из примеров такой застройки — квартал из 10 домов, возведенный в городском округе Жатай (Республика Саха (Якутия)) (на фото).

В декабре 2016 года в поселке был сдан десятый по счету энергоэффективный дом, он расположен по адресу: ул. Строда, д. 2. В этом новом красивом доме поселились 34 семьи (95 граждан), ранее проживавшие в трех аварийных домах. По информации Министерства архитектуры и строительного комплекса Республики Саха (Якутия), всего на строительство нового дома было затрачено 136,8 млн рублей, из них средства Фонда ЖКХ составили 104,3 млн рублей, республиканского бюджета — 29,9 млн рублей, местного бюджета — 2,6 млн рублей.

Как рассказал первый заместитель министра архитектуры и строительного комплекса Республики Саха (Якутия) Павел Аргунов, все 10 домов энергоэффективного квартала в Жатае построены в рамках программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда. Этот проект стал результатом сотрудничества муниципальной, региональной и федеральной властей. Кроме того, квартал в Жатае является одним из лучших примеров малоэтажного строительства и комплексного развития территорий в республике.

При строительстве домов в различных комбинациях использованы практически все известные на сегодня энергосберегающие технологии, применимые в условиях Севера и вечной мерзлоты. На примере квартала в Жатае показано, что вложение дополнительных средств в энергоэффективные технологии и использование источников альтернативной энергии

положительно сказывается на условиях проживания жителей и более чем на 40% снижают стоимость коммунальных услуг.

Так, в доме по улице Строда основным энергоэффективным решением является автоматизированный узел управления. Система позволяет регулировать подачу тепла в зависимости от температуры наружного воздуха. Оконные стеклопакеты с аргоном и специальным покрытием повышают теплотехнические свойства здания. А для создания комфортного климата в квартирах над радиаторами отопления установлены приточные клапаны для естественной вентиляции.

Шесть фотоэлектрических панелей на крыше вырабатывают энергию для инженерной системы дома. За счет солнечной энергии также функционирует система освещения: светодиодные лампы в подъездах и уличные фонари на придомовой территории. В доме также установлена система внутреннего и наружного видеонаблюдения, а во дворе оборудована современная детская площадка. Электроснабжение, водоснабжение и отопление квартир в данном доме осуществляется от централизованных источников.

А в трехэтажном восьмидесятиквартирном энергоэффективном доме по адресу: ул. Комсомольская, д. 4, усилена теплоизоляция цокольного и чердачного перекрытий, установлены окна с энергосберегающими датчиками погодного регулирования и общедомовая приточно-вытяжная система вентиляции с рекуперацией тепла. Лестничные клетки и коридоры оснащены светодиодными светильниками с датчиками движения и освещенности. Приготовление горячей воды производится за счет двух источников: вакуумных гелиевых солнечных нагревателей и конденсационного котла. Причем солнечные батареи могут нагревать воду и зимой. Светодиодные светильники во дворе снабжаются энергией от фотоэлектрических панелей.

В результате жильцы энергоэффективных домов будут платить за коммунальные услуги значительно меньше, чем жители обычных.

«По нашим прикидкам за счет экономии на эксплуатационных расходах проект должен окупиться через 10-12 лет, — заявил глава городского округа Жатай Анатолий Кистенев, — а видеть результаты нашего совместного труда — радость новоселов и развитие родного поселка — это бесценно».

Всего за 2012-2016 годы в городском округе Жатай из 53 аварийных домов переселено 1 182 гражданина (455 семей). Общий объем средств, направленных на реализацию программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда, составил 1,2 млрд рублей, из них средства Фонда ЖКХ — 544,4 млн рублей, средства республиканского бюджета — 658,3 млн рублей.

## Справочно

■ С 2010 года Фонд содействия реформированию ЖКХ в рамках программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда начал практиковать и пропагандировать строительство энергоэффективного жилья. На сегодняшний день в 37 регионах России построено 154 дома с применением инновационных технологий различных классов энергоэффективности.



ИСТОРИЯ

# Время созидания

В этом году строительный комплекс Москвы отмечает тридцатилетний юбилей

Владимир РЕСИН,  
депутат Госдумы РФ, председатель Экспертного совета  
по строительству, промышленности строительных  
материалов и проблемам долевого строительства при  
комитете ГД по транспорту и строительству

**М**осковский стройкомплекс — мощное объединение городских отраслевых организаций, фактически локомотив стабильного экономического развития столицы. Его главная задача — создание комфортных условий жизни и обеспечение горожан жильем.

История создания и формирования стройкомплекса Москвы является отражением эпохи становления новой России. Политические и экономические изменения, которые были тесно связаны с перестройкой, потребовали от правительства Москвы действенных мер для управления и координации градостроительного развития столицы.

Московские строители всегда были на передовой. Мощные специализированные главки, такие, как Главмосстрой, Главмосинжстрой, Главмоспромстрой и другие, рассчитанные на всесоюзные масштабы, были задействованы при строительстве самого красивого метро в мире. Это их специалисты строили новое послевоенное жилье, это их силами возведены уникальные «сталинские» небоскребы. Но работали московские строители не только в столице: они восстанавливали после землетрясения Ленинкан и Спитак, строили Тынду и БАМ, возводили сложнейшие олимпийские объекты. В то же время, и на Москву тогда работал практически весь Советский Союз. И когда Советского Союза не стало, когда вся страна с трудом вставала на капиталистические рельсы, для строительного комплекса Москвы, как, впрочем, и для всего российского строительства, настали непростые времена. И это понятно: рвались привычные экономические и производственные связи, останавливались производства. Но не мы выбираем время, а время выбирает нас. Тогда, в конце 80-х и начале 90-х, пришлось формировать заново принципы работы нового стройкомплекса города.

Московский стройкомплекс, как и другие региональные стройкомплексы, остался без бюджетного финансирования, без госзаказов, нечем было платить зарплату работникам. Необходимо было сохранить многочисленные профессиональные коллективы и загрузить работой строительную промышленность. Задачи перед городом стояли масштабные: качественное преобразование городской среды, реконструкция устаревших кварталов, привлечение инвестиций в строительство, пострадавшее от политического и экономического кризисов. Нужно было увеличить число общественных и торговых пространств, обеспечить благоустройство территорий, включая подсветку и замену пешеходных покрытий. Чтобы все это осуществить, правительству Москвы, и мне в том числе, приходилось принимать очень жесткие и непопулярные решения, постепенно создавать новое городское законодательство. Заложенные тогда правительством города принципы помогли не только сохранить строительную отрасль в кризисные годы, но и поднять ее на новый уровень. В тот период стройкомплекс по численности работающих кадров увеличился вдвое и достиг 1 миллиона человек.

В 1998 году был разработан Генплан города (позднее, в 2010 году, произошла его корректировка), а после выхода нового Градостроительного кодекса РФ в 2004 году этот Генплан стал законом прямого действия. Именно в 90-е годы сложилась и новая архитектурная практика, связанная с наличием частной собственности на здания и сооружения, арендой земли и другими приметами капитализма.

За 30 постсоветских лет значительно улучшилась жизнь, экономика, несмотря на все кризисы и санкции, стала более гибкой и маневренной, появились рабочие механизмы реализации градостроительных задач, масштабность и сложность которых растет непрерывно. На фоне любых социальных и экономических перемен наш столичный строительный комплекс показал свою устойчивость и мощную позитивную динамику.

Вот с таким багажом мы вступили в 2018 год. В послании президента Федеральному собранию прозвучали новые ориентиры развития строительной отрасли в



Строительство станции метро «Рубцовская» в Москве



Владимир Ресин

ближайшие годы. Главной стала задача рывка в национальной экономике, новое качество инфраструктуры и промышленности, рост благосостояния россиян. Все эти цели могут быть достигнуты только с использованием современного, эффективного строительного комплекса страны. Россия должна войти в число ключевых экономических игроков, обеспечить новое, достойное качество жизни граждан. Что может быть более интеллигентной и благодарной задачей для строителя?

Сравнить новые задачи можно разве что с реализацией плана ГОЭЛРО в послереволюционные годы. Тогда мобилизация интеллектуальных, трудовых, организационных ресурсов страны позволила Советскому Союзу войти в число ведущих промышленных держав, создав базу того, что в значительной мере позволило одержать Великую Победу. Сегодня мы снова можем ставить перед собой амбициозные цели. Развитие промышленности, формирование трансконтинентальных транспортных коридоров, качество жизни горожан — все это вызовы для архитекторов, инженеров, строите-

ственного развития РФ. Этот документ перспективного развития впервые принимается государством.

Обозначенные президентом в недавнем майском указе будущие национальные проекты, безусловно, дадут синергетический эффект. Для строительного комплекса крайне важны и система образования, и трансформация промышленного комплекса, и новый подход к решению экологических задач.

Цели для отрасли поставлены глобальные. Уверен, что российским строителям это под силу. Мы никогда не боялись работы, чем сложнее задача, тем интереснее ее решать. Главное, выстроить работу так, чтобы органы управления на всех уровнях были нацелены именно на решение поставленной задачи. Строитель — всегда созидатель. Как говорится, «Бог создал землю, все остальное сделали строители». Это одна из самых мирных и перспективных профессий. Может быть, поэтому я занимаюсь строительством более 50 лет на разных должностях: от мастера шахтостроительного участка в 1965 году до председателя Мосстройкомитета в 1988 году, от первого вице-мэра Москвы, руководителя столичного строительного-инвестиционного комплекса города в 1991 году до депутата Государственной Думы комитета по транспорту и строительству в 2018 году.

Сегодня столичный стройкомплекс — это мощная управленческая команда во главе с мэром Москвы Сергеем Собяниным и заместителем мэра по вопросам градостроительной политики и строительства Маратом Хуснуллиным. Она высоко подняла планку комплексного развития крупнейшего российского мегаполиса. Именно в последние годы произошло историческое событие: Москва увеличилась в 2,5 раза, был запущен целый ряд крупных инфраструктурных проектов и программ. Произошел мощный рывок в строительстве метро, в решении дорожно-транспортной проблемы мегаполиса, в благоустройстве улиц, комплексном развитии территорий города, включая промышленные зоны. Начала осуществляться новая программа реновации устаревшего пятиэтажного жилого фонда столицы. Ведется строительство новых православных храмов, Москва снова становится златоглавой. Словом, вся адресно-инвестиционная программа города направлена на одну цель — сделать столицу комфортной для ее жителей, для их жизни, работы, досуга. Реализация этой цели дает мощный задел и долгосрочную перспективу работы всему строительному комплексу столицы. Работы очень много: и в дорожно-транспортной сфере, и в жилищном строительстве, и в гуманной урбанистике города и в его экологическом подходе и благоустройстве. Мы стоим на пороге больших событий в истории строительной отрасли нашей страны. И Москве, как, впрочем, и всегда, отведена важнейшая роль — первопроходца и флагмана.

«Строительство 120 млн кв. м нового жилья в год потребует не только мобилизации и повышения эффективности предприятий строительной отрасли, но и создания эффективной системы управления пространственным развитием нашей страны, обеспечения устойчивого финансирования

лей, в том числе специалистов стройкомплекса Москвы. Госдуме тоже есть над чем поработать. Потребуется ряд тонких настроек в профильном законодательстве, но, уверен, все будет решено оперативно и профессионально.

Строительство 120 миллионов квадратных метров нового жилья в год потребует не только мобилизации и повышения эффективности предприятий строительной отрасли, но и создания эффективной системы управления пространственным развитием нашей страны, обеспечения устойчивого финансирования. Я бы сказал, есть реальный шанс решить «квартирный вопрос» в новом ключе, не застраивая пригороды мегаполисов панельными микрорайонами.

Еще одна ключевая задача — повышение и выравнивание качества жизни в малых и средних городах по сравнению со столицами. Необходимо остановить и развернуть внутреннюю миграцию, создав возможности для самореализации и достойной жизни во всех городах России в соответствии со стратегией простран-

# Собственный выставочный центр бетонных заводов



Лидер по поставкам  
бетонных заводов с 2005 г.

40% повторных клиентов

Линейка теплогенераторов  
(пар, горячий воздух, турбогаз)  
мощностью 0,3-1,5 Гкалл

1000 БЕТОННЫХ ЗАВОДОВ В РОССИИ



7000 м<sup>2</sup>  
выставочного  
пространства



1,5 км  
от федеральной  
трассы М5

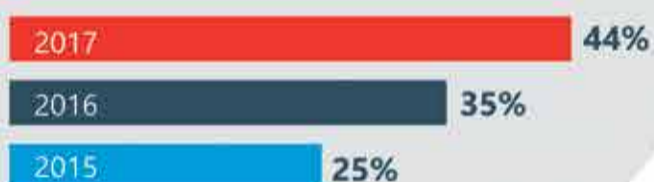


3 км  
от Аэропорта  
Куршумов



15 лет  
**elkon**<sup>®</sup>  
в России

Рост доли ELKON на рынке импортных БСУ  
в России за последние 3 года



6 офисов

6 складов  
запчастей

10 монтажных  
групп



**ШИРОКИЙ СПЕКТР  
БЕТОННОГО  
ОБОРУДОВАНИЯ:**

выбропрессы, оборудование  
для ДСК, рециклинг бетона,  
склады цемента, бетононасосы



Запчасти на складах РФ  
на сумму 0,5 млн. евро



НОМЕР ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ: 8 800 100 1975

[www.elkon.ru](http://www.elkon.ru)



# Республика Коми

## Строительная газета

Приложение №23 (93) май 2018

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ



**Приветственное слово Главы Республики Коми Сергея Гапликова**

**Дорогие друзья!**

**Республика Коми — северный край, обладающий богатейшей природой, уютными городами и селами, талантливыми людьми и огромными перспективами для развития.**

Строительная отрасль для нашего региона была и остается одной из важнейших. Благодаря труду строителей у нас на Севере появились новые поселки и города, проложены дороги, построены жизненно важные для экономики и жизни людей объекты. И сегодня реализация многих программ и проектов была бы невозможна без профессионализма и опыта строителей.

В первую очередь — это завершение программы переселения из аварийного жилья. В Коми более 8,5 тыс. граждан переехали из ветхого в новое благоустроенное жилье.

На год раньше запланированного срока мы открыли после реконструкции участок Малая Пера – Израель стратегически важной автомобильной трассы Сыктывкар — Нарьян-Мар. В этом году планируем завершить строительство еще одного участка Израель — Каджером. Проект реализуется в рамках государственно-частного партнерства. Кстати, мы первыми в России использовали новый механизм концессии при строительстве дороги, проезд по которой является бесплатным.

Строя эту дорогу, мы решаем не только вопрос повышения транспортной доступности отдельно взятой Республики Коми, но и Европейского Севера России. Сегодня Республика Коми связывает свое дальнейшее развитие с развитием Арктической зоны страны и формированием транспортно-логистической инфраструктуры с выходом на обслуживание Северного морского пути. Это повысит экспортный потенциал региона и привлекательность для инвесторов.

Уже сегодня в республике созданы прозрачные условия для ведения бизнеса. Уровень инфляции у нас значительно ниже, чем в целом по России. Растет объем банковских вкладов, на четверть вырос ипотечный портфель населения. А значит, необходимо увеличивать объемы жилищного строительства. Уже в этом году планируем построить 251 тысячу квадратных метров жилья.

Мы продолжаем работать над повышением качества жизни. У нас есть успешный опыт реализации проекта по формированию комфортной городской среды, наш самый северный город — заполярная Воркута — занял 3-е место среди муниципалитетов России, став примером одной из лучших практик в стране.

В 2021 году Коми будет отмечать свой столетний юбилей. Запланирована реализация ряда инфраструктурных проектов — строительство крупных социально-культурных объектов, а также больниц, школ, детских садов, физкультурно-оздоровительных комплексов.

В год столетия региона нам доверено провести Чемпионат мира по хоккею с мячом. Готовясь к масштабному событию, республика планирует в рамках ГЧП построить современный крытый ледовый дворец на 5 000 зрителей.

Мы открыты, готовы сотрудничать и всегда рады видеть вас в нашем гостеприимном крае.

**Глава Республики Коми  
С.А. Гапликов**



Столица Республики Коми — город Сыктывкар

## Будем жить!

**За последние четыре года показатели обеспеченности населения Республики Коми жильем улучшились**

Владимир ТЕН

В последние годы российская экономика переживает непростые времена, и это не может не сказываться на жилищном строительстве. В 2017 году в Республике Коми были введены в эксплуатацию 3684 квартиры (с учетом индивидуального домостроения). Общая площадь сданного жилья составила 222,8 тыс. кв. метров, что на 7% меньше, чем в соответствующем периоде предыдущего года. Ухудшение динамики жилищного строительства стало следствием сокращения количества вновь начатых строек, а также уменьшения количества договоров участия в долевом строительстве (ДДУ), заключенных гражданами в отношении жилых помещений в многоквартирных домах (МКД). Одной из причин этого могли стать сообщения о постепенном переходе от долевого строительства к проектному (банковскому) финансированию возведения жилья.

При этом в республике резко возросли объемы индивидуального жилищного строительства (ИЖС). В минувшем году за счет собственных и заемных средств населением самостоятельно были построены и введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 85,4 тыс. кв. метров. Это на 81,7% больше, чем в соответствующем периоде предыдущего года!

В текущем году в республике планируется ввести жилье общей площадью 251 тыс. кв. метров. И текущие показатели подтверждают реалистичность этой цели. По состоянию на 1 марта 2018 года общая площадь введенного в эксплуатацию жилья (за январь-февраль) составляет 29,186 тыс. кв. метров, что на 40,2% больше, чем за соответствующий период

предыдущего года. И вновь этот прирост связан с вводом в эксплуатацию большего количества домов, построенных населением в рамках ИЖС.

Позитивной тенденцией, развивающейся на республиканском рынке жилья, является постепенное снижение цены квадратного метра. Об этом свидетельствуют данные территориального

дчатного метра жилья повлиял целый ряд факторов, но одним из главных было, конечно, увеличение объемов жилищного строительства (до 2017 года — МКД, в 2017-м — ИЖС).

Важным показателем является обеспеченность населения жильем. И здесь тоже наблюдаются позитивные изменения. По данным Комистата, на конец

**Ввод жилья (многоквартирные дома и ИЖС) в Республике Коми в 2014-2017 годах**

Показатель	За 2017 год тыс. кв. м (в % к 2016 году)	За 2016 год тыс. кв. м (в % к 2015 году)	За 2015 год тыс. кв. м (в % к 2014 году)	За 2014 год тыс. кв. м (в % к 2013 году)
Ввод в действие общей площади жилых домов — всего	222,8 (93,0%)	239,7 (114,3%)	209,7 (134,6%)	155,8 (108,3%)
в том числе объем индивидуального жилищного строительства (ИЖС)	85,4 (181,7%)	47,0 (118,7%)	39,6 (98,0%)	40,4 (97,6%)

органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми (Комистат). В 2014 году цена «квадрата» общей площади жилья на первичном рынке составляла 60610 рублей. В последующие годы она стала снижаться и в 2015 году составила 55476 рублей, в 2016-м — 51380 рублей, а в прошлом году и вовсе 48279 рублей. По мнению республиканских властей, есть все основания полагать, что эта тенденция сохранится и в 2018 году. Менее заметно, но в том же направлении менялась и цена «квадрата» на вторичном рынке: 2014-й год — 59122 рубля, в 2017-м — 56498 рублей. На снижение стоимости ква-

2014 года обеспеченность населения Республики Коми составляла в среднем 25,9 кв. метра общей площади на одного жителя, в 2015-м — 26,7 кв. метра, в 2016-м — 27,1 кв. метра. А на конец 2017 года обеспеченность населения Республики Коми общей жилой площадью составила, по оценке Минстроя Республики Коми, 27,3 кв. метра в среднем на одного жителя. Далеко не все российские регионы могут похвастаться такими показателями. При этом не стоит забывать, что жители республики переезжают в новое, комфортное жилье с улучшенными потребительскими характеристиками.



■ Коллективу СУ-926 не привыкать к трудным условиям Севера. Управление было создано в начале 80-х годов для проведения работ в Западной Сибири



■ Республика Коми богата ресурсами — углем, нефтью, газом, лесом, но без дорог эти богатства разведать, добыть и вывезти невозможно

# Дорога в Заполярье

Трасса Сыктывкар — Нарьян-Мар даст толчок развитию огромной территории



На открытии реконструированного участка Малая Пера — Израель. Слева направо: Д.Б. Анисимов, заместитель генерального директора АО «ДСК «АВТОБАН», С.И. Валитов, руководитель проекта по Республике Коми, А.И. Антоненко, директор ООО «СУ-926» (в 2017 году), А.В. Андреев, генеральный директор АО «ДСК «АВТОБАН», С.А. Гапликов, глава Республики Коми, Д.Е. Прончатов, заместитель руководителя ФДА Минтранса России (Росавтодор)

Владимир ТЕН

Здесь, в самом северо-восточном углу Европы, плотность сети дорог с твердым покрытием составляет 13,5 км на 1000 кв. км. По этому показателю Республика Коми пока отстает от других регионов России, располагая только 60% автодорог от минимальной необходимой потребности. Для успешного развития, а также для улучшения качества жизни людей республике кровно необходимы дороги. Именно с этой целью в 2015 году было заключено концессионное соглашение между Республикой Коми и ООО «Дорожная концессия» в отношении автомобильной дороги Сыктывкар — Ухта — Печора — Усинск — Нарьян-Мар. В рамках проекта осуществлена реконструкция участка пос. Малая Пера — пос. Израель протяженностью 34,5 км, а также ведется новое строительство участка пос. Израель — пос. Каджером протяженностью 45,6 км. Срок соглашения — 11 лет. Объем только бюджетных средств — 10,133 млрд рублей. Подрядные работы на участке пос. Малая Пера — пос. Израель начаты 16 января 2017 года. Сначала был возведен вахтовый поселок и начаты работы по восстановлению железнодорожного тупика в п. Израель. На 30 сентября 2017 года на объекте выполнен весь комплекс работ по реконструкции на год раньше срока. Работы на участке строительства пос. Израель — пос. Каджером начаты 1 августа 2016 года, непосредственно к строительно-монтажным работам на объекте приступили 20 августа 2016 года. На участке к апрелю 2018 года выполнены следующие работы: валка деревьев, снятие растительного слоя, удаление растительно-корневого покрова, торфа и илистого грунта на болотах с заменой дренирующим грунтом. Выполнено устройство земляного полот-

на, подстилающего слоя на 77%, всех водопропускных труб; на 67% выполнены работы по строительству моста через реку Бадья. Срок ввода в эксплуатацию намечен досрочно и перенесен с 2019 на 2018 год. Ввод в эксплуатацию этой трассы «подтолкнет» развитие районов региона, а также работы, даст возможность реализации проектов в нефтегазовой и лесной отраслях, создаст условия для экономического роста Республики Коми. На вопросы «СГ» о проекте отвечает Николай СЕРЕГИН, председатель совета директоров АО «ДСК «АВТОБАН», действительный государственный советник Российской Федерации III класса.

«СГ»: В чем значение строящейся дороги?

Николай Серегин: Эта дорога особенная. Если посмотреть по карте — вокруг до самого Северного Ледовитого океана других дорог нет. Территория огромная, но развивается в силу своей специфики только там, где есть населенные пункты и места добычи ресурсов, точно. Сейчас именно тот момент, когда эти территории надо осваивать эффективнее.

Эта дорога уникальна своей перспективой. Она идет до Нарьян-Мара. Ее ответвление может пойти на Архангельск. Чем это выгодно? Тем, что Север чрезвычайно богат своими ресурсами — углем, нефтью, газом, лесом. Но без дорог все это разведать, добыть и вывезти невозможно.

«СГ»: Это очень сложный для вашей компании проект?

Н. С.: Не могу сказать, что технически для нас это чем-то особенно сложный объект. Ведь компания «Автобан» историю свою начинала в Западной Сибири, в Ханты-Мансийском автономном округе, в очень неблагоприятных природных условиях. Там же сплошь и рядом болота, непроходимая тайга, большое количество водных преград, суровый климат.



Николай Серегин

## Цитата в тему

«ХОРОШО РАБОТАЮЩИЕ СХЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГЧП НАДО ПОДКОРРЕКТИРОВАТЬ ДЛЯ СЛОЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»



## СУРОВЫЙ КРАЙ



Михаил Петров

Михаил ПЕТРОВ, директор ООО «СУ-926» АО «ДСК «АВТОБАН»: «АО «ДСК «АВТОБАН» ООО «СУ-926» взяло на себя обязательство выполнить реконструкцию автомобильной дороги от поселка Малая Пера до поселка Израель и строительство от поселка Израель до поселка Каджером. В октябре 2017 года были успешно завершены работы по реконструкции автомобильной дороги протяженностью 34,5 км, а на участке строительства на сегодняшний день выполнены в полном объеме подготовительные, земляные работы, водопропускные трубы и заготовлены строительные материалы для устройства дорожной одежды. Основными причинами, усложняющими производство работ на территории Республики Коми,

являются местные грунты, имеющие непостоянные физико-механические свойства, продолжительная зима с большим количеством осадков, дружный весенний паводок и короткий летний строительный сезон. Сама технология выполнения работ и конструкция автомобильной дороги классические, не считая применения современной технологии под названием «экструдированный пенополистирол», который позволяет уменьшить затраты и увеличить срок службы эксплуатации дорожной одежды. Данная технология необходима, так как работы производятся с местными лучинистыми грунтами без их 100-процентной замены. Для повышения долговечности дорожной конструкции проектом предусмотрено на участке строительства устройство морозозащитного слоя из экструдированного пенополистирола, что позволяет

«СГ»: То есть вы развиваете тот опыт, который нарабатывали в Сибири. И, можно сказать, специализируетесь на строительстве дорог в условиях Севера?

Н. С.: Наше строительное управление № 926, занятое на проекте, всю свою историю работало именно в таких условиях. Это управление было создано в начале 80-х, в период строительства газопровода «Уренгой — Помары — Ужгород», изначально для строительства взлетно-посадочной полосы для тяжелых самолетов. Так что условия для них абсолютно те же, просто сместились немного на запад. А широты те же.

«СГ»: Какие трудности природного, климатического, геолого-гидрологического характера пришлось преодолевать в ходе реализации этого проекта?

Н. С.: Уверен, вы знакомы с понятием вечной мерзлоты? Очень интересная категория. Это вечная мерзлота на границе нулевых годовых амплитуд с температурой ниже -3 по Цельсию с меняющейся верхней границей. Ее очень важно зафиксировать и правильно, бережно с ней работать. Один раз ошибся — и любая конструкция на ней обречена. Необходимо использовать особую технологию ее сохранения. Но об этом лучше представители СУ-926 расскажут.

«СГ»: Как у вас складывается взаимодействие с властями региона?

Н. С.: Региону эта дорога крайне необходима, поистине дорога жизни, которая должна подтолкнуть развитие этой географически изолированной территории. Собственно, руководство региона и инициировало сам проект, поэтому оказывает нам всестороннюю поддержку. Проблема здесь в другом — существует общая экономическая модель окупаемости концессионных объектов за счет трафика. А это по определению невозможно. Как мы можем ввести режим платности на этой дороге?! Трафик там такой, что ждать окупаемости придется очень долго. Кроме того, это ведь единственная дорога, не имеющая дублеров, по которым можно было бы проезжать бесплатно. А это требование закона. Так что региону надо будет решать, как компенсировать концессионерам их инвестиции и в какой срок.

«СГ»: Какова главная проблема для вас на этом проекте?

Н. С.: Одна из проблем любой компании, которая входит в подобный проект, в том, что она вынуждена давать свои гарантии под заем средств в банках. А самой компании заказчик может дать гарантии только на ту часть средств, которая на данный момент у него имеется в программе. А затем в течение ряда лет правительство территории должно изыскивать средства, чтобы возместить нам понесенные затраты с учетом рентабельности. Здесь ведь возможны такие риски, как, например, удорожание проекта по не зависящим от нас обстоятельствам.

На наш взгляд, успешно работающие в других местах схемы финансирования ГЧП надо подкорректировать для такого рода территорий. Придать им, регионам, может быть, особый статус. Что, впрочем, не значит, что это плохо и неправильно. Ведь понятно, что все эти ресурсы, щедро отпущенные нам природой, надо осваивать. Но осваивать рачительно, по-умному, с пониманием ответственности за будущее.

Специалисты по ГЧП-проектам понимают, что существующее законодательство не совсем универсально. Поэтому Минэкономразвития России в настоящее время наделено официальными полномочиями по выработке государственной политики и правовому регулированию в области ГЧП. Надеемся, что эффективные решения и успешные отраслевые практики в этой сфере будут способствовать развитию механизмов государственно-частного партнерства.

исключить периодически возникающие деформации морозного пучения. Пенополистирол прочен на сжатие, но его роль здесь пассивная. Сложность — в самой технологии. Сначала укладывается капиллярпрерывающий слой из дорнита — тканого геотекстиля, над ним отсыпается защитный слой из песка толщиной 20 см, выравнивается и уплотняется. Затем на выровненную, спрופилированную поверхность укладываются в шахматном порядке полистирольные плиты, которые крепятся анкерами к нижнему слою, а над ним устраивается еще один слой в 30 см песка, который затем уплотняется. По правде сказать, работать с такой технологией придется впервые. Реконструкцией одного участка и строительством другого участка мы открываем путь на Крайний Север».

## ОТЧЕТ

## ОТЧЕТ

**о результатах деятельности федерального государственного учреждения,  
находящегося в ведении Минстроя России,  
и об использовании закрепленного за ним имущества за 2017 год**  
(Рассмотрен и утвержден на заседании Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»,  
протокол заседания № 29 от 04 апреля 2018 г., Секретарь Наблюдательного совета Д.А. Позоров)

Наименование федерального государственного учреждения:

Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы»

Идентификационный номер Налогоплательщика (ИНН)	7707082071
Код причины постановки на учет учреждения (КПП)	770801001
Единицы измерения показателей: тысяч рублей (далее - тыс. руб.)	тыс. руб. по ОКЕИ 384
Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
Адрес фактического местонахождения федерального государственного учреждения	Российская Федерация, 101000, г. Москва, Фуркасовский пер., д. 6

**I. Общие сведения о федеральном государственном учреждении**

**1.1. Основной вид деятельности учреждения:**

№ п/п	Код ОКВЭД	Вид деятельности
1	71.20.61	Проведение государственной экспертизы проектной документации на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и/или результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации (пункт 2.3.1 Устава)
2	71.20.61	Проведение экспертизы проектной документации на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт), объектов капитального строительства, не указанных в пункте 2.3.1 Устава федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации (пункт 2.3.2 Устава)
3	71.20.61	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства (пункт 2.3.3 Устава)
4	71.20.61	Ведение реестров выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий и проверки достоверности сметной стоимости (пункт 2.3.4 Устава)
5	71.20.61	Выполнение работ по мониторингу цен строительных ресурсов и формированию подлежащих представлению в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации информации и материалов, необходимых для определения сметных цен строительных ресурсов (пункт 2.3.5 Устава)
6	71.20.61	Выполнение работ по разработке (актуализации) сметных нормативов, расценок и цен, укрупненных нормативов цены строительства и укрупненных нормативов цены конструктивных решений, прогнозных индексов изменения сметной стоимости строительства (пункт 2.3.6 Устава)
7	63.11.1	Обеспечение создания и эксплуатации федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве (пункт 2.3.7 Устава)
8	71.20.61	Предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (пункт 2.3.8 Устава)
9	71.20.61	Предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета (пункт 2.3.9 Устава)
10	71.20.61	Проведение аудита проектной документации (пункт 2.3.10 Устава)
11	71.20.61	Проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну (пункт 2.3.11 Устава)
12	63.11.1	Обеспечение создания и эксплуатации государственной информационной системы ведения единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (пункт 2.3.12 Устава)
13	71.20.61	Проверка проектной документации в целях подтверждения, что проектная документация является модифицированной проектной документацией, с подготовкой соответствующего заключения (пункт 2.3.13 Устава)
14	71.20.61	Проверка проектов сметных нормативов и расчетных обоснований к ним на соответствие требованиям методических документов и нормативных правовых актов в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве с подготовкой соответствующего заключения, за исключением проверки проектов сметных нормативов разработка (актуализация) которых осуществляется Учреждением по государственному заданию и расчетных обоснований к таким проектам нормативов (пункт 2.3.14 Устава)
15	63.11.1	Ведение единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и реестра заключений о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (пункт 2.3.15 Устава)

**1.2. Иные виды деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами:**

№ п/п	Код ОКВЭД	Вид деятельности
1	71.20.61	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций, представляемых физическими и юридическими лицами, независимо от источников финансирования объектов капитального строительства (пункт 2.4.1 Устава)
2	71.20.61	Проведение публичного технологического и ценового аудита (пункт 2.4.2 Устава)
3	71.20.61	Проведение информационно-аналитической, консультационной, разъяснительной работы, а также подготовка информационных материалов по вопросам, связанным с целями и предметом деятельности Учреждения (пункт 2.4.3 Устава)
4	82.30	Организация конференций, выставок, семинаров (пункт 2.4.4 Устава)
5	71.20.61	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции, технического перевооружения (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства) или капитального ремонта которых планируется осуществлять без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, средств юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов (пункт 2.4.5 Устава)
6	58.14	Осуществление редакционно-издательской деятельности (пункт 2.4.6 Устава)
7	63.11.1	Создание и использование баз данных и информационных ресурсов (за исключением федеральных и ведомственных) (пункт 2.4.7 Устава)

**1.3. Перечень услуг (работ), которые оказываются учреждением потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ):**

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категории потребителей услуги (работы)	Единицы измерения показателя объема (содержания) услуги (работы)	Нормативный правовой (правовой) акт
1	Государственная экспертиза проектной документации и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий	Заявитель-заказчик, застройщик или уполномоченный кем-либо из них	В натуральном выражении: Штук В стоимостном выражении: Рублей	Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства	Заявитель-заказчик, застройщик или уполномоченный кем-либо из них	В натуральном выражении: Штук В стоимостном выражении: Рублей	Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427
3	Проведение публичного технологического и ценового аудита	Заявитель-заказчик, застройщик или уполномоченный кем-либо из них	В натуральном выражении: Штук В стоимостном выражении: Рублей	Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382
4	Проведение аудита проектной документации	Заявитель-заказчик, застройщик или уполномоченный кем-либо из них	В натуральном выражении: Штук В стоимостном выражении: Рублей	Постановление Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1159
5	Проверка проектной документации в целях подтверждения, что проектная документация является модифицированной проектной документацией, с подготовкой соответствующего заключения	Заявитель-заказчик, застройщик или уполномоченный кем-либо из них	В натуральном выражении: Штук В стоимостном выражении: Рублей	ч. 5 ст. 48.2, ч. 3.5 ст. 49 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145

**1.4. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляет деятельность (в случае, если виды деятельности учреждения, предусмотренные его учредительными документами, могут осуществляться только на основании специальных разрешений (лицензий):**

№ п/п	Наименование документа	Реквизиты документа	Срок действия
1	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 01 июля 2002 г.	от 19.08.2002 серия 77 № 006976686	бессрочно
2	Лицензия на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну	от 05.06.2015 серия ГТ № 0084484 (регистрационный номер 5202)	до 04.06.2020

**1.5. Сведения о численности работников учреждения:**

Наименование показателя	На начало отчетного периода	На конец отчетного периода
Общее число штатных единиц учреждения*	1 303	1 401
<b>из них:</b>		
Общее число штатных единиц административно-управленческого, административно-хозяйственного, вспомогательного и иного персонала, не принимавшего непосредственного участия в оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ)**	583	612
Фактическая численность сотрудников учреждений	1 140	1 296
<b>из них:</b>		
Общее количество сотрудников административно-управленческого, административно-хозяйственного, вспомогательного и иного персонала, не принимавшего непосредственного участия в оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ)**	535	573

## ОТЧЕТ

Численность сотрудников учреждения, прошедших повышение квалификации	<b>X</b>	<b>378</b>
Уровень профессионального образования (квалификации) работников***	<b>1 - 1054; 2 - 3; 3 - 30; 4 - 24; 5 - 10; 6 - 3; 8 - 1; 9 - 41</b>	<b>1 - 1238; 2 - 2; 3 - 33; 4 - 4; 5 - 17; 6 - 2; 7 - 0; 8 - 1; 9 - 72</b>

\* Увеличение штатной численности в 2017 году связано с введением в течение 2017 года дополнительных штатных единиц, необходимых для исполнения функций, возложенных на Учреждение. В целом рост штатной численности на 01.01.2018 по сравнению с 01.01.2017 составил 98 штатных единиц.

\*\* Общее число штатных единиц, общее количество сотрудников на начало отчетного периода указано по сопоставимым должностям на конец отчетного периода.

\*\*\*) Уровень профессионального образования (квалификации) работников: 1 - высшее, 2 - неполное высшее, 3 - среднее профессиональное, 4 - начальное профессиональное, 5 - среднее (полное) общее, 6 - основное общее, 7 - не имеют основного общего, ученая степень (8 - доктор наук, 9 - кандидат наук)

Справочно: среднесписочная численность за 2017 год - 1191 чел.

## 1.6. Средняя заработная плата сотрудников учреждения за отчетный период (год):

Наименование показателя	Среднегодовая заработная плата		Итого
	За счет средств федерального бюджета	За счет средств от оказания платных услуг и иной приносящей доход деятельности	
Общее число штатных единиц учреждения	-	2 911	2 911

## Справочно: Средняя заработная плата работников учреждения

Средняя заработная плата работников учреждения	
2016 год	2017 год
282,5	242,6

## 1.7. Состав наблюдательного совета

Наименование должности, фамилия, имя, отчество	Решение о назначении	Срок полномочий
Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Председатель Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России» Мень Михаил Александрович	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 04.02.2015 №61/пр, Протокол заседания Наблюдательного совета Федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы» от 25.02.2015 № 13	5 лет
Директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Сперанский Олег Вадимович	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 04.02.2015 №61/пр	5 лет
Начальник Управления имущества государственной казны Российской Федерации Федерального агентства по управлению государственным имуществом Хадиков Казбек Азаматович	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 27.01.2016 №32/пр	5 лет
Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Пахомов Сергей Александрович	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 01.12.2016 №862/пр	5 лет
Первый заместитель Председателя Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Председатель Совета директоров корпорации «Баркли» Казинцев Леонид Александрович	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 04.02.2015 №61/пр	5 лет
Заместитель руководителя секретариата Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака Аратский Дмитрий Борисович	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 04.02.2015 №61/пр	5 лет
Член Президиума Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Генеральный директор ООО «Мосэксперт» Воронин Анатолий Леонидович	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 04.02.2015 №61/пр	5 лет
Советник начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России» Воробьев Олег Алексеевич	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 04.02.2015 №61/пр	5 лет
Начальник Управления правового обеспечения деятельности и закупок ФАУ «Главгосэкспертиза России», Секретарь Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России» Позоров Дмитрий Алексеевич	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации от 14.04.2016 №240/пр Протокол заседания Наблюдательного совета Федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы» от 07.07.2016 № 20	5 лет

## II. Результат деятельности учреждения

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного периода	На конец отчетного периода	В % к предыдущему отчетному периоду
1	Нефинансовые активы, всего:	622 529,29	907 320,32	145,75
	из них:			
1.1	остаточная стоимость основных средств	556 287,75	637 761,51	114,65
1.2	амортизация основных средств	358 354,76	481 760,89	134,44
1.3	остаточная стоимость нематериальных активов	7 129,76	129 475,94	1 815,99
1.4	амортизация нематериальных активов	19 801,11	31 601,54	159,59
1.5	материальные запасы	23 926,08	27 050,88	113,06
1.6	вложения в нефинансовые активы	35 185,70	113 031,99	321,24
2	Финансовые активы, всего	13 662 714,38	15 054 843,42	110,19
	из них:			
2.1	денежные средства	13 485 335,48	14 871 029,19	110,28
2.2	расчеты с дебиторами	451 801,68	453 375,75	100,35
2.3	расчеты с учредителем	-286 589,62	-286 589,62	100,00
2.4	амортизация ОЦИ	11 304,60	14 120,82	124,91
2.5	расчеты по платежам в бюджеты	862,24	2 907,28	337,18
3	Обязательства, всего	1 502 035,41	2 343 339,38	156,01
	из них:			
3.1	расчеты по принятым обязательствам	79 989,03	109 977,05	137,49
3.2	расчеты по платежам в бюджет	284 050,50	498 130,70	175,37
3.3	прочие расчеты с кредиторами	17 080,86	32 163,26	188,30
3.4	расчеты по доходам	1 120 915,02	1 703 068,37	151,94

## Справочно:

1) Просроченная кредиторская задолженность:

на начало отчетного периода - \_\_\_\_\_ тыс. руб.

на конец отчетного периода - \_\_\_\_\_ тыс. руб.

2) Общая сумма выставленных требований к возмещению ущерба по недостачам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей: \_\_\_\_\_ тыс. руб.

3) Причины образования дебиторской задолженности, нереальной к взысканию: дебиторская задолженность, нереальная к взысканию, отсутствует.

4) Причины образования просроченной кредиторской задолженности: просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного периода	На конец отчетного периода	В % к предыдущему отчетному периоду
	<b>Дебиторская задолженность - всего</b>	<b>452 663,92</b>	<b>456 283,04</b>	<b>100,80</b>
1	Дебиторская задолженность по поступлениям - всего	427 869,09	436 040,26	101,91
	<b>в том числе:</b>			
1.1	Расчеты по доходам	247 645,78	142 974,03	57,73
1.1.1	Расчеты по доходам от собственности	234 597,79	129 120,47	55,04
1.1.2	Расчеты по доходам от оказания платных работ, услуг	13 047,99	13 853,56	106,17
1.2	Расчеты по ущербу и иным доходам	538,68	559,66	103,89
1.3	Прочие расчеты с дебиторами	179 684,63	292 506,57	162,79
	<b>из них:</b>			
1.3.1	расчеты по налогу на добавленную стоимость по авансам полученным	170 987,04	259 790,09	151,94





## ОТЧЕТ

1	2	3	4	5	5.1	6	7	8	9	10	11	12	12.1	13	14	15	16	17
Налог на добавленную стоимость	125	x	-653 493,51	-	-	-	-	-	-653 493,51	-	-899 532,31	-	-	-	-	-	-899 532,31	-
Налог на прибыль	126	x	-118 180,00	-	-	-	-	-	-118 180,00	-	-394 891,18	-	-	-	-	-	-394 891,18	-
Доходы от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	130	140	-	X	-	X	X	X	-	X	1 273,77	X	-	X	X	X	1 273,77	X
Безвозмездные поступления от наднациональных организаций, правительств иностранных государств, международных финансовых организаций	140	x	-	X	X	-	X	X	-	X	-	X	X	-	X	X	-	X
Иные субсидии, предоставленные из бюджета	150	x	X	X	-	-	-	X	X	X	X	X	-	-	-	X	X	X
Прочие доходы	160	x	-	X	X	-	X	X	-	-	-	X	X	-	X	X	-	-
Доходы от операций с активами	180	410	-	X	X	-	X	X	-	X	641,03	X	X	-	X	X	641,03	X
Выплаты по расходам, всего:	200	x	8 999 952,20	-	-	-	-	-	8 999 952,20	-	5 961 126,79	-	-	-	-	-	5 961 126,79	-
в том числе на выплаты персоналу, всего:	210	110	5 162 636,80	-	-	-	-	-	5 162 636,80	-	4 180 005,86	-	-	-	-	-	4 180 005,86	-
из них: оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда	211	x	5 132 651,70	-	-	-	-	-	5 132 651,70	-	4 165 410,92	-	-	-	-	-	4 165 410,92	-
из них: Фонд оплаты труда учреждения (заработная плата)	212	111	4 315 963,78	-	-	-	-	-	4 315 963,78	-	3 470 925,95	-	-	-	-	-	3 470 925,95	-
Иные выплаты персоналу учреждения, за исключением фонда оплаты труда	213	112	29 985,10	-	-	-	-	-	29 985,10	-	14 594,94	-	-	-	-	-	14 594,94	-
Иные выплаты, за исключением фонда оплаты труда учреждения, лицам, привлекаемым согласно законодательству для выполнения отдельных полномочий	214	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие выплаты	215	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Начисления на выплаты по оплате труда	216	119	816 687,92	-	-	-	-	-	816 687,92	-	694 484,97	-	-	-	-	-	694 484,97	-
Социальные и иные выплаты населению, всего	220	320	1 334,79	-	-	-	-	-	1 334,79	-	1 181,94	-	-	-	-	-	1 181,94	-
из них: Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств	221	321	1 334,79	-	-	-	-	-	1 334,79	-	1 181,94	-	-	-	-	-	1 181,94	-
Стипендии	222	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Выплаты за звания	223	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Уплата налогов, сборов и иных платежей, всего	230	850	14 755,12	-	-	-	-	-	14 755,12	-	9 633,46	-	-	-	-	-	9 633,46	-
из них: Уплата налога на имущество организаций и земельный налог	231	851	10 782,81	-	-	-	-	-	10 782,81	-	6 195,49	-	-	-	-	-	6 195,49	-
Уплата прочих налогов, сборов	232	852	1 329,74	-	-	-	-	-	1 329,74	-	866,75	-	-	-	-	-	866,75	-
Уплата иных платежей	233	853	2 642,57	-	-	-	-	-	2 642,57	-	2 571,22	-	-	-	-	-	2 571,22	-
Безвозмездные перечисления организациям	240	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие расходы (кроме расходов на закупку товаров, работ, услуг)	250	831	251,20	-	-	-	-	-	251,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Расходы на закупку товаров, работ, услуг, всего	260	244	3 820 974,29	-	-	-	-	-	3 820 974,29	-	1 770 305,53	-	-	-	-	-	1 770 305,53	-
в том числе:																		
Услуги связи	261	244	55 533,31	-	-	-	-	-	55 533,31	-	24 127,80	-	-	-	-	-	24 127,80	-
Транспортные услуги	262	244	20 605,57	-	-	-	-	-	20 605,57	-	16 330,09	-	-	-	-	-	16 330,09	-
Коммунальные услуги	263	244	18 115,15	-	-	-	-	-	18 115,15	-	13 684,99	-	-	-	-	-	13 684,99	-
Арендная плата за пользование имуществом	264	244	616 376,12	-	-	-	-	-	616 376,12	-	488 444,93	-	-	-	-	-	488 444,93	-
из них: арендная плата за пользование недвижимым имуществом	265	244	602 716,05	-	-	-	-	-	602 716,05	-	488 338,53	-	-	-	-	-	488 338,53	-
арендная плата за пользование движимым имуществом	266	244	13 660,07	-	-	-	-	-	13 660,07	-	106,40	-	-	-	-	-	106,40	-
Работы, услуги по содержанию имущества	267	244	391 038,75	-	-	-	-	-	391 038,75	-	67 553,31	-	-	-	-	-	67 553,31	-
		X																
из них: работы, услуги по содержанию движимого имущества	268	244	58 884,71	-	-	-	-	-	58 884,71	-	28 489,38	-	-	-	-	-	28 489,38	-
работы, услуги по содержанию недвижимого имущества	269	244	332 154,04	-	-	-	-	-	332 154,04	-	39 063,93	-	-	-	-	-	39 063,93	-
Прочие работы услуги	270	244	1 299 688,27	-	-	-	-	-	1 299 688,27	-	588 496,87	-	-	-	-	-	588 496,87	-
Прочие расходы	271	244	1 535,43	-	-	-	-	-	1 535,43	-	1 199,47	-	-	-	-	-	1 199,47	-
Увеличение стоимости основных средств	272	244	910 926,19	-	-	-	-	-	910 926,19	-	244 011,93	-	-	-	-	-	244 011,93	-
Увеличение нематериальных активов	273	244	397 324,33	-	-	-	-	-	397 324,33	-	282 791,79	-	-	-	-	-	282 791,79	-
Увеличение стоимости непроизводственных активов	274	244	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Увеличение стоимости материальных запасов	275	244	109 831,17	-	-	-	-	-	109 831,17	-	43 664,35	-	-	-	-	-	43 664,35	-
Поступление финансовых активов, всего:	300	x	-	-	-	-	-	-	-	-	30 061,87	-	-	-	-	-	30 061,87	-
из них: Увеличение остатков средств	310	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Перечисление средств, поступивших от возврата дебиторской задолженности прошлых лет	311	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале	312	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие поступления	320	x	-	-	-	-	-	-	-	-	30 061,87	-	-	-	-	-	30 061,87	-
Выбытие финансовых активов, всего	400	x	-	-	-	-	-	-	-	-	39 012,93	-	-	-	-	-	39 012,93	-
Из них: уменьшение остатков средств	410	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие выбытия	420	x	-	-	-	-	-	-	-	-	39 012,93	-	-	-	-	-	39 012,93	-
Остаток средств на начало года	500	x	13 405 936,32	-	-	-	-	-	13 405 936,32	-	13 484 966,65	-	-	-	-	-	13 484 966,65	-
Остаток средств на конец года	600	x	10 188 718,68	-	-	-	-	-	10 188 718,68	-	14 870 934,19	-	-	-	-	-	14 870 934,19	-

## ОТЧЕТ

## 2.2. Сведения о государственном задании на оказание государственных услуг (выполнение работ) на текущий финансовый год.

№ п/п	Наименование государственной услуги (работы)	Наименование показателя	Единицы измерения показателя объема (содержания) государственной услуги (работы)	Объем государственной услуги, утвержденный в государственном задании на текущий финансовый год	Объем доведенной субсидии на оказание государственной услуги (выполнение работы) на текущий финансовый год
1	государственная экспертиза проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в отношении которых законодательными актами Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации отнесено к компетенции иных федеральных органов исполнительной власти, и уникальных объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территории г. Москвы)	Количество заключений по результатам проведенной экспертизы	Штука	3 425	-
2	проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	Количество заключений	Штука	1 470	-

## Справочно:

Объем доведенной субсидии на возмещение нормативных затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного имущества

- \_\_\_\_\_ тыс. руб.

## 2.3. Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) за отчетный финансовый год.

№ п/п	Наименование государственной услуги (работы)	Наименование показателя	Единицы измерения показателя объема (содержания) государственной услуги (работы)	Объем государственной услуги, утвержденный в государственном задании на отчетный период	Фактическое значение за отчетный период	Объем доведенной субсидии на оказание государственной услуги (выполнение работы)	Фактическое использование доведенной субсидии на оказание государственной услуги (выполнение работы)
1	Государственная экспертиза проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в отношении которых законодательными актами Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации отнесено к компетенции иных федеральных органов исполнительной власти, и уникальных объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территории г. Москвы)	Количество заключений по результатам проведенной экспертизы	Штука	4 040	3 677	-	-
2	Государственная экспертиза результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в отношении которых законодательными актами Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации отнесено к компетенции иных федеральных органов исполнительной власти, и уникальных объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территории г. Москвы)	Количество заключений по результатам проведенной экспертизы	Штука	43	64	-	-
3	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	Количество заключений	Штука	1 056	1 507	-	-

## Справочно:

Объем доведенной субсидии на возмещение нормативных затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного имущества

- \_\_\_\_\_ тыс. руб.

## 2.4. Дополнительные сведения по платным услугам.

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Ед. изм.	Цены (тарифы) на платные виды деятельности	Плановый доход на 2017 год	Фактический доход за 2017 год					Общее количество потребителей в 2017 году	Количество жалоб потребителей в 2017 году	Справочно:			
					I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Итого за год			Фактический доход за 2016 год	Общее количество потребителей в 2016 году	средняя стоимость услуг (работ) для потребителей в 2016 году	средняя стоимость услуг (работ) для потребителей в 2017 году
1	Государственная экспертиза проектной документации	тыс. руб.	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145	-	1 257 472,79	1 546 904,85	1 594 750,22	2 071 187,09	6 470 314,95	3 677	-	5 793 573,30	4 140	1 399,41	1 759,67
2	Государственная экспертиза результатов инженерных изысканий	тыс. руб.	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145	-	17 519,21	28 654,72	41 176,96	28 495,73	115 846,62	64	-	95 377,94	65	1 467,35	1 810,10
3	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	тыс. руб.	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427	-	15 421,79	19 552,12	21 024,66	37 927,51	93 926,08	1 507	-	61 439,90	1 183	51,94	62,33
4	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	тыс. руб.	-	-	14 566,44	17 201,79	13 344,40	7 366,21	52 478,84	43	-	8 559,93	3	2 853,31	1 220,44
5	Проверка сметной стоимости объекта (иные источники)	тыс. руб.	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427	-	22 280,79	16 797,53	11 433,77	18 153,25	68 665,34	124	-	121 758,31	106	1 148,66	553,75

6	Публичный технологический аудит	тыс. руб.	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.04.2013 № 382	-	4 854,15	17 508,33	359,74	2 020,64	24 742,86	13	-	6 542,99	7	934,71	1 903,30
7	Организация семинаров	тыс. руб.		-	-	-	530,00	4 105,00	4 635,00	181	-	-	-	-	25,61
8	Консультационные услуги	тыс. руб.		-	-	-	-	886,50	886,50	9	-	-	-	-	98,50
<b>ИТОГО</b>					<b>1 332 115,17</b>	<b>1 646 619,34</b>	<b>1 682 619,75</b>	<b>2 170 141,93</b>	<b>6 831 496,19</b>	<b>5 618</b>	<b>-</b>	<b>6 087 252,37</b>	<b>5 504</b>	<b>1 105,97</b>	<b>1 216,00</b>

## 2.5. Общая сумма прибыли

Сумма прибыли до налогообложения		Налогообложение прибыли		Сумма прибыли после налогообложения	
2016	2017	2016	2017	2016	2017
-260 024,92	1 362 296,47	444 489,18	526 680,37	-704 514,10	835 616,10

## III. Об использовании имущества, закрепленного за учреждением

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного периода	На конец отчетного периода
1	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)**	281 621,50 (275 285,02)	281 621,50 (272 468,80)
2	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)**	-	-
3	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)**	-	-
4	Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)**	714 095,54 (347 244,28)	387 809,95 (128 817,94)
5	Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (тыс. руб.)**	-	-
6	Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)**	-	-
7	Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)**	4 968,12 (0,00)	751 251,30 (506 033,58)
8	Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)**	-	-
9	Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)**	-	-
10	Общая площадь объектов недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (квадратные метры - (далее - кв. м))	4 597,50	4 597,50
11	Общая площадь объектов недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (кв. м)	-	-
12	Общая площадь объектов недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (кв. м)	-	-
13	Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендуемых учреждением (кв. м) или находящихся в безвозмездном пользовании	16 788,70	27 819,94
14	Количество объектов недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (штук)	1	1
15	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном финансовом году за счет средств, выделенных учреждению учредителем на указанные цели (тыс. руб.)**	-	-
16	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном финансовом году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности (тыс. руб.)**	-	-
17	Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке федеральным имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	-	-

# ВМ и атом

## Главгосэкспертиза России и госкорпорация «Росатом» договорились о сотрудничестве в деле внедрения информационных технологий

Алексей ТОРБА

В Москве состоялось рабочее совещание с участием генерального директора ГК «Росатом» Алексея Лихачева и начальника Главгосэкспертизы России Игоря Маньилова. Оно было посвящено вопросам внедрения технологий информационного моделирования и проведения государственной экспертизы проектов строительства атомных объектов.

Открывая обсуждение, Игорь Маньлов напомнил участникам совещания, что использование BIM-технологий позволяет улучшить качество проектирования и строительства, уменьшить себестоимость на этапе проектирования и проведения экспертизы и обеспечить снижение рисков возникновения чрезвычайных ситуаций. «Использование технологий информационного моделирования позволит инвесторам и заказчикам строительства получать объективную информацию об объекте на каждом этапе его жизненного цикла», — заявил руководитель Главгосэкспертизы.

На совещании отмечалось, что в 2015 году Главгосэкспертиза России сделала большой шаг к цифровизации в сфере строительства, переведя все свои услуги по проведению государственной экспертизы и проверки достоверности определения сметной стоимости в электронный вид. Еще одним важным шагом в этом направлении станет Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, оператором которого является Главгосэкспертиза. В настоящий момент уже запущена тестовая версия этой системы.

Однако для эффективной работы, по словам Игоря Маньилова, необходимо формирование единой цифровой среды, в которой будут работать все участники строительного процесса: заказчики, проектировщики, эксперты, строители, подрядчики, а также будущие владельцы и пользователи объектов. «Для создания такой среды критично важны две составляющие: нормативно-правовая и технологическая», — отметил начальник Главгосэкспертизы России. По его мнению, информационную модель необходимо, прежде всего, нормативно закрепить, и только после этого ее можно будет использовать на протяжении всего жизненного цикла строения — от замысла и проектирования до эксплуатации. При этом отдельно нужно определиться с горизонтом планирования жизненных циклов объектов. Что касается технологического аспекта, то совершенно необходимым становится создание условий, когда все участники процесса смогут работать с информационными моделями.

### Цитата в тему

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ГК «РОСАТОМ» АЛЕКСЕЙ ЛИХАЧЕВ: «Цифровые модели, которые мы создадим у себя, должны быть не просто типизированы, они должны стать неотъемлемой частью проекта и, соответственно, проходить экспертизу именно как BIM-проекты»

В свою очередь, гендиректор «Росатома» Алексей Лихачев рассказал, как возглавляемая им госкорпорация реализует план внедрения информационных технологий в сфере



строительства. «В настоящее время мы сотрудничаем с финскими и венгерскими коллегами, которые уже перешли на цифровое проектирование объектов», — сообщил он. — Мы работаем с партнерами из Египта, используя сегодня лучшие европейские практики и референтное оборудование. Нам необходимо развивать сотрудничество в этом направлении и перенимать опыт».

Глава ГК «Росатом» предложил разработать совместный информационный продукт, полностью описывающий не 3D, а мульти-D модель объекта, в которую добавляется архитектура и время. «Необходимо максимально ускорить как легализацию информационного моделирования, так и создание среды. Пока наше взаимодействие в этой сфере не будет урегулировано соответствующими положениями законодательства, было бы неплохо, чтобы эксперты начали погружаться в технологическую специфику применения BIM-технологий. Эксперты могли бы контролировать, как пользователь на этапе запуска проекта, в ходе его реализации и, самое главное, по оконча-

нию выполняет свои функции. Идеально, конечно, чтобы в это пространство был бы включен и регулятор», — заявил Алексей Лихачев.

Кроме того, участники совещания подвели итоги совместной работы Главгосэкспертизы России, ГК «Росатом» и НИУ МГСУ в сфере развития ценообразования в строительстве атомных объектов. В частности, с июля по сентябрь 2017 года проведена работа по наполнению классификатора строительных ресурсов, в который включено 1676 позиций. По итогам сравнительного анализа основных элементарных сметных норм (ОЭСН) в составе отраслевой системы ценообразования в строительстве для объектов использования атомной энергии и государственных элементарных сметных норм Главгосэкспертиза России согласовала 63 ОЭСН. Также Росатом и Главгосэкспертиза совместно подготовили проекты ряда методических документов. По итогам совещания Главгосэкспертиза России и госкорпорация «Росатом» подписали меморандум о сотрудничестве.

ОТЧЕТ

## ОТЧЕТ

## о результатах деятельности федерального государственного учреждения, находящегося в ведении Минстроя России, и об использовании закрепленного за ним имущества за 2017 год

Отчет рассмотрен Наблюдательным советом ФАУ «Проектная дирекция Минстроя России» и рекомендован к принятию учредителем. Протокол заседания №7 от 17.04.2018 г.

коды

Форма по КФД	
Дата	17.04.2018
код по ОКПО	42831488

Наименование федерального государственного учреждения:

Федеральное автономное учреждение «Проектная дирекция Минстроя России»

Идентификационный номер Налогоплательщика (ИНН)	7708071932	
Код причины постановки на учет учреждения (КПП)	770801001	
Единицы измерения показателей: тысяч рублей (далее - тыс. руб.)	по ОКЕИ	384
Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	
Адрес фактического местонахождения федерального государственного учреждения	Российская Федерация, 107139, город Москва, Орликов переулок, дом 3, строение 1	

## I. Общие сведения о федеральном государственном учреждении

## 1.1. Основной вид деятельности учреждения:

№ п/п	Код ОКВЭД	Вид деятельности
1	63.11.1	1. Участие в подготовке материалов, документов, в том числе проектов нормативных правовых актов, правовых актов, методических рекомендаций и иных документов, относящихся к сфере проектирования и строительства в части определения нормативных сроков эксплуатации объектов капитального строительства, методического обеспечения ведения информационных систем в области градостроительной деятельности, жилищно-коммунального хозяйства и формирования комфортной городской среды, в том числе благоустройства территорий муниципальных образований, нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве в сфере формирования комфортной городской среды, в том числе благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства. 2. Участие в разработке национальных стандартов информационного моделирования в процессах проектирования, строительства (реконструкции, капитального ремонта), эксплуатации и сноса объектов капитального строительства.

## 1.2. Иные виды деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами:

№ п/п	Код ОКВЭД	Вид деятельности
1	62.02	Организация и проведение работы по разработке информационных систем и программных продуктов в области градостроительной деятельности, необходимых для внедрения технологий информационного моделирования в процессах проектирования, строительства (реконструкции, капитального ремонта), эксплуатации и сноса объектов капитального строительства
2	70.22	Осуществление методологического сопровождения, мониторинга, сбора и анализа информации о ходе реализации программ, проектов, в том числе субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления

## 1.3. Перечень услуг (работ), которые оказываются учреждением потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ):

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категории потребителей услуги (работы)	Единицы измерения показателя объема (содержания) услуги (работы)

## 1.4. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляет деятельность (в случае, если виды деятельности учреждения, предусмотренные его учредительными документами, могут осуществляться только на основании специальных разрешений (лицензий): —

## 1.5. Сведения о численности работников учреждения:

Наименование показателя	На начало отчетного периода	На конец отчетного периода
Общее число штатных единиц учреждения	192	85,5
<b>из них:</b>		
Общее число штатных единиц административно-управленческого, административно-хозяйственного, вспомогательного и иного персонала, не принимавшего непосредственного участия в оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ)	192	85,5
Фактическая численность сотрудников учреждения	82	58
<b>из них:</b>		
Общее количество сотрудников административно-управленческого, административно-хозяйственного, вспомогательного и иного персонала, не принимавшего непосредственного участия в оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ)	82	58
Численность сотрудников учреждения, прошедших повышение квалификации	X	4

## 1.6. Средняя заработная плата сотрудников учреждения за отчетный период:

Наименование показателя	Среднегодовая заработная плата		
	За счет средств федерального бюджета	За счет средств от оказания платных услуг и иной приносящей доход деятельности	Итого
Общее число штатных единиц учреждения	123,3	-	123,3

## II. Результат деятельности учреждения

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного периода	На конец отчетного периода	В % к предыдущему отчетному периоду
1	<b>Нефинансовые активы, всего:</b>	<b>28 594,7</b>	<b>27 750,4</b>	<b>97,0</b>
	из них:			
1.1	остаточная стоимость основных средств	11 519,5	9 483,8	82,3
1.2	амортизация основных средств	12 857,2	14 404,0	112,0
1.3	остаточная стоимость нематериальных активов			
1.4	амортизация нематериальных активов			
1.5	материальные запасы	4 218,0	3 862,6	91,6
2	<b>Финансовые активы, всего</b>	<b>803 830,1</b>	<b>385 728,6</b>	<b>48,0</b>
	из них:			
2.1	денежные средства	521 356,5	113 371,0	21,7
2.2	расчеты с дебиторами	282 473,6	272 357,6	96,4
3	<b>Обязательства, всего</b>	<b>279 060,2</b>	<b>53 215,7</b>	<b>19,1</b>
	из них:			
3.1	расчеты по принятым обязательствам	221 898,8	10 395,0	4,7
3.2	расчеты по платежам в бюджет	13 471,8	1 828,5	13,6
3.3	прочие расчеты с кредиторами	43 689,6	40 992,2	93,8

Справочно:

1) Просроченная кредиторская задолженность:

на начало отчетного периода 9 252,9 тыс. руб.на конец отчетного периода 3 500,0 тыс. руб.

2) Общая сумма выставленных требований к возмещению ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей: - тыс. руб.

3) Причины образования дебиторской задолженности, неральной к взысканию: -

4) Причины образования просроченной кредиторской задолженности:

отсутствие средств, полученных в рамках приносящей доход деятельности, на осуществление выплат по обязательствам прошлых лет по договорам на оказание учреждением платных услуг

## 2.1. Исполнение плана финансово-хозяйственной деятельности:

Наименование показателей	Код классификации операций сектора государственного управления	План (с учетом возвратов)			Кассовые поступления и выплаты		
		всего	в том числе по источникам финансового обеспечения:		всего	в том числе по источникам финансового обеспечения:	
			Субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного задания из федерального бюджета	Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности		Субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного задания из федерального бюджета	Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности
Остаток средств на начало текущего финансового года	X	486 949,6	482 680,8	4 268,8	486 949,6	482 680,8	4 268,8
<b>Поступления, всего</b>	X	- 2 933,6	-	- 2 933,6	- 3 496,1	-	- 3 496,1
<b>в том числе:</b>							
субсидии на выполнение государственного задания	130	-	-	-	-	-	-
субсидии на иные цели	180	-	-	-	-	-	-
<b>Поступления от оказания платных услуг (выполнения работ) и иной приносящей доход деятельности, всего</b>	X	- 5 562,9	-	- 5 562,9	- 5 782,1	-	- 5 782,1
<b>в том числе:</b>							
поступления от оказания услуг (выполнения работ), физическим и юридическим лицам за плату, предоставление которых предусмотрено уставами учреждений	130	- 5 562,9	-	- 5 562,9	- 5 782,1	-	- 5 782,1
Доходы от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	140	570,6	-	570,6	227,3	-	227,3
Прочие доходы	180	2 058,7	-	2 058,7	2 058,7	-	2 058,7
<b>Выплаты, всего</b>	X	425 993,7	425 460,4	533,3	404 516,9	404 205,8	311,1
<b>в том числе</b>							
<b>Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда, всего</b>	210	126 798,2	126 665,8	132,4	112 880,9	112 845,9	35,0
<b>из них:</b>							
заработная плата	211	100 505,4	100 470,4	35,0	88 412,2	88 377,2	35,0
начисления на выплаты по оплате труда	213	26 292,8	26 195,4	97,4	24 468,7	24 468,7	-
Прочие выплаты	212	595,5	538,5	57,0	544,4	492,9	51,5
<b>Оплата работ, услуг, всего</b>	220	281 659,3	281 549,1	110,2	275 245,2	275 135,2	110,0
<b>из них:</b>							
услуги связи	221	1 281,7	1 267,4	14,3	1 070,7	1 056,4	14,3
транспортные услуги	222	3 006,3	3 000,0	6,3	2 843,7	2 837,4	6,3
коммунальные услуги	223	395,8	395,8	-	329,4	329,4	-
арендная плата за пользование имуществом	224	14 757,2	14 757,2	-	14 757,2	14 757,2	-



## III. Об использовании имущества, закрепленного за учреждением

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного периода	На конец отчетного периода
1	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)		
2	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)		
3	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)		
4	Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	21 626,5 (9 686,0)	21 137,6 (8 567,1)
5	Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)		
6	Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)		
7	Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	2 750,2 (1 833,5)	2 750,2 (916,7)
8	Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)		
9	Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)		
10	Общая площадь объектов недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (квадратные метры (далее - кв. м))		
11	Общая площадь объектов недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (кв. м)		
12	Общая площадь объектов недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (кв. м)		
13	Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендуемых учреждением (кв. м) или находящихся в безвозмездном пользовании	142,3	246,9
14	Количество объектов недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (штук)		
15	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном финансовом году за счет средств, выделенных учреждению учредителем на указанные цели (тыс. руб.)		
16	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном финансовом году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности (тыс. руб.)		
17	Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке федеральным имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)		



МЕЖДУНАРОДНАЯ  
СТРОИТЕЛЬНАЯ  
ВЫСТАВКА

**27-28 СЕНТЯБРЯ, 2018**  
**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**  
**ВК ЛЕНЭКСПО**

**ГАРАНТИРОВАННЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ  
С 65 ЗАКАЗЧИКАМИ  
ЗА 1 ДЕНЬ В 1 МЕСТЕ**

**CITY BUILD RUSSIA 2018**



**300** контрактов было заключено  
в результате CITY BUILD RUSSIA 2017

**130** производителей приняли участие  
в прошлой выставке

**=**

**2** контракта в среднем заключил  
КАЖДЫЙ участник\*

10 СТРАН
30 ГОРОДОВ
50 СЕТЕЙ
15 ЗАСТРОЙЩИКОВ



При поддержке  
правительства  
Санкт-Петербурга

**+7 812 339-32-88**  
INFO@RUSS-EXPO.COM  
WWW.RUSS-EXPO.COM



**ПОДПИСКА  
НА «СТРОИТЕЛЬНУЮ  
ГАЗЕТУ»**

Подписку на 2018 г.  
можно оформить через РЕДАКЦИЮ.  
Стоимость редакционной подписки:  
на 1 месяц — **380 руб. 00 коп.**  
на полугодие — **2280 руб. 00 коп.**  
на год — **3900 руб. 00 коп.**  
**(экономия 15%)**

Заполните заявку на сайте [www.stroygaz.ru](http://www.stroygaz.ru)  
(раздел «Подписка»)  
или отправьте ее в свободной форме  
по электронной почте [stroygazet@gmail.com](mailto:stroygazet@gmail.com)

---

ПОДПИСКУ С КУРЬЕРСКОЙ ДОСТАВКОЙ  
предлагаем оформить через «Урал-Пресс». Электронный подписной каталог и контакты  
всех представительств «Урал-Пресс» — на сайте [www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru)

**ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ  
НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2018 ГОДА**

**Каталог российской прессы**



Подписные индексы  
(подписка на полугодие):  
■ 10929 - для индивидуальных подписчиков  
■ 10930 - для предприятий и организаций

**Объединенный каталог «Пресса России»**



Подписные индексы  
(подписка на полугодие):  
■ 32010 - для индивидуальных подписчиков  
■ 50092 - для предприятий и организаций

**Подписные издания Официальный каталог ФГУП «Почта России»**



Подписные индексы  
(подписка на полугодие):  
■ П2012 - для индивидуальных подписчиков  
■ П2011 - для предприятий и организаций

**ПОДПИСКА — ГАРАНТИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВСЕХ НОМЕРОВ ГАЗЕТЫ**

ПРОЕКТ



HYPERLOOP (5)



Так будут выглядеть трасса и терминал новой транспортной системы Hyperloop



# Минутное дело

Первую линию инновационной транспортной системы Hyperloop планируется построить в ОАЭ

Оксана САМБОРСКАЯ

Hyperloop Transportation Technologies (HTT) в конце апреля опубликовала подробности плана создания первой в мире высокоскоростной дороги по технологии, предложенной в 2012-2013 годах американским предпринимателем Илоном Маском. Трасса длиной 10 км будет строиться в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ) недалеко от места проведения выставки Экспо-2020 и Международного аэропорта Аль-Мактум, расположенного на границе между эмиратами Абу-Даби и Дубай. В дальнейшем HTT планирует продлить дорогу и соединить города Дубая и Абу-Даби, а затем протянуть трассу до Эр-Рияда, столицы Саудовской Аравии. Ожидается, что строительные работы начнутся в следующем году, а завершатся в 2020. Сначала по «трубе» будут перевозить грузы, а затем начнутся и пассажирские перевозки. Как сообщают СМИ, HTT заключила соглашение с девелоперской компанией Aldar Properties PJSC, в рамках которого будут построены не только собственно трасса, но также центр исследований и разработок и туристический комплекс. Как сообщил председатель HTT Вибоп Греста, компания в апреле начала строительство первого полномасштабного пассажирского и грузового прототипа системы в Тулузе (Франция). После сборки и оптимизации капсулы будут доставлены в ОАЭ.



Первый полномасштабный прототип системы изготавливался в Тулузе (Франция)



Американский предприниматель и новатор Илон Маск

Напомним, что концепция Hyperloop предполагает движение пассажирских и грузовых капсул по вакуумным трубам с очень высокой скоростью. Капсула Hyperloop будет ускоряться в трубе с помощью электрического двигателя и мчаться со скоростью самолета. Сеть будет полностью закрытой и автоматической, предполагается, что это поможет устранить опасности, связанные с погодой, климатом и «человеческим фактором». Важным является и то, что система Hyperloop питается от альтернативных источников энергии — солнечных батарей, расположенных вдоль линии и на станциях, кроме того, будет использоваться и энергия во время рекуперативного торможения.

На данный момент идею воплощают в жизнь несколько компаний, в их числе — SpaceX, Virgin Hyperloop One и Hyperloop Transportation Technologies. Переговоры о создании первых линий Hyperloop ведутся с ОАЭ, Индией и Саудовской Аравией — все эти страны хотели бы построить у себя первую действующую линию.

Генеральный директор Virgin Hyperloop Роб Ллойд утверждает, что скорость перевозки на линии будет значительно выше, чем у традиционных транспортных систем, и составит около 1000 км/ч. При этом стоимость перевозки может быть более чем в пять раз ниже, чем авиатранспортом.

**Строительная газета**

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-69446 от 02.05.2017 выдано Роскомнадзором.

Цена свободная

52 000 экземпляров

Председатель Попечительского совета  
М.А. Мень  
Главный редактор  
М.А. Логинов

Учредитель и издатель  
ООО «ИД «Строительная газета»  
Адрес: 125080, г. Москва, Волоколамское ш., д. 1, стр. 1, офис 702

Редакция  
ООО Редакция «Строительная газета»  
Адрес: 123022, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1  
тел.: (495) 357-20-10  
Подписные адреса:  
Пресса России — 32010, 50092, 32538, 32539  
Каталог российской прессы — 10929, 10930, 12357, 12358  
Почта России — П12011, П12012, П13475, П13476

Рекламная служба:  
тел.: (495) 998-10-79,  
(495) 357-20-10

Подписка:  
тел.: (499) 259-76-15

Время подписания в печать:  
по графику: 21.00 23.05.2018  
фактическое: 19.30 23.05.2018

Отпечатано:  
ОАО «Московская газетная типография»:  
123022, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.