

Издается  
с апреля 1924

98

99 100 лет

2024

ПРОФИЛЬНОЕ  
ИЗДАНИЕ  
2016-2021  
Journalist of the year in real estate

# СТРОИТЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№17 (10695) 13 мая 2022

## Выжидать нельзя покупать

**Тренды в стоимости  
жилой недвижимости  
в кризисные времена****Александр  
ЧЕРНОКУЛЬСКИЙ,**  
управляющий  
партнер компании  
«Жилфонд»С 1997 года Россия  
пережила несколько  
кризисов разной  
интенсивности,

что сегодня позволяет ответить на каждый раз возникающий при этом вопрос: стоит ли вкладываться в жилье в кризис или лучше подождать?

Сначала плохая новость: во время кризиса любые сделки с недвижимостью — высокорисковые, поскольку на стоимость квадратного метра влияет слишком много переменных: спрос, курс доллара, ключевая ставка ЦБ, правительственные меры, ипотечная ставка, инфляция. В общей динамике цены на жилье в течение 20 лет росли, но пики на графике 1 показывают периоды, когда это происходило особенно турбулентно и скачкообразно.

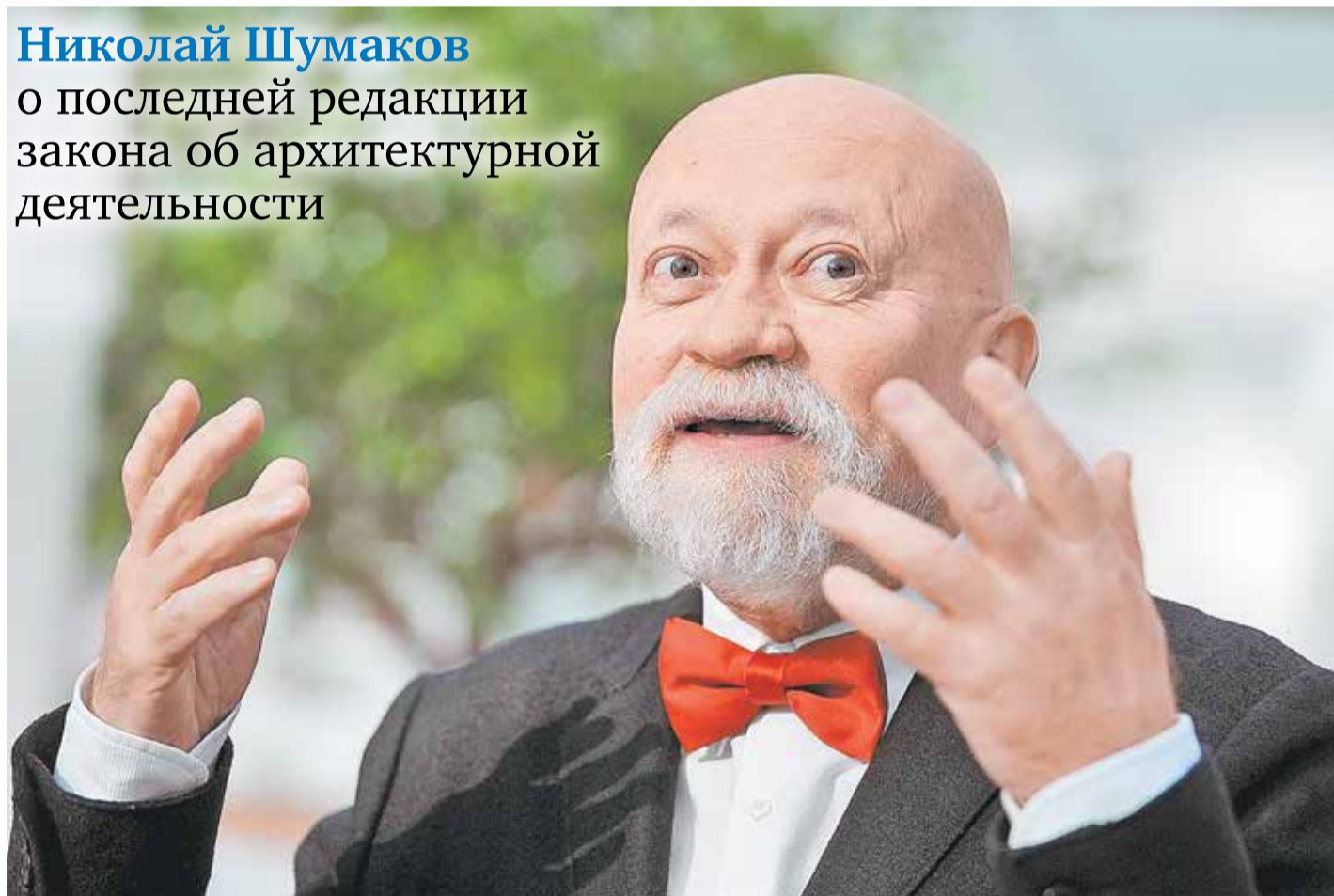
### 1998

Что тогда произошло? Основной причиной экономического кризиса были государственные займы под высокие проценты и низкая собираемость налогов. Чтобы восполнить образовавшийся дефицит бюджета, началась продажа государственных краткосрочных обязательств (ГКО), доходность по которым составляла 120-140% годовых. Образовался замкнутый круг: для погашения старых ГКО выпускали новые, госдолг рос. Помимо этого, существенно упали цены на газ и нефть (в октябре 1997-го нефть марки WTI стоила 22 доллара США за баррель, а в декабре 1998-го — 11), а курс доллара за полгода вырос — с 6 до 21 рубля. Банки и предприятия начали разоряться, в конечном счете правительство объявило дефолт.

Мы не включаем обычно 1998 год в общее исследование трендов, поскольку то, что тогда происходило на рынке недвижимости, даже ажиотажем и скачком цен назвать сложно: цена на объект могла за день вырасти вдвое. Так как ключевая ставка ЦБ росла от 40% до 150%, а официальная инфляция составила 84%, фиксировать рост цен за тот период в рублях просто не имеет смысла: это будут спекулятивные цифры, не отражающие реальную ситуацию. Если же говорить про цены в долларах, то по Москве они упали на 30-35% — до 700 долларов за «квадрат».

Окончание на с. 7

## Архитектура — ЭТО КОНСТАНТА

**Николай Шумаков**  
о последней редакции  
закона об архитектурной  
деятельности

СЕРГЕЙ КИСЕЛЕВ / АГН-МОСКВА

Оксана САМБОРСКАЯ

**А**рхитектура — самое массовое из искусств, которое человек не может не заметить. То, что каждый день мы видим на улицах, и то, в каких условиях мы живем, зависит от зодчих. Сегодня градостроительный мир сталкивается с вызовами нового времени, и именно в эти дни определяется, как будут выглядеть наши населенные пункты в ближайшей перспективе. О складывающейся ситуации «Стройгазета» поговорила с президентом Союза архитекторов России Николаем ШУМАКОВЫМ.

«СГ»: Николай Иванович, довольно долго обсуждается новый закон об архитектурной деятельности. Сегодня он наконец-то получил конкретные очертания и практически готов к принятию. Но с начала года произошло много событий, напрямую повлиявших на работу стройкомплекса. Не затронут ли эти перемены последнюю редакцию документа?

**Николай Шумаков:** Архитектура — это константа, независимо от внешних обстоятельств всегда остающаяся собой, и никакие события на закон об архитектуре влиять вообще не должны. В нашей версии законопроекта отражены основополагающие принципы, определяющие значение профессии в обществе. Закон есть закон, и мы сделали все от нас зависящее, чтобы он отвечал реальной проблематике профессионального сообщества, убедив Минстрой России в необходимости вынести на рассмотрение в Госдуму РФ именно нашу версию, а не вариант, предложенный министерством, где все основные положения были заметно изменены. В начале марта усовершенствованная версия законопроекта была подписана президентом Российской академии архитектуры и строительных наук Дмитрием Швидковским, президентом Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаилом Посохиним и мною. Сегодня этот документ одобрен в ведомстве и готов к передаче в Госдуму на рассмотрение.

«СГ»: Когда законопроект может быть принят? Какие основные изменения в нем произошли?

**Н.Ш.:** Для нас было первоначально важно разделить архитектурную деятельность на три направления: архитектурную практику, ее организацию и регулирование. Переплетение этих направлений ведет к смешению чиновничьих и творческих функций, а согласно концепции закона, предложенного Минстроем, архитектурным творчеством должны были заниматься именно чиновники. Помимо этого, в министерской версии из классической системы допуска к профессии исключили требования к видам и организации архитектурного образования, а также к традиционной практике непрерывного обучения и поэтапного обретения статуса архитектора. Положения о деятельности иностранных специалистов в нашей стране и о системе публичных творческих конкурсов на значимые архитектурные объекты тоже были изъяты.

Окончание на с. 5

## НОВОСТИ

Почему петербургские власти уверены, что недостатка в стройинвесторах в период санкций город испытывать не будет? **с. 10**

## КОРОТКО

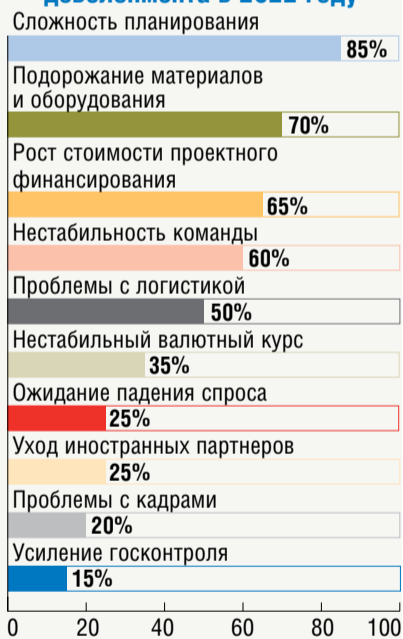
## НАРАЩИВАНИЕ РЕЗЕРВОВ

Резервный фонд правительства, созданный для финансирования непредвиденных расходов и мероприятий федерального значения, не предусмотренных в законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год, увеличится на 791,6 млрд рублей, его средства будут направлены на обеспечение стабильности экономики в условиях внешних ограничений, сообщает пресс-служба правительства. Источник увеличения резервного фонда — дополнительные нефтегазовые доходы, полученные в 2022 году. Право правительства распоряжаться этими средствами закреплено поправками в закон об особенностях исполнения бюджетов бюджетной системы РФ в 2022 году, утвержденными в начале марта. Эти полномочия позволяют кабмину быстро и гибко реагировать на изменение ситуации в экономике.

## СТОЛКНОВЕНИЯ В НЕДВИЖИМОСТИ

Основные проблемы и риски, с которыми сталкивается рынок недвижимости в результате экономического кризиса, определили специалисты агентства по бренд-девелопменту DUGA Real Estate Branding.

## ТОП-10 рисков рынка девелопмента в 2022 году



Источник: DUGA Real Estate Branding

## БЫСТРОРАСТУЩИЙ ЭКОНОМ

В I квартале 2022 года на рынке апартментов эконом-, комфорт- и бизнес-класса московские застройщики продавали 4,7 тыс. помещений, сообщили в компании «Метриум». По сравнению с I кварталом 2021-го доля апартментов эконом-класса выросла в 16 раз (до 11%), а их средняя стоимость достигла 4,5 млн рублей. Год назад реализовывалось всего два проекта эконом-класса (несколько десятков апартментов), сейчас — девять (более 500 помещений). Среднестатистический апартмент эконом-класса — 17 кв. метров (комфорт-класса — 38, бизнес-класса — 45). В расчете на квадратный метр апартменты эконом-класса подорожали с 215 тыс. рублей в I квартале 2021-го до 266 тыс. в I квартале 2022-го (+24%). Обычно такие апартменты реконструируются из старых гостиниц, общежитий и располагаются в периферийных районах.



## Счет пошел на сотни

Регионы включились в реализацию проектов КРТ

Сергей ВЕРШИНИН

В регионах ведут активную работу по проектам комплексного развития территорий (КРТ), включая разработку и утверждение проектов планировки. Только за I квартал 2022 года было принято 100 решений о КРТ. Согласно представленным субъектами РФ отчетам, применение механизма КРТ рассматривается в отношении 766 территорий общей площадью более 28 тыс. гектаров. К

примеру, только в Москве принято 16 решений о КРТ, из них уже реализуется 7 договоров, в Челябинской области — 12 и 4 соответственно, в Ямало-Ненецком АО — 8 и 3, в Республике Марий Эл — 5 и 4, в Тюменской области — 5 и 5, в Иркутской области — 4 и 2, в Хабаровском крае — 4 и 1, в Ставропольском крае — 3 и 1. При этом в Московской области и Красноярском крае с января по март текущего года приняли по четыре решения о КРТ, тогда как с момента принятия за-

Сергей ВЕРШИНИН

Фонд развития территорий (ФРТ) подвел итоги работы субъектов РФ в I квартале 2022 года по решению проблем участников долевого строительства, пострадавших от недобросовестных застройщиков. С начала года в стране в рамках «дорожных карт» были восстановлены права 5 927 граждан, которые приобрели квартиры в 137 долгостроях. При этом, как отмечает управляющий директор ФРТ Константин Тимофеев, изначально планировалось «закрыть вопрос» по 5,7 тыс. договоров. «Не все регионы справились с этой задачей в полном объеме, — уточнил он. — Но за счет тех субъектов, которые решили свои проблемные вопросы сверх запланированных мероприятий, нам удалось перевыполнить план на I квартал не только по коли-

## Доля такая

В правах восстановлено больше обманутых дольщиков, чем планировалось

честву объектов, но и по количеству граждан».

Среди регионов, перевыполнивших план по количеству объектов, — Московская, Калужская, Ленинградская, Ростовская области, Краснодарский край и другие. Еще 20 субъектов восстановили права дольщиков сверх запланированных в «дорожных картах» мероприятий. К ним относятся Волгоградская, Ульяновская, Омская, Вологодская, Тверская, Самарская области, Пермский край, Республика Башкортостан и другие.

## Губернаторский контроль

Выявлять строительные недочеты в Ярославской области будет команда главы региона

Евгений ТОРГАШОВ

Врио губернатора Ярославской области Михаил Евраев дал старт проекту «Губернаторский контроль», в котором задействованы не только чиновники, но и депутаты и общественники региона. Такая «надзорная форма» введена для проверки и оценки хода строительства важных объектов. За короткое время «губернаторские контролеры», главные задачи которых — оперативно реагировать на обращения граждан и разбираться на местах, почему на той или иной стадии работ произошел сбой, уже побывали на многих стройплощадках области.

Так, в селе Золоторучье Угличского района идет второй этап реконструкции очистных сооружений канализации, построенных почти сорок лет назад. В регионе этот объект считается технически сложным и стратегически важным, так как обрабатывает стоки всего Углича и расположенных рядом населенных пунктов. По словам главы района Анатолия Курицына, знакомившего «группу контроля» с ходом работ на объекте, масштабная реконструкция позволит производить пол-



ную биологическую очистку сточных вод города с качеством, соответствующим всем современным требованиям.

«Подрядчик на этом объекте серьезный и ответственный, укладывается в график. Правда, из-за увеличения цен пришлось повторно пройти экспертизу. Сдача очистных в эксплуатацию планируется на середину этого года», — сказал он.

А вот благоустройство Волжского парка в Рыбинске вызвало у членов губернаторского контроля немало нареканий. Этот объект в прошлом году был наиболее масштабным проектом благоустройства во втором по величине городе области, общая стоимость работ вместе с прокладкой велодорожки, связавшей



ИРЕК ФАЙЗУЛЛИН, МИНИСТР СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖКХ РФ:

«К настоящему моменту совокупный градостроительный потенциал территорий, где возможна реализация проектов

КРТ, превышает 155 млн квадратных метров»

контра о КРТ в конце 2020 года в реализации в общей сложности находится 22 и 6 соответствующих договоров.

К апрелю в стране определились и регионы-лидеры по площади таких «комплексных участков». Согласно данным ФАУ «Проектная дирекция Минстроя России», на долю этих субъектов приходится свыше 15,5 млн «квадратов», что составляет 55% от общей площади территорий РФ, на которых реализуются проекты КРТ. Среди них — Краснодарский край — 11 локаций площадью 3 681,19 гектара, Санкт-Петербург — 16 территорий на 2 717,7 гектара, Московская область — 38 территорий и 1 816,75 гектара соответственно.

Активнее всего работа по определению территорий с применением указанного механизма осуществляется в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, где рассматривается 41 территория под комплексное развитие, в Московской области — 38 и в Хабаровском крае — 33.

По словам Константина Тимофеева, во II квартале за счет региональных механизмов (достройка, выплата компенсаций и др.) субъекты РФ планируют восстановить права еще 5 598 дольщиков, которые вложили денежные средства в покупку квартир в 73 строящихся домах, однако эти объекты не были сданы в срок, в связи с чем и были включены в Единый реестр проблемных объектов.

## Кстати

■ Более 80 млрд рублей компенсаций выплачено пострадавшим дольщикам с конца 2019 года (таким образом были восстановлены права 33,8 тыс. граждан), из них только в текущем году — 22,5 млрд рублей (6,6 тыс. дольщиков).

все благоустроенные зоны, превысила 60 млн рублей, выделенных из регионального и местного бюджетов. Но проверку зимним временем года парк прошел далеко не на пятерку — уже требуют ремонта покрытие из асфальтобетона, площадка для скейтбординга, немало претензий к качеству велодорожки. Все замечания включены в акт, переданный подрядчику для устранения. «У нас много объектов, в которые область и муниципальные образования вкладывают деньги, и эффективность их использования требует контроля. Недочеты надо вовремя выявлять и предъявлять подрядчику», — резюмировал руководитель группы губернаторского контроля Андрей Скоркин.



Дополнительную и оперативную информацию смотрите на интернет-портале «СГ» (stroygaz.ru) и на страницах издания в социальных сетях

НОВОСТИ

## Проблемная стабильность

Россияне постоянны в своих претензиях к ЖКХ

Алексей ЩЕГЛОВ

Аналитики Национального центра «ЖКХ Контроль» подготовили очередной рейтинг основных проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) страны. Он составлен по результатам анализа обращений граждан на «горячие линии» организации в I квартале этого года. Эти данные весьма информативны, так как сеть региональных центров общественного контроля (РЦОК) этой организации, сотрудники и активисты которых занимаются жилищным просвещением россиян и помощью населению при решении жилищно-коммунальных проблем, охватывает 75 субъектов РФ.

Всего за I квартал 2022 года на «горячие линии» РЦОКов и в приемную «ЖКХ Контроль» поступило 6784 обращения, что чуть меньше, чем за аналогичный период годом ранее (тогда поступила 6951 жалоба). После обработки этого массива данных выяснилось, что лидирующие места в рейтинге

занимают неудовлетворительное состояние, содержание и текущий ремонт многоквартирных домов (МКД), начисление платы за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ), а также управление МКД. Практически половина (45%) обращений граждан была связана с этими проблемами (3069 в количественном выражении).

В целом, как подчеркивает исполнительный директор «ЖКХ Контроль» Сергей Сохранов, за год перечень основных вопросов к сфере ЖКХ не изменился. И в некотором смысле подобное постоянство — это даже неплохо: оно свидетельствует, что нет таких жгучих проблем, которые бы серьезно обострились за последний год. Исключение, пожалуй, составляет лишь начисление платы за ЖКУ. Причина в том, что в I квартале года некоторые управляющие организации поднимают тариф за текущий ремонт, а также производят корректировку платы за отопление. Также в 2022 году влияние оказала сложная экономическая ситуация, что и привело к тому, что собственники стали пристальнее следить за расходами на «коммуналку».

### Рейтинг наиболее острых проблем в ЖКХ в I квартале 2022 года

Место	Тематика проблем, волнующих граждан	Количество обращений	% обращений
1	Неудовлетворительное состояние, содержание и ремонт МКД	1135	16,7
2	Начисление платы за ЖКУ	1026	15,1
3	Управление МКД	908	13,4
4	Благоустройство придомовой территории	576	8,5
5	Качество коммунальных услуг	566	8,4
6	Капитальный ремонт	535	7,9
7	Общие собрания собственников	260	3,8
8	Обращение с ТКО	210	3,1
9	Общее имущество	190	2,8
10	Иные	1378	20,3
Всего обращений		6784	100

Источник: «ЖКХ Контроль»



Антон ГЛУШКОВ, президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ)

«Для эффективного функционирования предложенного механизма необходимо установить условие о максимальном проценте рыночной ипотечной ставки»

## «Квадраты» В Сумме

В России разрешили сочетать льготную ипотеку с рыночной



Сохранение темпов осуществления жилищного строительства напрямую зависит от спроса граждан на жилье, а отсутствие свободных средств на улучшение жилищных условий у более чем 9 млн семей не дает возможности приобретения жилья без использования банковских кредитных продуктов.

В марте 2022 года из-за повышения Банком России значения ключевой ставки в ведущих российских банках возросли ставки по ипотечным кредитам — в среднем до 16-20%. В целях недопущения резкого падения спроса на первичном рынке жилья с 1 апреля были изменены условия выдачи льготной ипотеки. Так, размер процентной ставки по программе «Льготная ипотека» скорректирован до уровня 12%. Положительным явилось и то, что была увеличена максимальная сумма кредита — с 3 до 12 млн рублей в отдельных субъектах РФ (города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская области) и до 6 млн — в других регионах.

С 1 мая вступило в силу постановление правительства РФ №806 от 30 апреля 2022 года «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ», в соответствии с положениями которого была с 12 до 9% снижена процентная ставка по программе «Льготная ипотека», а действие программы продлено до конца 2022 года.

Также решением кабмина, по сути, была увеличена сумма кредитного договора, заключенного со дня вступления в силу данного акта, которую можно брать на покупку жилого помещения с использованием другой субсидированной ипотеки, — до 30 млн рублей в четырех субъектах России (Москва, Подмосковье, Санкт-Петербург и Ленобласть) и до 15 млн рублей в остальных субъектах РФ. То есть с 1 мая 2022 года при соблюдении условий льготной ипотеки возможно совмещение ее условий с условиями коммерческой (рыночной) ипотеки, что на практике означает возможность покрытия коммерческой (рыночной) ипоте-

кой тех сумм, которые выходят за установленные законодательством пределы в 12 и 6 млн рублей соответственно. Учитывая, что средняя ставка по ипотечным кредитам в банках на I квартал 2022 года составляла примерно 20%, а средняя ставка по потребительским кредитам — около 25%, то предложенная правительством РФ модель будет выгоднее, чем стандартная модель покрытия потребительским кредитом сумм, выходящих за пределы субсидируемой государством ипотеки.

Кроме того, видится возможной модель совмещения «семейной» и льготной ипотеки. Право на субсидирование процентной ставки по ипотечному кредиту по программе «Семейная ипотека» возникает при рождении первого ребенка (и последующих детей) для отдельных категорий граждан. Ставка по такой программе установлена на уровне 6%. Максимальная сумма обязательств заемщика по кредитному договору составляет опять же 12 млн рублей для Московской и Петербургской агломераций и 6 млн для других регионов. Таким образом, в случае соответствия заемщика необходимым условиям по обоим видам ипотечного кредита указанная совмещенная модель будет самым выгодным продуктом, поскольку оба вида такой ипотеки являются субсидированными.

Механизм совмещения различных видов ипотеки позволит поддержать стабильный темп продаж жилья, что приведет к снижению ставок по проектной ипотеке и, как следствие, стабилизирует спрос и цены на жилье.

В то же время НОСТРОЙ полагает, что для эффективного функционирования предложенного механизма необходимо установить условие о максимальном проценте коммерческой (рыночной) ипотечной ставки. Считаем также, что в целях недопущения увеличения цен на покупку жилых помещений и снижения спроса доля рыночной ипотеки не должна превышать долю субсидированной государством ипотеки.

14-Я ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ ЖИЛОЙ ГОРОДСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

URBAN AWARDS 2022

Организатор: URBANUS

Независимый консультант: PISC

### Участники Премии

MANTERA Seaview residence Сочи. Парк пяти плюс. Сочи	Дом Нобель ГК Новый Мир. Новосибирск	ТЕСЛА ПАРК Группа Метра. Новосибирский район
ЖК Атмосфера Девелоперская компания Прогресс. Астрахань	ЖК Наследие ГК Вертикаль. Санкт-Петербург	Элитный дом Имперал СЗ Премьери Сити. Ставрополь
Астон.Событие Астон. Екатеринбург	Дом на Чехова Аксона. Астрахань	ЖК Кислород AVA Group. Сочи
ЖК SUN HILLS OLGINKA Матрикс Девелопмент. Краснодарский край	ЖК Classic House Сибирь Девелопмент. Новосибирск	Жилой Район Краснолесье СЗ ЗВЕЗДА. Тюмень

Генеральный партнер: DE VISION

Партнеры: AVA GROUP, Avito Недвижимость, BBL BRILLIANT, ЭТАЖ, ПСБ

## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Алексей ТОРБА

В рамках предъездовой конференции Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) «Саморегулирование — основа развития строительной отрасли. Основные направления деятельности НОПРИЗ» прошли заседания нескольких круглых столов.

Последнее из них, посвященное актуальным вопросам инженерных изысканий и обследования зданий и сооружений, завершил доклад директора Ассоциации саморегулируемых организаций (СРО) «Изыскатели Санкт-Петербурга и Северо-Запада»

**Евгения Тарелкина.**

«Быть или не быть?» — озаглавил эксперт свою презентацию и имел для этого полное основание, поскольку, по его словам, такого катастрофического поло-



жения в сфере инженерно-геодезических изысканий, как сейчас, не было никогда. Разрушены их организационная структура и нормативная база, не обоснована научно стоимость работ, не реализованы в четкие технологические процессы достижения в приборостроении последних двадцати лет, уничтожены фонды изысканий, бесконечно реформируется и реорганизуется система подготовки кадров, а профессиональных стандартов по основным видам изыскательской деятельности как не было, так и нет. Чтобы выйти из кризиса, докладчик предложил разработать, обсудить и на следующем съезде НОПРИЗ утвердить концепцию развития отрасли инженерных изысканий и считать ее проблемы в рамках НОПРИЗ первоочередными.

### Большие и малые

Поблагодарив Евгения Тарелкина за сделанный им глубокий анализ, президент НОПРИЗ Михаил Посохин обратился, что называется, к истории вопроса и заявил, что в постсоветский период были ошибочно уничтожены крупные проектные и изыскательские организации. Об их воссоздании ставят сейчас вопрос государственные заказчики, которые не могут найти реального квалифицированного исполнителя.



О необходимости изменения структуры отрасли с опорой на крупных игроков говорил и член Совета НОПРИЗ, председатель комитета по инженерным изысканиям, президент Ассоциации СРО «Центризыскания»

**Владимир Пасканый**, напомнивший, что первое специализированное на инженерных изысканиях предприятие появилось у нас в стране в 1932 году, но отрасль инженерных изысканий была создана лишь в 1962 году с появлением тринадцати трестов. «Если мы хотим индустриально развиваться всей страной и двигаться вперед, то мы точно должны по всей стране вернуться к системе территориальных трестов. Это мое полное, глубокое убеждение, которое разделяют коллеги», — заявил руководитель профильного комитета. Свое мнение он обосновал необходимостью комплексного изучения и последующего восстановления пострадавших за последнее время территорий.



С другой стороны, на заседании того же круглого стола в и ц е - п р е з и д е н т НОПРИЗ, председатель комитета по инженерингу и малому предпринимательству

**Азарий Лапидус** предложил уделять больше внимания теме малого и среднего предпринимательства, которая, по его мнению, в ближайшее время встанет в главу угла. Думается, что



47  
изыскательских саморегулируемых организаций состоит в государственном реестре СРО и в членах НОПРИЗ (данные на 15 апреля 2022 года)

## Выйти на поверхность

### Проблемы инженерных изысканий требуют незамедлительного решения

никакого противоречия в наметившихся трендах развития как крупного, так и малого предпринимательства в сфере инженерных изысканий нет. В самом деле, одного желания воссоздать территориальные тресты в условиях рыночной экономики недостаточно: для этого надо прежде всего обеспечить благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, который со временем dorастет до более крупного формата. Пока же, судя по выступлениям участников круглых столов в рамках предъездовой конференции, остается лишь удивляться, как изыскателям вообще удается оставаться на плаву.

### Рецепты для выживания

На заседании круглого стола «Государственная система ценообразования в проектировании и инженерных изысканиях. Государственная экспертиза проектной и изыскательской деятельности» Владимир Пасканый отметил, что стоимость изыскательских работ за последние 10 лет снизилась по определенным видам изысканий в несколько раз, и на сегодняшний день изыскательские компании за редким исключением пытаются лишь выживать. По его словам, существующее законодательство не оценивает фактор времени: конкурсные процедуры могут идти вечно, конкурсы могут отменяться, а когда все уже просрочено, то изыскателям, образно говоря, «предлагают за два дня выполнить работу за три копейки». «Это абсурдный, абсолютно неправильный государственный подход. В этом плане нужно что-то менять», — заявил Владимир Пасканый.

В его презентации содержалось много важных инициатив. Например, в разделе о сборниках базовых цен (СБЦ) он предложил разработать и внести изменения в СБЦ на выполнение инженерных изысканий по отсутствующим технологиям, с тем, чтобы стоимость выполнения изысканий обеспечивала возможность закупки, обслуживания и ремонта необходимого оборудования, обучения сотрудников новым технологиям выполнения работ. В разделе о коэффициентах на изыскательские работы с 2001 по 2022 гг. (в сравнении) — зафиксировать индексы к сборникам цен на изыскательские и проектные работы и привести все к уровню цен по состоянию на I квартал 2001 года. В части презентации, посвященной государственной экспертизе результатов инженерных изысканий, — проводить ее независимо от государственной экспертизы проектной документации. По теме демпинга, стоимости и качества — запретить снижение предложения о цене на торгах более чем на 25%, а в

случае такого понижения цены двумя и более участниками осуществлять дальнейшую оценку заявок на основании критериев опыта, штата работников и наличия оборудования. Также предлагается законодательно закрепить в государственных и муниципальных контрактах условие выполнения изыскательских работ с обязательным авансовым платежом в размере 50-70% от стоимости полевых работ исполнителя.

### В одном стакане

В своем выступлении Владимир Пасканый особо остановился на том, что много лет изыскательское сообщество пытается доказать: разыгрывать в одном лоте проектирование и изыскания экономически нецелесообразно. Изыскатели, находящиеся в самом начале работы, к которой затем приступают проектировщики, получают вознаграждение за свой труд последними, потому что непосредственно зависят от проектировщиков, которые обычно и заключают договор с заказчиками. При этом, как подчеркнул оратор, изыскатели могут получить свои деньги в полном объеме только при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации; если же такого заключения нет, то и рассчитываться с изыскателями проектировщики не будут, что несправедливо, поскольку получается, что оплата труда изыскателей зависит от того, насколько качественно выполнят свою работу проектировщики. На примерах из своей практики Владимир Пасканый показал, что зачастую не проводится предварительное изучение территории, на которой в дальнейшем планируется проектировать несколько сложных объектов: проектировщики утверждают, что посадка зданий и сооружений predetermined — и предлагают приступить к инженерным изысканиям без предварительного изучения территории. Но после того, как в результате проделанной изыскателями большой работы становится ясно, что надо изменить расположение и высотность объектов, приведенные в смете расходы изыскания оказываются не нужны. А вот если бы после проведения инженерных изысканий их результаты были направлены в экспертизу и по ним было бы получено заключение, то заказчик, проектировщик десять раз бы подумал, стоит ли ему идти по такому пути. «Может быть, ему стоит сначала оценить ситуацию, которая складывается на этой площадке, принять решение о размещении объектов и только потом сделать в полном объеме все инженерные изыскания», — предложил Владимир Пасканый.



С его доводами согласился **Михаил Посохин.** «Это чисто финансовая проблема, порожденная странностями нашей сегодняшней жизни, когда проектная организация должна за-

ключать договор и на проектирование, и на изыскания, и на оплату экспертизы», — констатировал президент НОПРИЗ и подтвердил правоту главы профильного комитета. «Да, действительно, вы правы. Надо сначала определить возможность размещения объекта. Если это какая-то очевидная вещь, тогда это другой вопрос. И приступить к проектированию, если участок позволяет строить на нем. Дальше определяются границы изысканий. Нет здесь никаких противоречий. Надо деньги делить в самом начале, а не на протяжении всего процесса», — заявил Михаил Посохин.

На первый взгляд, для этого достаточно запретить практику комплексных контрактов на изыскания, проектирование и строительство и заключать контракты на каждый из этих видов работ по отдельности — именно такое предложение прозвучало в конце дискуссии. Но это, казалось бы, лежащее на поверхности простое решение на самом деле весьма спорно.



Как пояснил член Совета НОПРИЗ, председатель комитета по ценообразованию и экспертизе

**Александр Вронец**, разорвать связь изыскатель — проектировщик путем заключения отдельных контрактов невозможно, потому что проектировщик ставит задачу перед изыскателем в зависимости от того, что он собирается запроектировать. «Взять непонятную площадку, сделать съемку, потом провести экспертизу, затем отдать проектировщику, чтобы он начал работать — это совершенно неэффективно», — прокомментировал Александр Вронец и предложил другой вариант решения проблемы, заключающейся, по его словам, в том, что проектировщик платит изыскателю маленький аванс или вообще его не платит. И кроме того, изыскатель слишком долго ждет, когда проект будет закончен, пройдет экспертизу, от заказчика поступит оплата, в том числе за изыскательские работы, и только после этого проектировщик заплатит изыскателю. Эту систему, по мнению эксперта, надо изменить. Допустим, сделать так, чтобы размер аванса был достаточным для того, чтобы изыскатель был готов ждать окончательного расчета до конца проектирования, или оплатить аванс, а потом, если захочет изыскатель, предусмотреть второй этап оплаты изыскательских работ, чтобы изыскатель не ждал конца проектирования.

# Архитектура — ЭТО КОНСТАНТА

**с.1** → Блоки о подчинении главных архитекторов высшему должностному лицу соответствующего административного образования, об архитектурно-градостроительном облике объекта, об обязательности авторского контроля и авторского надзора, обязательности участия автора в приемке в эксплуатацию объектов завершено строительства, возвращении для общественно-значимых архитектурных объектов стадии «эскизный проект», о порядке изменений архитектурных решений и многие другие также претерпели досадные перемены. Наша версия закона возвращает перечисленные положения на их законные места, и я очень надеюсь, что документ будет принят именно в этой редакции в ближайшее время — в первой половине года.

**«СГ»:** В нынешней ситуации Минстрой активно снимает ограничения на строительство, упрощает документооборот. Хорошо ли это для работы архитекторов?

**Николай Шумаков:** Вообще я считаю, что это надо было сделать давно. Тем не менее, я очень рад, что такая работа в принципе началась, и хорошо, что текущая ситуация послужила стимулом для ее ускорения. Это должно принести результаты, потому что строить в России сложнее, чем во многих других государствах. Существует мнение, что закон об архитектуре тормозит строительство, но это совсем не так. В законе нет ни одного пункта, удлиняющего сроки предпроектной подготовки, проектирования и строительства, и тем более ни одного пункта, который бы вступал в противоречие со снятием ограничений. Так что все должно пойти на пользу.

**«СГ»:** Сегодня мы попали в полосу санкций, что влияет на выбор технологий и материалов. Скажется ли это на качестве архитектуры?

**Н.Ш.:** У меня есть четкое представление, что качество архитектуры не зависит от отделочных материалов. Если архитектор делает профессиональный проект, то не важно, чем будет отделан фасад — нашим российским горбылем, что краше всех отделочных материалов, или заграничным мрамором. Важнее всего — подготовить грамотный, детально продуманный проект, который не будет зависеть от импорта. А когда вся красота объекта заключается в облицовке фасада — греш цена такой работе.

**«СГ»:** Что касается высокотехнологичных зданий, в том числе высотного строительства, ждем ли мы, что их число будет снижаться?

**Н.Ш.:** Архитекторы никак не могут на это повлиять. Или стройкомплекс справится с ситуацией, или же мы благополучно забудем о высотном строительстве и на порядок снизим этажность — с условных 170 этажей до 17. Во все не исключено, что так и будет, по крайней мере, некоторое время. Иностранная технология, действительно, очень сильно влияла на сооружение высотных зданий. Может быть, это и к лучшему: мы остановимся и начнем думать, нужно ли в России строить небоскребы, или в нашей огромной стране имеет смысл спустить человека на землю. Я люблю и понимаю малоэтажную архитектуру. Надеюсь, это взаимно, потому что всю жизнь занимаюсь подземной, то есть самой малоэтажной архитектурой. Возможно, уход от высотного строительства стал бы для нас благом.

**«СГ»:** Помимо иностранных технологий, у нас — по крайней мере, временно — не будет и зарубежных архитектурных проектов, в том числе амбициозных. Не потеряем ли мы от того, что от нас отвернулись зарубежные звезды архитектуры?

**Н.Ш.:** Полагаю, нет. Сложно отрицать, что резкий наплыв на российский рынок зарубежных архитекторов, с которым при-



МИХАИЛ КОТОВАЕВ / ПРЕСС-СЛУЖБА СТРОЙКОМПЛЕКСА МОСКВЫ

«Я оптимист! Когда-то мы стали родоначальниками конструктивизма. Так почему бы и в нынешних условиях не появиться новой архитектуре?»

шло столкнуться многим из нас, напрочь отбил желание вообще заниматься профессией: когда работы не хватало даже для своих, девелоперы приглашали иностранных специалистов. Конечно, за годы сотрудничества с иностранными коллегами мы приобрели определенное прочтение качества, получили новый опыт. Но ценой этого стала потеря многих талантливых архитекторов, которые остались без работы, не выдержав неравной конкурентной борьбы. Они уходили, превращались в интерьерщиков, дизайнеров, шли на большие домостроительные комбинаты и адаптировали чужие проекты под нужды застройщиков. Это серьезный недостаток такого подхода.

**«СГ»:** Не получим ли мы сильной оторванности от мировых архитектурных тенденций?

**Н.Ш.:** Безусловно, для осмысленного поддержания собственной национальной идентичности полезно смотреть по сторонам. Однако я оптимист!

Оторванность от мировых тенденций — скорее плюс: наша архитектура снова заговорит на красивом русском языке, а мы, оглядываясь назад, удивимся ценности полученного опыта. Давайте не будем забывать, что когда-то мы стали родоначальниками конструктивизма. Так почему бы и в нынешних условиях не появиться новой архитектуре? Думаю, текущая ситуация вполне может стать стимулом для ее зарождения.

**«СГ»:** С вашей точки зрения, мы готовы к самостоятельному плаванию? У нас улучшается качество архитектуры?

**Н.Ш.:** Бесспорно, улучшается. Переломным моментом, когда мы начали встраиваться в мировой архитектурный контекст, стали 90-е годы прошлого века. С тех пор спектр знаний об архитектуре других государств резко расширился, тем самым открыв возможность творческой консолидации. Благодаря этому наша архитектура непрерывно развивалась. У нас очень много хороших, качественных зданий не только в Москве, но и в регионах. Буду рад наглядно продемонстрировать вам это в сентябре, когда к 90-летию Союза архитекторов России выйдет долгожданная книга. Над ее изданием работает редакционный комитет, который отобрал более 50 архитекторов со всей страны, каждый из них представил по три-четыре объекта. Этот материал покажет лицо российской архитектуры последних десятилетий.

Глядя на собранные в книге произведения, становится очевидно, что лучшая архитектура мира находится в России.

**«СГ»:** Чтобы не потерять темп, нужно ли нам новое архитектурное образование?

**Н.Ш.:** Образование не подстроено под определенную архитектуру. Образование — любое, не только в России, но и во всем мире

— дает общее представление об организации жизни. Тут не важно — высокий дом или низкий, ведь это вопрос наличия профессионального навыка, который позволяет работать в любой ситуации. Пока у нас наблюдается острый недостаток архитекторов — их гораздо меньше, чем на Западе: сегодня в России около 20 тыс. практикующих специалистов, которых готовят около 50 вузов, тогда как в Европе около 50 тыс. практикующих архитекторов, которых выпускают 250 вузов, а в США 223 тыс. архитекторов, то есть один специалист на 1,5 тыс. жителей. У нас этот показатель в пять раз ниже. Зодчих нужно готовить в тех количествах, которые действительно требуются стране. Тогда вопрос, кем нам заменить западных архитекторов, решится сам собой.

## АРХ МОСКВА

XXVII МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА

8–11 ИЮНЯ 2022

МОСКВА, ГОСТИНЫЙ ДВОР  
УЛ. ИЛЬИНКА, 4

ТЕМА  
УСТОЙЧИВОСТЬ

РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ

Архитектура / Дизайн / АРХ Маркет / Дизайн Маркет / Девелопмент /  
Материалы и решения / Свет в архитектуре

КУРАТОРСКИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

Градостроительная политика Москвы  
Раздел АРХ Каталог  
Москва: Значимо — 2!  
Архитектурное образование  
Международные проекты

ПРОГРАММА

Более 100 мероприятий на 5 площадках  
для специалистов и посетителей:

- конференции
- презентации
- круглые столы
- мастер-классы

WWW.ARCHMOSCOW.RU

0+ EXPO-PARK

## АКТУАЛЬНО

# В условиях турбулентности

## Около 70 федеральных соцобъектов планируется построить в России к 2025 году

Антон МАСТРЕНКОВ

Непростая экономическая ситуация и санкции не скажутся на сроках строительства федеральных объектов культуры, образования, спорта и медицины. Более того, публично-правовая компания (ППК) «Единый заказчик в сфере строительства» в сложившихся условиях намерена наращивать объемы и темпы строительства социально значимых объектов в различных регионах страны. Во многом этому способствуют меры поддержки, которые были приняты весной правительством РФ.

В настоящее время в разной стадии реализации находится более 150 спортивных, образовательных и медицинских федеральных объектов. В прошлом году в стране было завершено строительство 11 федеральных объектов, и есть уверенность, что в дальнейшем темпы работ будут расти. Только в этом году предполагается сдать 15 объектов, в следующем — уже 20, в 2024 году — 35.

Для поддержания темпов строительства правительство РФ приняло ряд действенных мер стимулирования участников отрасли. Важнейшим инструментом поддержки застройщиков стало упрощение процедуры авансирования подрячиков, а также порядка казначейского сопровождения контрактов. Первое решение поддерживает строительные компании в условиях дефицита стройматериалов или оборотных средств, а второе — обеспечивает ритмичное финансирование проектов.

Еще одним рычагом повышения эффективности работы участников отрасли является унификация подходов к реализации проектов. Так, до конца года планируется доработать информационную систему управле-



ния проектами строительства. Разработка единого ресурса позволит выработать единые стандарты управления ими и сократить издержки при их реализации. Такая унификация подходов тем более актуальна в свете предложений о создании единых заказчиков в регионах.

Безусловно, в условиях международных санкций особую актуальность получают вопросы замещения отечественными аналогами материалов и технологий, поставившихся ранее из-за рубежа. Сегодня доля отечественных материалов на стройках составляет 90-95%, при этом импорт инженерного и высокотехнологичного оборудования — от 5 до 30%. Участниками отрасли взят курс на развитие отечественного производства и организацию поставок российской техники. Рассматриваются и варианты закупки отдельных узлов и компонентов в дружественных странах. «В настоящее время активизировалась работа по замещению импорта в строительных проектах. В целом, в ближайшие два-три года основное импортное оборудование при строительстве социальных, культурных, медицинских и спортивных объ-

# 150

федеральных соцобъектов спортивного, образовательного и медицинского направлений строится сейчас в России

ектов планируется заменить отечественными аналогами», — отметил генеральный директор ППК «Единый заказчик в сфере строительства» Карен Оганесян, подчеркнув, что процесс настройки и совершенствования стройотрасли продолжается. В частности, сейчас активно обсуждается возможность наделения служб заказчиков полномочиями коррекции сроков реализации проектов или принятия решений о реализации того или иного проекта «под ключ».

Результатом такой масштабной и системной работы, проводимой несмотря на труд-

ности, станет завершение работ на знаковых «долгостроях» в самых разных регионах страны. Одним из таких объектов, например, станет Литературный институт имени Горького на Тверском бульваре в центре Москвы. Работы здесь начались еще в 2016 году, однако адаптация объекта для современного использования и реставрация исторического здания усадьбы А. А. Яковлева, построенного в XVIII-XIX вв., завершится в ближайшее время. Проект предусматривает полный комплекс ремонтно-реставрационных работ, благодаря которым объект общей площадью 4,5 тыс. квадратных метров сохранит исторический облик. В частности, будет воссоздан лепной декор на фасадах и в интерьерах, а также отреставрированы оконные и дверные блоки, кирпичная кладка несущих стен, козырьки и другие элементы декора.

Кроме того, среди наиболее интересных и знаковых проектов, которые будут сданы в ближайшие годы, можно выделить завершение работ на территории детского лагеря «Артек», организованного Российским обществом Красного Креста еще в 1925 году. Сегодня в работе около 20 различных объектов, причем к 2024 году планируется завершить основные работы по их возведению.

К этому же сроку завершится строительство нового корпуса Третьяковской галереи на Кадешевской набережной в центре Москвы. Сегодня на стройке занято более 100 человек, однако в скором времени количество рабочих будет увеличено. В состав музейного комплекса Третьяковки на Кадешевской набережной общей площадью около 35 тыс. «квадратов» войдут экспозиционные и выставочные пространства, научный фотоархив, реставрационные мастерские живописи, графики, скульптуры, предметов декоративно-прикладного искусства. «На этот год мы обеспечены финансированием, дальше в рамках очередного бюджетного цикла будем заявляться на дополнительное финансирование. Мы уверены, что при нашей активной работе со стороны правительства всяческая поддержка по финансированию будет», — пояснил Карен Оганесян.

Сергей ВЕРШИНИН

На фоне беспрецедентных санкций, падения курса рубля и биржевых котировок одни компании заняли выжидательную позицию, другие предпринимает экстренные действия по спасению бизнеса. Примерами такой борьбы за «плавучесть» со «Стройгазетой» поделилась PR-специалист компании «Металворк» Наталья ПЧЕЛИНА:



«На российском рынке наше предприятие работает с 2012 года, его развитие пришлось на один из острых кризисных периодов прошлого десятилетия, а посему опыт антикризисного управления у команды внушительный.

«Металворк» специализируется на создании производственной оснастки, то есть тех элементов, которые помогут в модернизации и повышении качественных характеристик производства, где присутствует серийный выпуск, — от сферы IT до тяжелого машиностроения. Предприятие относится к категории среднего бизнеса и на себе ощутило все аспекты санкционного режима: логистические цепочки рухнули, закупочные цены выросли.

Тридцатилетняя история современной России — это история регулярных кризисов. 1990-е с «диким капитализмом», дефолт 1998-го, кризисы 2009, 2014 годов и последующие восемь лет в условиях санкций разного уровня «жесткости». Удивить российский бизнес уже непросто. За последние годы в стране сформировался серьезный кластер импортозамещения, в том числе и в промышленности.

## «Уметь вертеться»

Как российскому бизнесу себя вести в новой экономической реальности

Ряд предприятий сейчас выбрал тактику приостановки деятельности: заморозил работы и проекты, ждет стабилизации ситуации. Однако простои на производстве дорого обходятся в долгосрочной перспективе, и пока одни ждут, другие выстраивают работу по новым схемам, выполняют обязательства по контрактам и перед сотрудниками. Это особенно важно с точки зрения репутации компании: если сейчас продемонстрировать партнерам и сотрудникам готовность бороться за них, то и они ответят взаимностью. Так, кстати, произошло в нашей компании в прошлом году, когда инженеры «Металворка» столкнулись с ажиотажным спросом на свои услуги, и благодаря поддержке своих сотрудников, кото-

рые выложились на 200%, смогли справиться с потоком. Конечно, каждый волен сам выбирать тактику, но чтобы выжить, надо «уметь вертеться», а не «прятать голову в песок».

Поэтому первое, что стоит сегодня сделать предпринимателям, — это перестроить логистические цепочки с ориентацией на Турцию и Китай. Именно в этих странах представлена широкая линейка аналогов большинства комплектующих европейского производства. Речь и о машиностроении, и о станкостроении, и о высокоточном и высокотехнологичном производстве. По мнению экспертов, чем быстрее будут перезаключены контракты и налажены поставки, тем лучше. По предварительным оценкам специалистов, на это у бизнеса уйдет около месяца.

Второе — в России осталось наследие проектной документации времен СССР. Современные инженеры-конструкторы способны не только перевести их в цифровой

формат, необходимый в условиях современного производства, но и модернизировать идеи 30-40-летней давности с поправкой на технологии XXI века. Такой подход поможет в кратчайшие сроки реанимировать парк старых советских станков и оборудования, провести глубокую модернизацию, настроить их на выпуск современной продукции высокого качества. Вопреки расхожему мнению, не все оборудование в 90-е украли и продали «на металл».

Третье — поддержка государством промышленности обязательно будет. Уже приняты «антикризисные» пакеты помощи стройотрасли, IT, туризму. Рассматриваются и вопросы оказания помощи промышленности. Определенные шаги предпринимает и сам бизнес. Мы, к примеру, открыли «горячую линию» для поддержки промышленных компаний: любой предприниматель может высказать свои предложения по первоочередным мерам, а также получить от наших специалистов содействие в восстановлении логистических цепочек или найти новых поставщиков того или иного сырья».

## Мнение



**Моисей ФУРЩИК, управляющий партнер компании «Финансовый и организационный консалтинг»:** «Сегодня максимально востребованными становятся консалтинговые услуги, которые так или иначе интегрируют потребности строительного бизнеса с бюджетными возможностями. Прежде всего это касается федерального бюджета и федеральных институтов развития. Например, услуги по привлечению льготного финансирования, включая инфраструктурные облигации с участием «ДОМ.РФ». Еще одно перспективное направление — это государственно-частное партнерство (ГЧП) и концессии. В текущих условиях такие проекты потребуют гораздо большей доли бюджетных денег в составе инвестиционных затрат (крупные капитальные гранты), так как рыночные кредиты стали слишком дорогими. И консультант должен помочь грамотно обосновать такие предложения и обеспечить экспертную поддержку в процессе их рассмотрения органами власти. В отношении стройотрасли тематика ГЧП и концессий касается прежде всего инфраструктурных объектов. Кроме того, актуальной задачей будет более широкое внедрение в стройку российского программного обеспечения (ПО). И здесь тоже отраслевым предприятиям желательно получить бюджетную поддержку. Например, Российский фонд развития информационных технологий (РФРИТ) с учетом кризисной ситуации анонсировал существенное улучшение условий выдачи грантов на разработку и внедрение отечественного ПО. В частности, соотношение бюджетного и частного финансирования должно измениться с пропорции 50:50 на 80:20. И в таких вопросах тоже желательно привлечение опытного консультанта для разработки заявки. Но, помимо тематики взаимодействия бизнеса и государства, в нынешних условиях для стройотрасли станет актуален и консалтинг в сфере поиска замены для выпадающих позиций по материалам, оборудованию и технике. Актуальным будет и смежное направление — выстраивание новых логистических схем».

с.1

2008

Спустя десять лет, в 2008 году, вместе с ипотечным кризисом в США и падением цен на нефть (со 145 до 91 доллара США за баррель) произошел глобальный финансовый кризис. По всему миру банки перестали выдавать кредиты, а после грузинского конфликта начался отток зарубежных инвестиций из России, люди стали забирать вклады из банков, инфляция составила почти 13,3%.

Несмотря на высокую ипотечную ставку, с конца 2007 года недвижимость постоянно дорожала в среднем на 1,5% в месяц. Это стимулировало и повышенный спрос: все хотели купить, пока не стало слишком дорого. Тогда еще не было такого большого количества новостроек, как сейчас (пик активности строительства пришелся на 2010 год), средняя цена в них превышала в Москве 2 тыс. долларов за «квадрат», уже можно было брать на строящееся жилье ипотеку, заработал закон об участии в долевом строительстве (214-ФЗ).

В 2007-2008 годах люди брали по две-три ипотеки, потому что видели в этом возможность заработать: падения цен не ожидалось, а договор долевого участия защищал от риска потери инвестиций. Но в результате кризиса цены снизились на 15% в рублях и на 35% в долларах, что ударило по крупным девелоперам, которые не смогли выполнить обязательства перед дольщиками, накопили долги и обанкротились. Многие покупатели новостроек оказались тогда в весьма непростой ситуации; некоторым потом удалось вернуть вложения, у других же средства оказались заморожены на много лет. Эта ситуация показала, что наименее рискованным в период турбулентности являются сделки со вторичной недвижимостью, но и здесь произошло падение цен в связи с перегревом стоимости жилья.

К слову, в кризисы, которые сказываются на всех валютах — как это было в 2008 году и как это происходит сейчас, — рассуждать о цене недвижимости в принципе сложно: любые прогнозы будут неточны. Чтобы понять динамику цен на недвижимость, в «Жилфонде» посчитали их в эквиваленте, известном как «борщевой набор» (график 2) — достаточно популярный экономический индикатор, к которому обращаются Банк России и Минпромторг, исследуя изменение потребительских цен. Он включает в себя продукты, которые присутствуют в рационе среднестатистического россиянина. Чтобы «борщевой набор» был более репрезентативным, мы использовали цены на все входящие в традиционный рецепт борща продукты (говядина — 1 кг, картофель — 500 г, свекла — 400 г, помидоры — 300 г, капуста белокочанная — 300 г, лук репчатый — 200 г, морковь — 200 г, чеснок — 30 г) по данным Росстата за последние 20 лет. За 13 лет с кризиса 2008 года квадратный метр жилья в Москве подешевел с 650 до 465 борщей. Сравнивая динамику рублевой стоимости квадратного метра жилья и динамику стоимости «борщевого набора», можно



## Выжидать нельзя покупать

увидеть, что в целом они с небольшими отклонениями повторяют друг друга.

2014

В 2014-2015 годах произошел ряд событий, спровоцировавших мощный экономический кризис: цена нефти снизилась со 115 до 60 долларов США за баррель, против России были введены санкции, курс доллара вырос с 33 до 60 рублей. В 2014 году инфляция составила около 11,4%, в 2015-м — 13%.

На этом фоне цены на московское жилье упали на 15-20% в рублях и на 55% в долларах. Чтобы стабилизировать ситуацию и сдержать инфляцию, Центробанк продавал валюту и несколько раз повышал ключевую ставку. Правительство искало пути решения проблемы через выдачу госгарантий крупным компаниям и смягчение требований для тех банков, которые реструктуризировали кредиты населению.

2020

Следующий период турбулентности пришелся на начало 2020 года, когда предприятия начали останавливаться в связи с пандемией коронавируса и всеобщими ограничениями. Обвалу фондового рынка предшествовало падение в марте 2020 года цены на нефть в 2,5 раза — до 20 долларов США за баррель. При этом к 2021 году уровень инфляции составил 8,39%.

Возник огромный спрос на жилье, причем заметнее всего возрос интерес к загородной недвижимости, его подстегнула самоизоляция: люди начали больше работать и учиться из дома, многие решили выехать за город. С другой стороны, спрос стимулировали минимальная ипотечная ставка и субсидии, при-

званные поддержать рынок новостроек и «накачать» экономику деньгами — в том числе чтобы избежать развития событий по сценарию 2007-2008 годов. Средняя стоимость 1 кв. м жилья в Москве выросла за год на 19%, в Московской области — на 21%, а объем ипотечных кредитов взлетел до исторического максимума: с января по октябрь 2020 года было выдано 1,31 млн займов на сумму свыше 3,2 трлн рублей. Все это стимулировало рост цен на жилье, так что для рынка недвижимости этот кризис прошел практически незамеченным.

2022

В феврале и начале марта в связи с событиями на Украине, санкциями, нестабильностью рубля и ростом курса доллара повысилась ключевая ставка ЦБ РФ — и вместе с ней удвоилась ставка по ипотеке. При этом в марте наблюдался ажиотажный спрос на недвижимость: люди искали, куда быстро вложить денежные активы, опасаясь их потерять, или хотели быстрее реализовать уже полученное до повышения ставки ипотечное решение. К апрелю спрос откатился обратно, а недорогие объекты были либо распроданы, либо сняты с продажи, что привело к повышению средних цен на жилье. В настоящий момент интерес к покупке жилья снижается: сроки по ранее выданным ипотечным решениям закончились, а ипотеку по недавно обновленным ставкам могут себе позволить далеко не все. В первую очередь снижение спроса коснется новостроек, составляющих 60% ипотечного кредитования. Но при падении спроса застройщики не

только не снизили цен, но некоторые их даже подняли, в том числе по причине удорожания строительства.

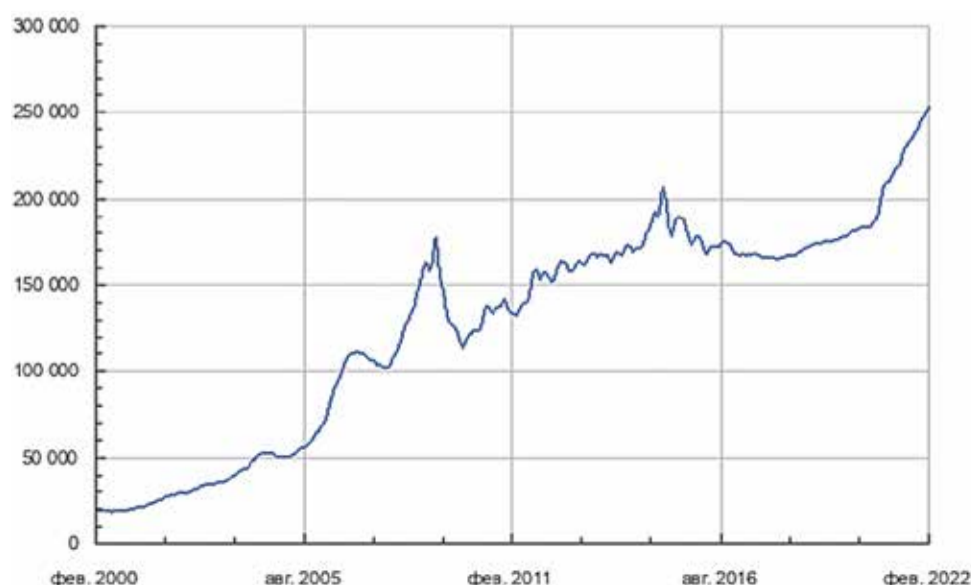
Может быть, спрос восстановится, когда в полную силу заработает льготная ипотека и стабилизируется макроэкономическая ситуация. Не исключено, что на рынок вернутся ликвидные и недорогие варианты, на фоне сниженного спроса появятся новые, и значит, средние цены также опустятся на прежний уровень. При этом возможен рост сделок в результате обменных цепочек, возникающих, когда продавец хочет вместо одной квартиры приобрести другую.

Что в итоге?

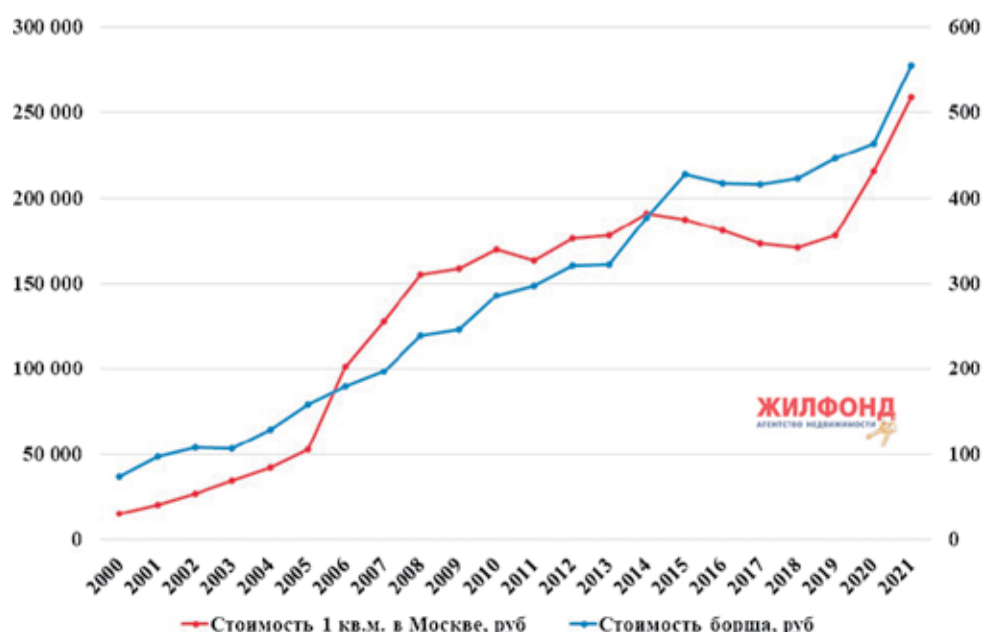
Самые актуальные вопросы сегодня — стоит ли вкладываться в недвижимость и что будет с ценами? Сейчас сложно давать точные прогнозы, говорить о динамике цен в рублевом или долларовом эквивалентах: все валюты на фоне развернувшегося кризиса слишком нестабильны. В перспективе ближайших месяцев на рынке жилой недвижимости в России с большой вероятностью будет наблюдаться стагнация. Также в ближайший год ожидается высокая инфляция, в контексте которой прогнозы по стоимости квадратных метров в рублях бессмысленны. По мнению вице-премьера РФ Марата Хуснуллина, рост цен на недвижимость будет, скорее всего, в пределах или ниже инфляции.

Если не брать в расчет кризис дефолтного 1998 года, то наблюдается следующая закономерность: цены на продукты питания с 2008 по 2022 год выросли в 2 раза, а на квадратный метр жилья — в 2,5. Приходится констатировать: в натуральном выражении, таком, как «борщевой набор», то есть в базовых продуктах питания, недвижимость выглядит логичным объектом инвестиций в любой кризис. Даже если доходность от такой инвестиции оказывается невысокой или отрицательной, это надежный актив, защищающий средства от инфляции.

Индекс стоимости жилья в Москве  
Средний уровень цен на жилье, руб./кв. м  
По данным irn.ru



Динамика стоимости жилья и «борщевого набора»



ЖКХ

# Кредиторы подождут?

**Временный запрет на банкротства в отраслях жизнеобеспечения может привести к негативным последствиям**

Алексей ЩЕГЛОВ

Представители Ассоциации НП «Совет рынка» (регулятор энергорынка) выступили против распространения моратория на банкротство на сферу электроэнергетики, газо-, водо-, теплоснабжения и оказания жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ).

Напомним, весной правительство РФ в числе прочих антикризисных мер ввело и временный запрет с 1 апреля по 1 октября на возбуждение дел о банкротстве юридических и физических лиц. В эти полгода не допускается подача кредиторами заявлений о банкротстве, но сам должник при этом может заявить о своей несостоятельности. Неоднозначность правоприменения такого решения и вызвала обеспокоенность у профессионального сообщества. На практике это может закончиться сокращением расчетов потребителей с последующими негативными экономическими последствиями. «А падение уровня расчетов на розничном рынке хотя бы на 1,5-2% соответствует приросту задолженности на 65 млрд рублей», — указывают в Ассоциации.

Долговая проблема действительно является одной из основных для отраслей жизнеобеспечения и в том числе для электроэнергетики. Согласно данным статистики, в 2021 году долги на оптовом рынке электроэнергии и мощности (ОРЭМ) выросли с 72,9 до 86,3 млрд рублей. Это весьма существенный прирост, хотя стоит отметить, что ситуация в региональном разрезе довольно разная, и тра-

диционно основное увеличение задолженности приходится на регионы с наихудшими показателями социально-экономического развития. Так, в прошлом году основной причиной нарастания долговой нагрузки стало расторжение соглашений между компаниями и гарантирующими поставщиками республики Северо-Кавказского федерального округа, Калмыкии и Тывы. При этом в «Совете рынка» указывают, что с начала 2022 года расчеты на ОРЭМ демонстрируют позитивный тренд и, несмотря на непростые экономические условия, системных проблем с платежами пока не наблюдается. Такая позитивная тенденция явилась для членов ассоциации значимым аргументом в пользу отмены моратория на банкротства. «Нами подготовлены и направлены в Министерство энергетики РФ и кабмин предложения по изменению правительственного постановления, предусматривающие неприменение указанного моратория в отраслях жизнеобеспечения», — заявил председатель правления НП «Совет рынка» Максим Быстров.

Сходной позиции придерживаются и в Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения. В своем письме в Минэкономики РФ объединение предупреждает, что «введение полного моратория на шесть месяцев без адекватных мер защиты кредиторов» приведет к кризису неисполнения обязательств.

Пока сложно точно предсказать реакцию правительства на обеспокоенности представителей отраслевых объединений, но есть



сомнения, что она будет позитивной. Ведь, во-первых, мораторий является сдерживающей антикризисной мерой — и она была принята в общем-то на упреждение, тогда как в более явной степени кризисные явления в экономике могут проявиться со временем.

Далее, как указывает эксперт тематической площадки «Жилье и городская среда» Общероссийского народного фронта Павел Скляничук, в сфере ЖКХ институт банкротства является сдерживающим механизмом от накопления задолженности. И надо учитывать, что по многим объектам жизнеобеспечения остановить поставку коммунальных ресурсов практически невозможно, даже если накапливаются долги. Этим нередко пользуются недобросовестные управляющие компании, прокручивая оборотные средства на депозитах, поэтому несколько лет назад был принят закон о прямых договорах. «Теоретически мораторий на банкротство может быть использован субъектами предпринимательства, которые будут экономить на текущей

оплате ЖКХ, направляя средства на другие цели. Однако в целом эта мера носит универсальный антикризисный характер, и делать исключения для отдельной сферы было бы неправильно», — уверен эксперт.



**ПАВЕЛ СКЛЯНИЧУК, ЭКСПЕРТ ОБЩЕРОССИЙСКОГО НАРОДНОГО ФРОНТА:**

«Ранее неэффективно управляемыми МУП банкротство зачастую использовалось не для финансового оздоровления

организации, а как способ муниципалитета уйти от субсидиарной ответственности перед генерирующими поставщиками энергоресурсов. Сейчас временно это сделать не получится»

**WOW AWARDS 2022**

**Repa**  
Организатор

**ПРЕМИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ ПРОЕКТОВ**

**ПРИМИ УЧАСТИЕ**

**IX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«ОСНОВАНИЯ И ФУНДАМЕНТЫ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА, ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ»**

**В РАМКАХ ВЫСТАВКИ СТТ EXPO**

**25-26 МАЯ 2022**

**МОСКВА**  
МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»,  
ПАВИЛЬОН 3,  
ОТЕЛЬ «АКВАРИУМ»

Организатор конференции  
**ИАС** INTERNATIONAL ASSOCIATION OF FOUNDATION CONTRACTORS  
**10 ЛЕТ** 2022  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ФУНДАМЕНТОСТРОИТЕЛЕЙ

Генеральный спонсор конференции  
**СИНЕРГО**

Спонсор конференции  
**MALININ GROUP**

Официальная поддержка  
**НИЦ СТРОИТЕЛЬСТВО** научно-исследовательский центр  
**СТТ EXPO**

Генеральные информационные партнеры  
**ФУНДАМЕНТЫ** **СТТ** **ТЕХНОЛОГИИ БЕТОНА**  
**СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ** **СТРОИТЕЛЬНЫЙ**

www.fc-union.com,  
info@fc-union.com,  
+7 (495) 66-55-014,  
+7 925 57-57-810



Алексей ЩЕГЛОВ

## Проверка для МКД

### Воссоздание системы

#### техобследования жилых домов

#### поможет привести их в порядок

Состояние многоквартирных домов (МКД) в большинстве населенных пунктов России сложно назвать благополучным. И хотя в регионах уже не первый год планомерно реализуется программа капитального ремонта, эффект пока все же не столь очевиден. Более того, по данным Росстата и Минстроя России, объем жилого фонда с износом свыше 65% не только не сокращается, но в последнее время даже растет.

Эта тенденция свидетельствует как минимум о неэффективности действующих программ капремонта — даже несмотря на значительные денежные средства, которые собираются с населения на эти цели. Так происходит в том числе и из-за низкого качества составления и реализации региональных программ капремонта. В результате типичны ситуации, когда дома требуют срочного ремонта, хотя по существующим графикам их время еще не пришло. Часто имеет место и обратная картина: под капремонт попадают жилые здания, ремонтировать которые поздно вследствие крайне запущенного состояния — их уже целесообразнее снести.

Все это приводит к необходимости лучшей организации обследования текущего состояния жилого фонда и введения единых критериев формирования регпрограмм. Как указано в отчете Счетной палаты РФ, отсутствие системы технического учета жилищного фонда является одной из основных причин низкого качества капремонта, после которого состояние домов реально не улучшается. Как считают члены Общественного совета при Минстрое России, настало время создать современную и адекватную нынешним реалиям систему обязательного технического учета жилищного фонда и его технического обследования. Когда-то в более-менее рабочем виде она существовала, и этими проблемами занимались Бюро технической инвентаризации (БТИ). Но в 2008 году их де-



ятельность была прекращена, а часть полномочий БТИ, включая вопросы регистрации собственности и создания кадастровых документов, переданы Росреестру. В результате информация о состоянии домов в большинстве регионов оказалась утеряна. «У домов сегодня по сути остался только кадастровый паспорт, который можно сравнить с паспортом человека: в нем лишь самая необходимая информация», — говорит заместитель председателя комитета Госдумы РФ по строительству и ЖКХ Светлана Разворотнева. Конечно, сведения о состоянии различных систем дома

имеются и у обслуживающих, ремонтных и управляющих организаций, но они не сведены в единый массив данных, и региональные фонды капремонта не могут в полной мере ими пользоваться при планировании графиков и видов ремонтов в домах. В результате адекватно формировать долгосрочные программы капремонта не получается, что провоцирует негибкость их реализации и неэффективное расходование средств.

Есть надежда, что часть этих проблем будет решена после принятия законопроекта о техническом обследовании жилого



ВЕРА МОСКВИНА,  
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ  
ДИРЕКТОР ГИЛЬДИИ  
УПРАВЛЯЮЩИХ  
КОМПАНИЙ В ЖКХ:

«Без выделения на «техосмотр жилья» дополнительного государственного софинансирования обойтись не получится. Но, наверное, лучше потратить эти средства, чем потом потерять гораздо больше ресурсов на неэффективных капремонтах»

фонда: он станет рамочным документом, регулирующим базовые характеристики системы техосмотра, и, по словам председателя министерского ОС Сергея Степашина, уже находится в «высокой степени готовности».

При этом необходимо обеспечить финансирование процедур техосмотра. Стоимость каждой такой экспертизы будет зависеть от глубины обследования систем дома и его характеристик. Но в любом случае речь идет о суммах, которые начинаются от нескольких десятков тысяч рублей для каждого объекта, а в сложных случаях могут достигать существенно больших величин.

По мнению руководителя регионального центра общественного контроля НП «ЖКХ Контроль» в Санкт-Петербурге Аллы Бредец, выделять средства на обследование жилфонда надо из федерального или регионального бюджета, плюс определенную долю затрат должны оплачивать жильцы. «Эти деньги следует направлять компаниям, выбранным по конкурсу, которые определяют реальную степень износа МКД и составят проекты, позволяющие понять, какие работы и в какой очередности необходимо в них провести», — считает эксперт.



## НЕМЕЦКИЙ СТАНДАРТ. ЕДИНОЕ КАЧЕСТВО ДЛЯ ВСЕХ СТРАН

Высокие корпоративные принципы  
и традиции производства материалов КНАУФ —  
это залог качества в строительстве и ремонте!

[www.knauf.ru](http://www.knauf.ru)

ООО «КНАУФ ГИПС»

## БИЗНЕС

Светлана СМЕРНОВА

Несмотря на существующие сложности, все инфраструктурные и социальные проекты на Северо-Западе России реализуются. Крупнейшие корпорации продолжают работу, а отсутствие зарубежных строительных материалов не вызвало реальных проблем для новых проектов.

## Никаких пауз

По словам председателя комитета по инвестициям Санкт-Петербурга Романа Голованова, взятый местными властями курс на индивидуальный подход к работе с крупными инвесторами позволил сохранить их интерес к работе в Петербурге: «Количество крупных компаний, заинтересованных в инвестициях в Северную столицу, не уменьшилось за период санкций; в этом у города стабильная позиция». Чиновник уверен, что недостатка в инвесторах не будет и дальше, так как за ситуацией на инвестиционном рынке города внимательно следят зарубежные компании, а также фирмы из дружественных России стран, готовые занять вакантные места в удобный момент.

В первую очередь, свою востребованность сегодня демонстрируют инфраструктурные инвестпроекты. По оценкам экспертов, один рубль инвестиций, вложенный в транспортную инфраструктуру, приносит в среднем до четырех рублей прироста валового регионального продукта. «Реализация транспортных государственно-частных проектов — одно из приоритетных направлений работы города с инвесторами, а механизм ГЧП сейчас как никогда востребован и позволяет решать инфраструктурные задачи», — заявил Роман Голованов, отметивший, что так как инфраструктурные проекты — долгоиграющие, то сегодня идет пересмотр строительно-монтажных рисков и расходов, следующим же шагом станет расчет стоимости их финансирования. «На паузу поставлено ноль инвестиционных проектов. Мы просто меняем и переформатируем подход к ним», — подчеркнул он.

К примеру, продолжается работа над проектом третьей магистрали общегородского значения. В дополнение к кольцевой автодороге (КАД) и Западному скоростному диаметру (ЗСД) транспортную инфраструктуру Северной столицы должна улучшить Широкая магистраль скоростного движения (ШМСД, или, как ее еще называют, Восточный диаметр), которая протянется на 27,4 км от ЗСД через КАД до Мурманского шоссе. Трасса свяжет Кировский, Фрунзенский, Московский, Красногвардейский, Невский районы Петербурга и Всеволожский район Ленинградской области, тем самым улучшив транспортную доступность южной части города. Эксперты подсчитали: проезд по ней позволит автомобилистам экономить время, а нагрузка на улично-дорожную сеть города снизится. Кроме того, будут разгружены Володарский мост и мост Александра Невского, поскольку строительство ШМСД предполагает возведение новой круглосуточной переправы через Неву. Основные работы по про-



ИТМО.РУ

## Вошли во вкус

### Для инвесторов в стройки санкции помехой не стали

екту будут стоить 26,1 млрд рублей: из федерального бюджета выделят 10 млрд, 12,5 млрд будет привлечено из внебюджетных источников, еще 3,6 млрд — кредитные средства. Ввод в эксплуатацию всего Восточного диаметра планируется осуществить к 2026-2028 годам.

## Городу нравится

Еще один крупный инвестпроект, работа над которым начнется в этом году, — реконструкция оранжерей Таврического сада. Согласно концепции, инвестор проекта — фонд социальных инициатив «Газпрома» — построит на территории теплиц социально-культурный объект с тремя оранжереями площадью не менее 1 тыс. кв. метров, выставочными и концертными помещениями; не менее 60% площади должно быть занято под оранжереи и помещения для досуга. Ранее стоимость реконструкции оранжерей оценивалась в 2-4 млрд рублей. Петербург также планирует развивать и другие новые общественные территории. Один из самых ярких примеров — Охтинский мыс. «Городу понравилось создавать такие пространства, он почувствовал вкус», — отметил Роман Голованов.

Смольный также не собирается отказываться и от проектов, которые были анонсированы в прошлом году на ПМЭФ. Среди них — туристско-рекреационный кластер «Остров фортов» в Кронштадте, проект ИТМО «Хайпарк» — новый кампус Университета ИТМО в Пушкинском районе. И как заметил председатель комитета по инвестициям, в этом году также будет дан старт новому проекту: Смольный намерен приступить к реконструкции заброшенных площадей завода «Красный треугольник».

## Субъекты подтягиваются

Новые проекты запланированы также и в регионах Северо-Запада, только в марте было анонсировано несколько новых инвестпроектов. В Новгородской области ООО «Боровичский машиностроительный завод» собирается организовать производство промышленных манипуляторов, используемых для осуществления подъемно-транспортных операций с высокой точностью; объем инвестиций в основной капитал составит 15 млн рублей, в новом цеху будет создано 56 рабочих мест. ООО «Чайка» (производитель шпона, фанеры, древесных плит и сборных паркетных покрытий) инвестирует 193 млн рублей в новый производственный комплекс по переработке древесины; завод начнет функционировать в 2023 году и обеспечит работой более 130 человек. Резидент псковской ОЭЗ ООО «Невский энергомеханический завод» из подмосковного Красногорска открывает на этой площадке производство комплектных распределительных устройств и трансформаторных подстанций 0,4-220 кВ (это оборудование используется для временного и постоянного энергоснабжения объектов промышленности, нефте- и газодобычи, а также в строительстве и ЖКХ); объем инвестиций составит 290 млн рублей. В Карелии объявлено о расширении в полтора раза мощностей первого российского камнеобрабатывающего технопарка «Южная промзона» (изначально рассчитанного на создание 80 рабочих мест), связанном с ростом внутреннего спроса на продукцию кластера — плиты мощения, брусчатку, облицовочные плиты, архитектурные и декоративные изделия из натурального камня. А петербургский производитель труб для прокладки теп-



РОМАН ГОЛОВАНОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
КОМИТЕТА  
ПО ИНВЕСТИЦИЯМ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА:

«Город должен развиваться, тем более, что сейчас нужно больше вкладываться

в кросс-функциональную структуру (культурные, общественные и бизнес-пространства, кластеры, совмещающие в себе сразу несколько функций). Именно она делает объекты «живыми» и экономически выгодными»

лотрасс ЗАО «Петерпайп» в конце марта ввел в новгородских Боровичах новый цех по выпуску напорных труб из полиэтилена для газопроводов и водоснабжения (стоимость проекта оценивается в 100-150 млн рублей); по расчетам местных чиновников, запуск производства позволит сократить сроки строительства газопроводов в регионе на 30-40%.

На днях стартовал еще один уникальный инвестпроект в соседней Вологодской области: впервые в России в городе Сокол стали строить многоквартирные дома из деревянных CLT-панелей. Как сообщает пресс-служба региона, на Советской улице возводятся два четырехэтажных дома, в каждом будет по 32 квартиры (одно- и двухкомнатные) площадью от 48 до 65 кв. метров. Лестничные пролеты будут обустроены в центральных частях зданий, их облицуют негорючими материалами. Строительством из материалов собственного производства ведет подконтрольный АФК «Система» лесопромышленный холдинг Segezha Group. Ввести оба дома в эксплуатацию планируется в октябре.

## Чем сложнее, тем продуктивнее

По утверждению экспертов, прослеживается четкая закономерность — чем жестче становятся санкции, тем больше появляется новых инвестпроектов. По словам члена правления «ВТБ Инфраструктурный холдинг» Антона Новикова, по этой причине тема импортозамещения в строительных проектах и не носит критического характера. При этом он отмечает, что болезненнее всего на рынке сказывается отсутствие законодательного регулирования поддержки инфраструктурных проектов: «Мы сейчас обсуждаем проекты строительства больниц, развитие широкой магистрали — это объекты значимые, драйверы развития. Поэтому сейчас важно создание правильного климата и баланса рисков между публичной и частной собственностью». В свою очередь, заместитель генерального директора Фонда «ДОМ.РФ» Антон Финогенов отмечает, что государство уже запустило первоочередной пакет по поддержке стройкомплекса, сейчас готовится новый. «Мер много, они находятся на стадии обсуждения. Распространение льготной ипотечной программы на индивидуальное жилищное строительство, спрос на загородные дома продолжает быть высоким, дает мультипликатор в секторе торговли, строительных материалов, занятости людей. Это перспективное направление. Нам необходимо привлечь «длинные деньги» в инфраструктуру — социальную, транспортную, инженерную. Сегодня у нас есть резерв для улучшения делового климата, и это одно из лучших направлений для развития».



GINZA.RU

Ольга КОПЫРИНА,  
АСРО «Союз строителей Якутии»

# Традиции успеха

## Как якутские строители сохраняют самобытные строительно-архитектурные обычаи

В год 390-летия вхождения Якутии в состав Российского государства и 100-летия образования Якутской АССР республиканский стройкомплекс отмечает свое 86-летие. Началом его становления считается 1936 год, когда состоялся первый Всеякутский слет стахановцев-строителей и был образован трест «Якутстрой». Но масштабные строительные работы организованно велись и ранее.

### Прошлое...

Первый каменный дом в Якутске выстроили в 1707 году. По приказу Петра I сюда направили каменных дел мастеров Алексея Турна и Ивана Сметка, под руководством которых построили здание воеводской канцелярии, а в 1708 году — Троицкий кафедральный собор. В 1911 году по проекту областного архитектора Клементия Лешевича было возведено здание казначейства, где впервые использовали метод строительства на ленточном кирпичном фундаменте.

Перед архитекторами стояла задача строить на вечной мерзлоте прочные дома. Между полом и грунтом устраивали свободное пространство, которое через специальные отверстия продувалось воздухом, потому режим вечной мерзлоты сохранялся. По такому же принципу в 1913 году построены двухэтажное здание окружного суда (ныне Академия наук), а в 1914-м — Библиотека имени Пушкина и архиерейские покои (ныне здание Музея им. Е. Ярославского).

В 1920 году в составе Якутского губернского совнархоза создается Отдел государственных сооружений с двумя подотделами, а в 1922-м вопросы по строительству были переданы ведомственным строительным конторам и территориальным управлениям, в их числе Якутской строительной конторе треста «Коммунальнострой», Чурапчинскому ремонтно-строительному управлению Министерства сельского хозяйства ЯАССР.

Отметим, что народ саха, по оценкам ученых, проживающий в Якутии с XIV-XV веков, сохранил в условиях Крайнего Севера собственный «строительный стиль». Кандидат исторических наук Наталья Данилова, изучавшая семантику якутских построек, пишет: «Уникальная самобытная архитектурно-строительная традиция якутов представлена оригинальными и функциональными постройками, отражающими исторически сложившийся хозяйственный уклад жизни. Все путешественники, исследователи не раз отмечали в якутских жилищах пропорциональность, соразмерность и обусловленность с окружающей ландшафтно-климатической средой».

Начало становления современного капитального строительства неразрывно связано с именем Ефима Жорницкого, в ноябре 1937 года возглавившего главную строительную организацию республики — трест «Якутстрой». Под его руководством в Якутске



впервые проложили экспериментальный водопровод, построили аэропорт, Покровский кирпичный завод, здания каменных школ №8 и №9, кинотеатр «Центральный» и так далее. Работы эти велись в тяжелых условиях, здания возводились вручную, на стройплощадках кроме бетономешалки и растворомешалки средств механизации не было. Героический созидательный труд первых профессиональных строителей явился основой становления и развития стройкомплекса и социально-экономического развития региона в целом.



### ...и настоящее

Сегодня свой 100-летний юбилей Якутия под руководством главы республики **Айсена Николаева** встречает как один из субъектов — лидеров Дальневосточного федерального округа (ДФО). За 2021 год среди регионов округа по объему работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», и по вводу нового жилья республика занимает вторые места. За прошлый год в Якутии сдали в эксплуатацию 3868 жилых домов общей площадью 578,1 тыс. квадратных метров; среднесписочная численность работников, занятых на местных стройпредприятиях, составила 37815 человек (10,6% от всего количества занятых в республике).

Строители Якутии активно участвуют в реализации знаковых инфраструктурных проектов. В рамках проекта «100 социально значимых объектов к 100-летию образования

Якутской АССР», объявленного главой республики, силами республиканских строительных компаний — членов Ассоциации саморегулируемых организаций (СРО) «Союз строителей Якутии» уже в этом году введены в строй здания Малой академии наук и Республиканского кардиологического диспансера. Также на 2022-й запланировано строительство в регионе 26 объектов образования: 19 школ и 7 детских садов, ведется строительство 7 объектов здравоохранения, в том числе Республиканского онкологического центра (ООО «Адгезия»). В числе приоритетных проектов — строительство Жатайской судовой верфи, комплексная модернизация региональной аэропортовой инфраструктуры.

Для выполнения масштабных инвестиционных проектов по жилищному строительству в Якутске (квартал «Воинская часть») и Нерюнгри (квартал «Р») на 2022-2023 годы привлечено финансирование за счет инфраструктурных бюджетных кредитов на 4 163,1 млн рублей. Большой объем задач стоит перед якутскими строителями и в рамках региональной программы переселения из аварийного жилья.



Активное участие в этих процессах АСРО «Союз строителей Якутии» не случайно. Это профсоюзное сообщество создано в регионе в 2009 году, является членом Национального

объединения строителей (НОСТРОЙ) и на сегодняшний день по количеству членов и размеру компенсационного фонда — одно из крупнейших отраслевых СРО в ДФО. В Ассоциации, возглавляемой **Айхалом Габышевым** (председатель коллегиального совета АСРО — руководитель проекта ООО «Адгезия» Михаил Охлопков), состоит более 560 организаций из Якутии, Чукотского автономного округа и Магаданской области.

Среди ключевых задач «Союза строителей Якутии»:

- защита интересов строительных организаций, осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территорий;

- выработка обоснованных предложений в целях развития контрактной системы, системы ценообразования и в целом градостроительного регулирования;

- содействие в подготовке, повышении квалификации и трудоустройстве местных строительных кадров;

- цифровизация строительной отрасли, а также активизация внедрения технологий информационного моделирования (ТИМ).

Ассоциацией регулярно проводятся совещания и экспертные советы с НОСТРОЙ с участием представителей органов власти, где обсуждаются актуальные вопросы строительства; организуются отраслевые мероприятия: конкурсы профессионального мастерства, ярмарки вакансий, круглые столы, встречи, спортивные мероприятия.

Благодаря многолетней комплексной и системной работе по развитию института саморегулирования «Союза строителей Якутии» по результатам деятельности за 2020 год была присвоена высшая рейтинговая оценка НОСТРОЙ, характеризующая уровень ответственности СРО за свою деятельность и за работу своих членов. В начале 2021 года президентом НОСТРОЙ Антоном Глушковым генеральный директор Ассоциации Айхал Габышев был назначен координатором НОСТРОЙ по ДФО, что является показателем высокой оценки результатов деятельности АСРО.

Издаётся с апреля 1924

ПРОФИЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ 2016-2021

**Строительная газета**

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ



Подписку на электронную/печатную версию издания «Строительная газета» можно оформить на сайте [www.stroygaz.ru](http://www.stroygaz.ru) в разделе «Подписка» или отправить заявку в свободной форме по электронной почте [info@stroygaz.ru](mailto:info@stroygaz.ru)

Контакты отдела подписки: +7 (495) 987-31-49



### ПОДПИСКУ С КУРЬЕРСКОЙ ДОСТАВКОЙ

можно оформить через электронный подписной каталог ООО «Урал-Пресс» — на сайте [www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru)

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

#### Официальный каталог АО «Почта России»

Для индивидуальных подписчиков:

■ П2012 — на полгода  
■ П3475 — на год

Для предприятий и организаций

■ П2011 — на полгода  
■ П3476 — на год

## ОТЧЕТ

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА НИМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА за 2021 год

Периодичность: на 01 января года, следующего за отчетным

Наименование учреждения	На 01 января 2022 г. Федеральное автономное учреждение «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» (ФАУ «ФЦС»)	Дата <input type="text"/>
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)		по ОКПО <input type="text" value="44416204"/>
Код причины постановки на учет учреждения (КПП)		<input type="text" value="7736151499"/>
Единица измерения: рубли		<input type="text" value="770801001"/>
Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России)	по ОКЕИ <input type="text" value="383"/>
Адрес фактического места нахождения учреждения	Код по реестру участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса 101000, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Красносельский, пер. Фуркасовский, д. 6	<input type="text" value="069"/>
		<input type="text" value="001Э1489"/>

### Раздел 1. Общие сведения об учреждении

#### 1.1. Состав наблюдательного совета учреждения

##### 1.1.1. Состав наблюдательного совета учреждения в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Фамилия, имя и отчество (при наличии)	Должность
1	2	3
<b>Председатель наблюдательного совета учреждения</b>		
1	Волков Дмитрий Анатольевич	заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
<b>Члены наблюдательного совета учреждения</b>		
2	Сперанский Олег Вадимович	директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
3	Вершинин Андрей Юрьевич	заместитель начальника Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом
4	Викторов Михаил Юрьевич	председатель Комитета по градостроительной политике, строительству и промышленности строительных материалов Московской конфедерации промышленников и предпринимателей (работодателей)
5	Мамедов Тофик Имирович	кандидат технических наук, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, Заслуженный строитель Российской Федерации
6	Слепак Марина Семеновна	председатель Совета Ассоциации СРО «Лига проектировщиков подземных сооружений, метрополитенов и других объектов строительства»
7	Цой Сергей Петрович	Управляющий делами в ранге Вице-президента НП «Роснефть»
8	Жилияев Алексей Викторович	начальник управления технической оценки соответствия в строительстве ФАУ «ФЦС»
9	Парамонова Инна Валерьевна	помощник директора по персоналу ФАУ «ФЦС»

##### 1.1.2. Состав наблюдательного совета учреждения в отчетном году

№ п/п	Фамилия, имя и отчество (при наличии)	Должность
1	2	3
<b>Председатель наблюдательного совета учреждения</b>		
1	Музыченко Сергей Григорьевич	заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
<b>Члены наблюдательного совета учреждения</b>		
2	Исаев Руслан Гаджимагомедович	советник Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
3	Кокорева Юлия Сергеевна	заместитель начальника Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом
4	Викторов Михаил Юрьевич	председатель Комитета по градостроительной политике, строительству и политике, строительству и промышленности строительных материалов Московской конфедерации промышленников и предпринимателей (работодателей)
5	Дедюхин Владимир Анатольевич	первый вице-президент Российского Союза строителей, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, д.э.н., профессор
6	Слепак Марина Семеновна	председатель Совета Ассоциации СРО «Лига проектировщиков подземных сооружений, метрополитенов и других объектов строительства»
7	Цой Сергей Петрович	Советник Главного исполнительного директора в ранге Вице-президента ПАО «НК «Роснефть»
8	Жилияев Алексей Викторович	начальник управления технической оценки соответствия в строительстве ФАУ «ФЦС»
9	Колодкина Елена Олеговна	Начальник отдела по работе с персоналом ФАУ «ФЦС»

1.2. Исчерпывающий перечень видов деятельности (с указанием основных видов деятельности и иных видов деятельности, не являющихся основными), которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами

##### 1.2.1. Перечень видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Наименование вида деятельности
1	2
<b>Основные виды деятельности</b>	
1	Организация и проведение работ по технической оценке пригодности для применения в строительстве на территории Российской Федерации новой продукции — строительных материалов, изделий, конструкций и технологий, требования к которым не регламентированы полностью или частично и от которых зависят безопасность и надежность зданий и сооружений
2	Подготовка технических заключений, проектов документов (технических свидетельств), необходимых для подтверждения пригодности новых строительных материалов, изделий и конструкций, требования к которым не регламентированы полностью или частично действующими строительными нормами и правилами, государственными стандартами и другими нормативными документами
3	Разработка по заданию Учредителя предложений к проектам нормативных правовых актов и других документов в сфере технического регулирования в строительстве
4	Организация и проведение по заданию Учредителя работ по экспертизе проектов нормативных документов по проектированию и строительству, специальных технических условий для разработки проектной документации на объекты капитального строительства, подготовка по ним заключений
5	Организация и проведение по заданию Учредителя работ по актуализации, пересмотру сводов правил и других нормативных технических документов, разработке проектов сводов правил и других нормативных документов по проектированию и строительству, актуализации признаваемых сводами правил ранее утвержденных строительных норм и правил, перечней национальных стандартов и сводов правил и изменений к ним
6	Обеспечение регистрации в установленном законодательством Российской Федерации порядке национальных стандартов, сводов правил по проектированию и строительству и актуализированных строительных норм и правил
7	Обеспечение работы секретариата технического комитета по стандартизации (ТК 465 «Строительство») по разработке и экспертизе национальных стандартов, стандартов организаций, сводов правил и других нормативных технических и методических документов в строительстве, промышленности строительных материалов и строительной индустрии, подготовке по ним заключений, а также по участию в разработке и экспертизе проектов международных стандартов, региональных стандартов, межгосударственных стандартов, формированию позиции по проектам международных стандартов с учетом национальных интересов
8	Обеспечение работы секретариата Межгосударственной научно-технической комиссии по стандартизации, техническому нормированию и оценке соответствия в строительстве по организации разработки и проведению экспертизы межгосударственных нормативных документов по проектированию и строительству, промышленности строительных материалов и строительной индустрии, подготовке по ним заключений, их согласованию и принятию в государствах — членах Евразийского экономического союза
9	Выполнение по заданиям аккредитующих органов работ по проверке организаций с последующей подготовкой материалов для их аккредитации в качестве испытательных лабораторий (центров) и органов, осуществляющих деятельность в сфере оценки и подтверждения соответствия в строительстве, включая обязательное подтверждение соответствия продукции требованиям технических регламентов, а также проведение работ по проверке деятельности соответствующих аккредитованных организаций в утвержденной области аккредитации с последующей подготовкой материалов для подтверждения их соответствия критериям аккредитации, установленным для таких организаций
10	Организация и выполнение работ по изданию и распространению нормативных технических документов, в том числе методических документов в области строительства
11	Организация и выполнение работ по формированию и ведению автоматизированной информационной системы технического нормирования и оценки соответствия в строительстве
12	Организация и выполнение работ по формированию и ведению реестра документов в области инженерных изысканий, проектирования, строительства и сноса
13	Организация и выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Российской Федерации
14	Организация и выполнение работ по формированию и ведению классификатора строительной информации

## ОТЧЕТ

15	Организация, проведение по заданию Учредителя прикладных научных исследований, в том числе: — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, обеспечивающих определение нормируемых параметров, содержащихся в нормативных технических документах в сфере строительства; — организация, проведение работ по мониторингу и анализу действующих нормативных технических документов в сфере строительства в целях разработки предложений по актуализации и обеспечению согласованности соответствующих документов; — организация, проведение работ по разработке методических материалов по применению нормативных технических документов при проектировании зданий и сооружений; — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, необходимых для внедрения технологий информационного моделирования на всех этапах жизненного цикла объектов капитального строительства; — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, необходимых для нормативного и методического обеспечения экономически эффективного проектирования
16	Организация и проведение методической и разъяснительной работы по вопросам технического нормирования в сфере строительства
17	Обеспечение работы базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по проблемам технического регулирования в строительном комплексе
18	Организация и обеспечение разработки проектной документации, повторного использования для осуществления экономически эффективного проектирования
19	Организация и проведение публичных конкурсов на выполнение произведений архитектуры и градостроительства
20	Организация конференций, выставок, семинаров в установленной сфере деятельности Учреждения
21	Организация, выполнение работ в целях управления проектами цифровой трансформации, управления архитектурой информационных систем и проведения отраслевой экспертизы при создании единого цифрового пространства в строительстве: — формирование и развитие целостной информационно-технологической архитектуры, включая разработку и реализацию стратегий и планов развития информационно-технологической инфраструктуры и ее эксплуатации, управление комплексными инфраструктурными проектами градостроительной деятельности Российской Федерации; — проектирование, разработка, внедрение и развитие информационных систем, продуктов с учетом результатов исследования пользовательского опыта и проведенного реинжиниринга процессов в строительстве; — сбор, создание, изменение (очистка и нормализация), структурирование и обеспечение качества данных, настраивание системы учета и хранения данных, а также их интерпретация, включая предиктивную аналитику и внедрение механизмов автоматического принятия управленческих решений
<b>Иные виды деятельности, не являющиеся основными</b>	
1	Экспертные, консультационные, информационные, методические услуги по вопросам разработки и применения нормативных документов в строительстве
2	Организация, проведение прикладных научных исследований в установленной сфере деятельности Учреждения
3	Выполнение по заявкам граждан и организаций работ по подтверждению соответствия продукции, работ, услуг и систем качества требованиям, предъявляемым к ним техническими регламентами, стандартами и другими нормативными техническими документами
4	Методическое и консультационное обеспечение повышения квалификации специалистов органов государственной власти Российской Федерации, субъектов и муниципальных образований Российской Федерации, субъектов и государств — участников Содружества Независимых Государств, субъектов и государств — членов Евразийского экономического союза в установленной сфере деятельности Учреждения
5	Издание, распространение, реализация нормативных технических документов, в том числе сводов правил, методических документов, информационно-справочных материалов (печатной продукции и электронно-цифровых носителей) в области строительства
6	Организация конференций, выставок, семинаров, курсов повышения квалификации в установленной сфере деятельности Учреждения
7	Организация и проведение работ по актуализации, пересмотру сводов правил и других нормативных технических документов, разработке проектов сводов правил и других нормативных технических документов в установленной сфере деятельности Учреждения

## 1.2.2. Перечень видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в отчетном году

№ п/п	Наименование вида деятельности
1	2
<b>Основные виды деятельности</b>	
1	Организация и проведение работ по технической оценке пригодности для применения в строительстве на территории Российской Федерации новой продукции — строительных материалов, изделий, конструкций и технологий, требования к которым не регламентированы полностью или частично и от которых зависят безопасность и надежность зданий и сооружений
2	Подготовка технических заключений, проектов документов (технических свидетельств), необходимых для подтверждения пригодности новых строительных материалов, изделий и конструкций, требования к которым не регламентированы полностью или частично действующими строительными нормами и правилами, государственными стандартами и другими нормативными документами
3	Разработка по заданию Учредителя предложений к проектам нормативных правовых актов и других документов в сфере технического регулирования и информационного обеспечения в строительстве
4	Организация и проведение по заданию Учредителя работ по экспертизе проектов нормативных документов по проектированию и строительству, специальных технических условий для разработки проектной документации на объекты капитального строительства, подготовка по ним заключений
5	Организация и проведение по заданию Учредителя работ по актуализации, пересмотру сводов правил и других нормативных технических документов, разработке проектов сводов правил и других нормативных документов по проектированию и строительству, актуализации признаваемых сводами правил ранее утвержденных строительных норм и правил, перечней национальных стандартов и сводов правил и изменений к ним
6	Обеспечение регистрации в установленном законодательством Российской Федерации порядке национальных стандартов, сводов правил по проектированию и строительству и актуализированных строительных норм и правил
7	Обеспечение работы секретариата технического комитета по стандартизации (ТК 465 «Строительство») по разработке и экспертизе национальных стандартов, стандартов организаций, сводов правил и других нормативных технических и методических документов в строительстве, промышленности строительных материалов и строительной индустрии, подготовке по ним заключений, а также по участию в разработке и экспертизе проектов международных стандартов, региональных стандартов, межгосударственных стандартов, формированию позиции по проектам международных стандартов с учетом национальных интересов
8	Обеспечение работы секретариата Межгосударственной научно-технической комиссии по стандартизации, техническому нормированию и оценке соответствия в строительстве по организации разработки и проведению экспертизы межгосударственных нормативных документов по проектированию и строительству, промышленности строительных материалов и строительной индустрии, подготовке по ним заключений, их согласованию и принятию в государствах — членах Евразийского экономического союза
9	Выполнение по заданиям аккредитующих органов работ по проверке организаций с последующей подготовкой материалов для их аккредитации в качестве испытательных лабораторий (центров) и органов, осуществляющих деятельность в сфере оценки и подтверждения соответствия в строительстве, включая обязательное подтверждение соответствия продукции требованиям технических регламентов, а также проведение работ по проверке деятельности соответствующих аккредитованных организаций в утвержденной области аккредитации с последующей подготовкой материалов для подтверждения их соответствия критериям аккредитации, установленным для таких организаций
10	Организация и выполнение работ по изданию и распространению нормативных технических документов, в том числе методических документов в области строительства
11	Организация и выполнение работ по формированию и ведению автоматизированной информационной системы технического нормирования и оценки соответствия в строительстве
12	Организация и выполнение работ по формированию и ведению реестра документов в области инженерных изысканий, проектирования, строительства и сноса
13	Организация и выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Российской Федерации
14	Организация и выполнение работ по формированию и ведению классификатора строительной информации
15	Организация, проведение по заданию Учредителя прикладных научных исследований, в том числе: — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, обеспечивающих определение нормируемых параметров, содержащихся в нормативных технических документах в сфере строительства; — организация, проведение работ по мониторингу и анализу действующих нормативных технических документов в сфере строительства в целях разработки предложений по актуализации и обеспечению согласованности соответствующих документов; — организация, проведение работ по разработке методических материалов по применению нормативных технических документов при проектировании зданий и сооружений; — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, необходимых для внедрения технологий информационного моделирования на всех этапах жизненного цикла объектов капитального строительства; — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, необходимых для нормативного и методического обеспечения экономически эффективного проектирования
16	Организация и проведение методической и разъяснительной работы по вопросам технического нормирования в сфере строительства
17	Обеспечение работы базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по проблемам технического регулирования в строительном комплексе
18	Организация и обеспечение разработки проектной документации, повторного использования для осуществления экономически эффективного проектирования
19	Организация и проведение публичных конкурсов на выполнение произведений архитектуры и градостроительства
20	Организация конференций, выставок, семинаров в установленной сфере деятельности Учреждения
21	Организация, выполнение работ в целях управления проектами цифровой трансформации, управления архитектурой информационных систем и проведения отраслевой экспертизы при создании единого цифрового пространства в строительстве: — формирование и развитие целостной информационно-технологической архитектуры, включая разработку и реализацию стратегий и планов развития информационно-технологической инфраструктуры и ее эксплуатацию, управление комплексными инфраструктурными проектами градостроительной деятельности Российской Федерации; — проектирование, разработка, внедрение и развитие информационных систем, продуктов с учетом результатов исследования пользовательского опыта и проведенного реинжиниринга процессов в строительстве; — сбор, создание, изменение (очистка и нормализация), структурирование и обеспечение качества данных, настраивание системы учета и хранения данных, а также их интерпретация, включая предиктивную аналитику и внедрение механизмов автоматического принятия управленческих решений
<b>Иные виды деятельности, не являющиеся основными</b>	
1	Экспертные, консультационные, информационные, методические услуги по вопросам разработки и применения нормативных документов в строительстве
2	Организация, проведение прикладных научных исследований в установленной сфере деятельности Учреждения
3	Выполнение по заявкам граждан и организаций работ по подтверждению соответствия продукции, работ, услуг и систем качества требованиям, предъявляемым к ним техническими регламентами, стандартами и другими нормативными техническими документами
4	Методическое и консультационное обеспечение повышения квалификации специалистов органов государственной власти Российской Федерации, субъектов и муниципальных образований Российской Федерации, субъектов и государств — участников Содружества Независимых Государств, субъектов и государств — членов Евразийского экономического союза в установленной сфере деятельности Учреждения
5	Издание, распространение, реализация нормативных технических документов, в том числе сводов правил, методических документов, информационно-справочных материалов (печатной продукции и электронно-цифровых носителей) в области строительства
6	Организация конференций, выставок, семинаров, курсов повышения квалификации в установленной сфере деятельности Учреждения
7	Организация и проведение работ по актуализации, пересмотру сводов правил и других нормативных технических документов, разработке проектов сводов правил и других нормативных технических документов в установленной сфере деятельности Учреждения

## 1.3. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ)

## 1.3.1. Перечень услуг (работ), которые оказывались потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категория потребителей услуги (работы)
1	2	3
1	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений	юридические лица

## 1.3.2. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ) в отчетном году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категория потребителей услуги (работы)
1	2	3
1	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений	юридические лица

## 1.4. Перечень документов (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых учреждение осуществляет свою деятельность

## 1.4.1. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в году, предшествующем отчетному году

## ОТЧЕТ

№ п/п	Наименование документа	Номер документа	Дата выдачи	Срок действия
1	2	3	4	5
1	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года (ОГРН 1027739860818)	серия 77 № 007052747	23.12.2002	—

## 1.4.2. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в отчетном году

№ п/п	Наименование документа	Номер документа	Дата выдачи	Срок действия
1	2	3	4	5
1	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года (ОГРН 1027739860818)	серия 77 № 007052747	23.12.2002	—

## 1.5. Количество структурных подразделений (за исключением обособленных структурных подразделений (филиалов)\*: \_\_\_\_\_

1.6. Сведения о численности и квалификации сотрудников учреждения в отчетном году, количестве штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности, штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство, вакантных должностей

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года (при изменении количества штатных единиц указываются причины, приведшие к их изменению)
1	2	3	4
1	Численность учреждения (для казенных учреждений), численность в соответствии с утвержденным штатным расписанием учреждения (для бюджетных и автономных учреждений), единицы	126	129 (изменения организационной структуры в связи с производственной необходимостью, обусловленной потребностью перераспределения трудовых ресурсов по направлениям деятельности Учреждения, направленных на выполнение государственного задания, а также на достижение целей, для которых на базе ФАУ «ФЦС» был создан Проектный офис в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве)
2	Фактическая численность учреждения, единицы	97	111
	в том числе: по уровню квалификации сотрудников учреждения (уровню образования)	90 имеют высшее образование, в том числе ученые степени: 3 доктора наук, 14 кандидатов наук	107 имеют высшее образование, в том числе ученые степени: 14 кандидатов наук
3	Количество штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности*	—	—
4	Количество штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство*	—	—
5	Количество вакантных должностей*	—	—

## 1.7. Сведения о среднегодовой численности и средней заработной плате сотрудников учреждения

№ п/п	Наименование показателя	В году, предшествующем отчетному году	В отчетном году
1	2	3	4
1	Среднегодовая численность сотрудников учреждения, единицы	90	105
2	Средняя заработная плата сотрудников учреждения, рубли, в том числе:	223 556,20	227 304,04
2.1	руководителя	443 774,18	499 651,10
2.2	заместителей руководителя	409 016,90	438 694,53
2.3	специалистов	212 335,46	213 357,76

1.8. Информация об осуществлении деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию за отчетный год и год, предшествующий отчетному

В отчетном году и году, предшествующем отчетному, деятельность, связанная с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию, учреждением не осуществлялась.

## Раздел 2. Результат деятельности учреждения

## 2.1. Изменение (увеличение, уменьшение) балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов относительно предыдущего отчетного года

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года	Изменение, %
1	2	3	4	5 ((гр.4 - гр.3) : гр.3 * 100)
1	Балансовая (остаточная) стоимость нефинансовых активов	805 409 327,21	744 141 166,28	- 7,61
2	Общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостачам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей	—	—	—

2.2. Изменение (увеличение, уменьшение) дебиторской и кредиторской задолженности учреждения в разрезе поступлений (выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения), относительно предыдущего отчетного года (в процентах) с указанием причин образования просроченной кредиторской задолженности, а также дебиторской задолженности, нереальной к взысканию

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года, рубли	На конец отчетного года		Изменение, %	Причины образования просроченной кредиторской задолженности и дебиторской задолженности, нереальной к взысканию	
			Всего, рубли	в том числе:			
1	2	3	4	5	6	7 ((гр.4 - гр.3) : гр.3 * 100)	8
1	Дебиторская задолженность, всего	2 263 575 382,75	2 368 817 882,75	X	—	4,65	X
	в том числе:	X	X	X	X	X	X
	Дебиторская задолженность по доходам	2 261 183 810,71	2 362 951 256,26	—	—	4,5	—
	Дебиторская задолженность по расходам	308 730,52	2 898 412,19	—	—	838,82	—
	Прочие расчеты с дебиторами	2 082 841,52	2 968 214,30	—	—	42,51	—
2	Кредиторская задолженность, всего	51 179 756,98	68 911 022,43	—	X	34,65	X
	в том числе:	X	X	X	X	X	X
	Кредиторская задолженность по доходам	11 742 813,52	12 103 466,99	—	—	3,07	—
	Кредиторская задолженность по выплатам	6 314 944,13	3 476 186,58	—	—	- 44,95	—
	Кредиторская задолженность по платежам в бюджеты	33 121 999,33	53 331 368,86	—	—	61,01	—

2.3. Общая сумма выставленных требований о возмещении ущерба по недостачам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей, рубли: \_\_\_\_\_

2.4. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям (в динамике в течение отчетного периода), об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, в том числе количество потребителей, воспользовавшихся бесплатными, частично платными и полностью платными для потребителей услугами (работами), по видам услуг (работ), о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) по видам услуг (работ)

2.4.1. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы	Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубли		Сумма доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли	Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли
				на начало года	на конец года		
1	2	3	4	5	6	7	8 (гр.7 : гр.4)
	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений	платная	260	112 289,0 - 278 170,37	124 494,72 - 278 170,37	59 777 415,76	229 913,14
Всего:			260	X	X	59 777 415,76	X

## ОТЧЕТ

2.4.2. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в отчетном году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы	Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубли		Сумма доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли	Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли
				на начало года	на конец года		
1	2	3	4	5	6	7	8 (гр.7 : гр.4)
1.	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависит безопасность и надежность зданий и сооружений	платная	288	124 494,72 - 278 170,37	124 494,72 - 278 170,37	67 065 629,00	232 866,77
2.	Организация и проведение экспертизы проекта СП, ГОСТ, СТО	платная	32	0,00	22 343,21 - 375 530,60	5 077 065,50	158 658,30
3.	Добровольная сертификация в строительстве	платная	44	0,00	750,00 - 129 000,00	1 393 442,08	31 669,14
4.	Выполнение работ по разработке проектов сводов правил в области градостроительства на основе «Стандарта комплексного развития территорий»	платная	1	0,00	5 504 720,00	5 504 720,00	5 504 720,00
5.	Выполнение работ по проведению анализа эффективности деятельности международного секретариата ИСО/ТК 71 ПК 4	платная	1	0,00	328 080,00	328 080,00	328 080,00
<b>Всего:</b>			<b>366</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>79 368 936,58</b>	<b>X</b>

2.5. Количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Количество жалоб потребителей, единицы	Принятые меры по результатам рассмотрения жалоб
1	2	3	4

2.6. Сведения о суммах плановых и кассовых поступлений (с учетом возвратов) в разрезе поступлений и суммах плановых и кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат) в разрезе выплат, предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

2.6.1. Сведения о суммах плановых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Остаток средств на начало текущего финансового года	0001	x		133 899 439,71	36 859 319,72	30 596 598,49	—	—	—	66 443 521,50	—
Остаток средств на конец текущего финансового года	0002	x		17 300 000,00	—	0,00	—	—	—	17 300 000,00	—
Поступления, всего	1000	x		1 097 986 896,63	901 462 300,00	116 945 100,00	—	—	—	79 579 496,63	—
в том числе:											
Доходы от оказания услуг, работ, компенсации затрат учреждений, всего, из них:	1200	130		979 131 796,63	900 152 300,00	—	—	—	—	78 979 496,63	—
субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания за счет средств федерального бюджета	1210	130		900 152 300,00	900 152 300,00	—	—	—	—	—	—
от приносящей доход деятельности	1230	130		78 979 496,63	—	—	—	—	—	78 979 496,63	—
Доходы от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	1300	140		400 000,00	—	—	—	—	—	400 000,00	—
Безвозмездные денежные поступления, всего, из них:	1400	150		116 945 100,00	—	116 945 100,00	—	—	—	—	—
целевые субсидии	1410	150		116 945 100,00	—	116 945 100,00	—	—	—	—	—
Прочие поступления, всего, из них:	1700	510		1 510 000,00	1 310 000,00	—	—	—	—	200 000,00	—
увеличение остатков денежных средств	1710	510		1 510 000,00	1 310 000,00	—	—	—	—	200 000,00	—
Выплаты, уменьшающие доход, всего, в том числе:	3000	x		- 15 642 448,00	—	—	—	—	—	- 15 642 448,00	—
налог на прибыль	3010	180		- 4 872 084,00	—	—	—	—	—	- 4 872 084,00	—
налог на добавленную стоимость	3020	180		- 10 770 364,00	—	—	—	—	—	- 10 770 364,00	—

2.6.2. Сведения о суммах кассовых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Остаток средств на начало текущего финансового года	0001	x		133 899 439,71	36 859 319,72	30 596 598,49	—	—	—	66 443 521,50	—
Остаток средств на конец текущего финансового года	0002	x		175 123 115,21	56 506 917,00	49 755 400,94	—	—	—	68 860 797,27	—
Поступления, всего	1000	x		1 097 842 134,23	901 312 676,93	116 945 100,00	—	—	—	79 584 357,30	—
в том числе:											
Доходы от оказания услуг, работ, компенсации затрат учреждений, всего, из них:	1200	130		979 447 119,84	900 152 300,00	—	—	—	—	79 292 138,30	—
субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания за счет средств федерального бюджета	1210	130		900 152 300,00	900 152 300,00	—	—	—	—	—	—
от приносящей доход деятельности	1230	130		79 292 138,30	—	—	—	—	—	79 292 138,30	—
Доходы от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	1300	140		114 699,24	—	—	—	—	—	114 699,24	—
Безвозмездные денежные поступления, всего, из них:	1400	150		116 945 100,00	—	116 945 100,00	—	—	—	—	—
целевые субсидии	1410	150		116 945 100,00	—	116 945 100,00	—	—	—	—	—
Прочие поступления, всего, из них:	1700	510		1 335 215,15	1 160 376,93	—	—	—	—	174 838,22	—
увеличение остатков денежных средств	1710	510		1 335 215,15	1 160 376,93	—	—	—	—	174 838,22	—
Курсовые разницы	x	171		2 681,54	—	—	—	—	—	2 681,54	—
Выплаты, уменьшающие доход, всего, в том числе:	3000	x		- 15 642 448,00	—	—	—	—	—	- 15 642 448,00	—
налог на прибыль	3010	180		- 4 872 084,00	—	—	—	—	—	- 4 872 084,00	—
налог на добавленную стоимость	3020	180		- 10 770 364,00	—	—	—	—	—	- 10 770 364,00	—

## ОТЧЕТ

## 2.6.3. Сведения о суммах плановых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код вида расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли						
				всего	в том числе:				поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Выплаты, всего	2000	x		1 195 125 599,67	938 321 619,72	143 723 409,82	—	—	113 080 570,13	—
в том числе:										
на выплаты персоналу, всего, в том числе:	2100	x		499 632 431,91	333 426 875,78	98 022 156,13	—	—	68 183 400,00	—
оплата труда	2110	111		376 922 177,89	257 180 358,73	75 541 819,16	—	—	44 200 000,00	—
прочие выплаты персоналу, в том числе компенсационного характера	2120	112		10 635 000,00	—	—	—	—	10 635 000,00	—
взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений	2140	119		112 075 254,02	76 246 517,05	22 480 336,97	—	—	13 348 400,00	—
социальные и иные выплаты населению, всего, в том числе:	2200	300		1 000 000,00	—	—	—	—	1 000 000,00	—
пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств	2210	321		1 000 000,00	—	—	—	—	1 000 000,00	—
уплата налогов, сборов и иных платежей, всего, из них:	2300	850		504 425,98	24 425,98	—	—	—	480 000,00	—
иные налоги (включаемые в состав расходов) в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, а также государственная пошлина	2320	852		174 425,98	24 425,98	—	—	—	150 000,00	—
уплата штрафов (в том числе административных), пеней, иных платежей	2330	853		330 000,00	—	—	—	—	330 000,00	—
прочие выплаты (кроме выплат на закупку товаров, работ, услуг), всего, в том числе:	2500	x		2 867,00	—	—	—	—	2 867,00	—
исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате деятельности учреждения	2510	831		2 867,00	—	—	—	—	2 867,00	—
расходы на закупку товаров, работ, услуг, всего, из них:	2600	x		693 985 874,78	604 870 317,96	45 701 253,69	—	—	43 414 303,13	—
закупку научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ	2610	241		373 429 966,10	373 429 966,10	—	—	—	—	—
прочую закупку товаров, работ и услуг	2630	244		320 555 908,68	231 440 351,86	45 701 253,69	—	—	43 414 303,13	—
Прочие выплаты, всего, в том числе:	4000	x		3 818 288,67	—	3 818 288,67	—	—	—	—
уменьшение остатков денежных средств	4010	610		3 818 288,67	—	3 818 288,67	—	—	—	—

## 2.6.4. Сведения о суммах кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код вида расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли						
				всего	в том числе:				поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Выплаты, всего	2000	x		1 037 157 722,06	881 665 079,65	93 968 008,88	—	—	61 524 633,53	—
в том числе:										
на выплаты персоналу, всего, в том числе:	2100	x		375 054 268,73	279 357 171,77	60 134 261,24	—	—	35 562 835,72	—
оплата труда	2110	111		298 208 454,31	226 465 304,00	48 003 357,82	—	—	23 739 792,49	—
прочие выплаты персоналу, в том числе компенсационного характера	2120	112		4 986 321,57	—	—	—	—	4 986 321,57	—
взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений	2140	119		71 859 492,85	52 891 867,77	12 130 903,42	—	—	6 836 721,66	—
социальные и иные выплаты населению, всего, в том числе:	2200	300		300 000,00	—	—	—	—	300 000,00	—
пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств	2210	321		300 000,00	—	—	—	—	300 000,00	—
уплата налогов, сборов и иных платежей, всего, из них:	2300	850		162 781,24	18 319,72	—	—	—	144 461,52	—
иные налоги (включаемые в состав расходов) в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, а также государственная пошлина	2320	852		115 860,00	18 319,72	—	—	—	97 540,28	—
уплата штрафов (в том числе административных), пеней, иных платежей	2330	853		46 921,24	—	—	—	—	46 921,24	—
прочие выплаты (кроме выплат на закупку товаров, работ, услуг), всего, в том числе:	2500	x		2 867,00	—	—	—	—	2 867,00	—
исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате деятельности учреждения	2510	831		2 867,00	—	—	—	—	2 867,00	—
расходы на закупку товаров, работ, услуг, всего, из них:	2600	x		661 637 805,09	602 289 588,16	33 833 747,64	—	—	25 514 469,29	—
закупку научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ	2610	241		373 429 966,10	373 429 966,10	—	—	—	—	—
прочую закупку товаров, работ и услуг	2630	244		288 207 838,99	228 859 622,06	33 833 747,64	—	—	25 514 469,29	—
Прочие выплаты, всего, в том числе:	4000	x		3 818 288,67	—	3 818 288,67	—	—	—	—
уменьшение остатков денежных средств	4010	610		3 818 288,67	—	3 818 288,67	—	—	—	—

## 2.7. Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), развития учреждения в рамках программ (для бюджетных и автономных учреждений)

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, рубли	
		в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3	4
1	Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	820 316 500,00	900 152 300,00
2	Объем финансового обеспечения развития учреждения в рамках программ	37 074 000,00	116 945 100,00
	из них:	X	X
2.1	в форме субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	—	—
2.2	в форме субсидий на иные цели, всего	37 074 000,00	116 945 100,00



## ОТЧЕТ

	в том числе:		X	X
2.2.1	Субсидии в целях обеспечения организации реализации проектов (в том числе федеральных проектов), включая методическую поддержку, координацию, мониторинг, свод и анализ информации об их реализации		37 074 000,00	116 945 100,00
3	Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию		-	-

## 2.8. Сведения о выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках использования предоставленных субсидий на иные цели

№ п/п	Вид субсидии, основание для получения субсидии	Мероприятие	Результат (показатели)		Объем затрат, рубли			Срок исполнения			
			Плановый	Фактический	Плановый	Фактический	Отклонение, %	Пояснение	Плановый	Фактический	Пояснение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Субсидии в целях обеспечения организации реализации проектов (в том числе федеральных проектов), включая методическую поддержку, координацию, мониторинг, свод и анализ информации об их реализации; Соглашение о предоставлении из федерального бюджета федеральному бюджетному или автономному учреждению субсидии в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 29.12.2020 № 069-02-2021-001	Внедрение государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Российской Федерации, облачного решения информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, облачного решения «Стройкомплекс» и обеспечение на их основе оказания государственных и муниципальных услуг в электронной форме на Едином портале государственных и муниципальных услуг, а также обеспечение законодательных, правовых, методических и нормативно-технических основ управления жизненным циклом объектов капитального строительства с использованием технологий информационного моделирования и внедрением платформы «Цифровое строительство», проведение работ по разработке системы мониторинга состояния и управления теплоснабжением поселений, создание и обеспечение функционирования проектного офиса цифровой трансформации в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве	4	4	116 945 100,00	67 189 699,06	57,5%	В связи с неполным укомплектованием штата проектного офиса цифровой трансформации в строительстве и экономией по конкурентным процедурам	2021	2022	Кредиторская задолженность по договору от 28.12.2020 №389/2020 на компенсацию расходов по содержанию помещения, оплату коммунальных услуг и прочих расходов (затрат)

## 2.9. Общие суммы прибыли учреждения после налогообложения, образовавшейся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных и полностью платных услуг (работ)

Наименование показателя	Сумма, рубли	
	в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3
Прибыль после налогообложения, образовавшаяся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных или полностью платных услуг (работ)	16 252 947,00	20 117 208,00

## 2.10. Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) \*\*

## ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ № 069-00006-20-05 на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов на 21 декабря 2020 г.

Наименование федерального государственного учреждения (обособленного подразделения)	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР НОРМИРОВАНИЯ, СТАНДАРТИЗАЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ»	Коды	0506501
Вид деятельности федерального государственного учреждения (обособленного подразделения)	Деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов; Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая; Деятельность в области технического регулирования и стандартизации; Деятельность в области аккредитации; Технические испытания, исследования, анализ и сертификация; Испытания и анализ физико-механических свойств материалов и веществ; Технический осмотр автотранспортных средств; Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий; Деятельность по техническому контролю, испытаниям и анализу прочая; Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие.	Дата	21.12.2020
Периодичность	Ежегодно	Код по сводному реестру	001Э1489
		По ОКВЭД	63.11.1
		По ОКВЭД	62.09
		По ОКВЭД	71.12.61
		По ОКВЭД	71.12.63
		По ОКВЭД	71.20
		По ОКВЭД	71.20.3
		По ОКВЭД	71.20.5
		По ОКВЭД	71.20.6
		По ОКВЭД	71.20.9
		По ОКВЭД	72.19

(указываются виды деятельности федерального государственного учреждения, по которым ему утверждено государственное задание)

(указывается в соответствии с периодичностью представления отчета о выполнении государственного задания, установленной в государственном задании)

## Часть 1. Сведения об оказываемых государственных услугах

## Раздел 1

1. Наименование государственной услуги	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений	Код по общероссийскому базовому перечню или федеральному перечню	АЮ96
2. Категории потребителей государственной услуги	Юридические лица		
3. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество государственной услуги:			
3.1. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество государственной услуги:			

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание государственной услуги			Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги		Показатель качества государственной услуги					допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения	
	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции			Формы оказания услуг (работ)		наименование показателя	единица измерения	значение						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
742037Ф.99.0.АЮ96АА16001	Не устанавливается			Не устанавливается		Интегральный показатель качества выполнения услуги	Условная единица	876	1,1700		1,1700	0,00	1,00	

## 3.2. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем государственной услуги:

## ОТЧЕТ

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание государственной услуги			Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги		Показатель объема государственной услуги									размер платы (цена, тариф)
	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции			Формы оказания услуг (работ)		единица измерения		значение				допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения	
						наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату	допустимое (возможное) отклонение				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
742037Ф.99.0.АЮ96АА16001	Не устанавливается			Не устанавливается		Заключение о пригодности для применения в строительстве новой продукции (техническая оценка)	Условная единица	876	220,0000		260,0000	44,00	0,00		197 000,00

## Часть 2. Сведения о выполняемых работах

## Раздел 1

1. Наименование работы Разработка, экспертиза и подготовка к утверждению проектов сводов правил и других нормативных технических документов в сфере строительства Код по федеральному перечню **АЮ98**
2. Категории потребителей работы Минстрой России
3. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество работы:
- 3.1. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество работы:

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель качества работы								
						единица измерения		значение				допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения
						наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату	допустимое (возможное) отклонение			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

## 3.2. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем работы:

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель объема работы									
	Утверждение проектов сводов правил и других нормативных технических документов в сфере строительства			Формы оказания услуг (работ)		единица измерения		значение				допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения	размер платы (цена, тариф)
						наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату	допустимое (возможное) отклонение				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
731016Ф.99.1.АЮ98АА02000	Не устанавливается			Не устанавливается		Проект свода правил, проект изменений к сводам правил или проекты других нормативных технических документов, результаты экспертизы сводов правил	Условная единица	876	143,0000		145,0000	29,00	0,00		0,0000

## Раздел 2

1. Наименование работы Проведение прикладных научных исследований Код по федеральному перечню **БВ10**
2. Категории потребителей работы В интересах общества
3. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество работы:
- 3.1. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество работы:

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель качества работы								
						единица измерения		значение				допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения
						наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату	допустимое (возможное) отклонение			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

## 3.2. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем работы:

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель объема работы									
						единица измерения		значение				допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения	Размер платы (цена, тариф)
						наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату	допустимое (возможное) отклонение				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
730000Ф.99.1.БВ10АА00006						Количество научно-исследовательских работ	Единица	642	78,0000		78,0000	16,00	0,00		0,0000

## ОТЧЕТ

## Раздел 3

1. Наименование работы Ведение информационных ресурсов и баз данных

Код по федеральному перечню

АЖ46

2. Категории потребителей работы Физические лица; Юридические лица; Органы государственной власти; Органы местного самоуправления; Государственные учреждения; Муниципальные учреждения

3. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество работы:

3.1. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество работы:

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель качества работы								
	2	3	4	5	6	наименование показателя	единица измерения		значение			допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения
							наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

3.2. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем работы:

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель объема работы									
	2	3	4	5	6	наименование показателя	единица измерения		значение			допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения	размер платы (цена, тариф)
							наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

631100Ф.99.1.ФЖ4600006						Количество информационных ресурсов	Единица	642	2,0000		2,0000	0,00	0,00		0,0000
------------------------	--	--	--	--	--	------------------------------------	---------	-----	--------	--	--------	------	------	--	--------

**ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ № 069-00004-21-02  
на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов на 22 декабря 2021 г.**

Наименование федерального государственного учреждения (обособленного подразделения)	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР НОРМИРОВАНИЯ, СТАНДАРТИЗАЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ»	Коды	0506501		
		Форма по ОКУД	21.12.2020		
		Дата	001Э1489		
		Код по сводному реестру	По ОКВЭД	63.11.1	
		Вид деятельности федерального государственного учреждения (обособленного подразделения)	Деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов; Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая;	По ОКВЭД	62.09
				По ОКВЭД	71.12.61
				По ОКВЭД	71.12.63
				По ОКВЭД	71.20
				По ОКВЭД	71.20.3
				По ОКВЭД	71.20.5
Периодичность	Ежегодно	По ОКВЭД	71.20.6		
		По ОКВЭД	71.20.9		
		По ОКВЭД	72.19		
		(указываются виды деятельности федерального государственного учреждения, по которым ему утверждено государственное задание)			
(указывается в соответствии с периодичностью представления отчета о выполнении государственного задания, установленной в государственном задании)					

**Часть 1. Сведения об оказываемых государственных услугах**

**Раздел 1**

1. Наименование работы Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений

Код по общероссийскому базовому перечню или федеральному перечню

АЮ96

2. Категории потребителей государственной услуги Юридические лица

3. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество государственной услуги:

3.1. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество государственной услуги:

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание государственной услуги			Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги		Показатель качества государственной услуги								
	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции	3	4	Формы оказания услуг (работ)	6	наименование показателя	единица измерения		значение			допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения
							наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

742037Ф.99.0.АЮ96АА16001	Не устанавливается			Не устанавливается		Интегральный показатель качества выполнения услуги	Условная единица	876	1,1700		1,1700	0,00	0,00	
--------------------------	--------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	-----	--------	--	--------	------	------	--

3.2. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем государственной услуги:



## ОТЧЕТ

## 3.2. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем работы:

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель объема работы									
	2	3	4	5	6	7	единица измерения		значение			13	14	15	16
							8	9	10	11	12				
631100Ф.99.1.АЖ46АА00006						количество информационных ресурсов и баз данных	Единица	642	3,0000		3,0000	0,00	0,00		

## 2.11. Сведения об оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ) сверх государственного задания (для бюджетных и автономных учреждений)

№ п/п	Наименование государственной услуги (работы)	Единица измерения	Объем оказанных услуг (выполненных работ) сверх государственного задания	
			в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3	4	5
1	Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений	Ед.	40	7
2	Разработка, экспертиза и подготовка к утверждению проектов сводов правил и других нормативных технических документов в сфере строительства	Ед.	2	—
3	Проведение прикладных научных исследований	Ед.	—	—

## 2.12. Сведения об иных видах деятельности (доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ))\*

№ п/п	Наименование показателя	В году, предшествующем отчетному году	В отчетном году
1	2	3	4
1	Общий объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ), тыс. рублей	—	—
2	Объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ) в рамках осуществления иных видов деятельности, тыс. рублей	—	—
3	Доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ), % (п.2: п.1 x 100%)	—	—

## 2.13. Информация о показателях кассового исполнения бюджетной сметы учреждения и показателях доведенных лимитов бюджетных обязательств (для казенных учреждений)

## Раздел 3. Об использовании имущества, закрепленного за учреждением

## 3.1. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления в отчетном году

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года		На конец отчетного года	
		Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли	Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли
1	2	3	4	5	6
1	Общая стоимость имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	2 737 997 447,19	713 963 206,41	3 196 527 205,37	684 343 104,63
2	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	31 586 691,18	—	—	—
3	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду	—	—	—	—
4	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование	—	—	—	—
5	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	2 706 410 756,01	713 963 206,41	3 196 527 205,37	684 343 104,63
6	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду	—	—	—	—
7	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование	—	—	—	—
8	Общая стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	2 680 309 647,04	710 003 148,14	3 169 381 564,12	681 053 435,16

## 3.2. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости недвижимого имущества, приобретенного учреждением за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством и за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности

№ п/п	Наименование показателя	На конец отчетного года	
		Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли
1	2	3	4
1	Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством	—	—
2	Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности	—	—

## 3.3. Сведения о общей площади и количестве объектов имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, а также находящегося у учреждения на основании договора аренды или безвозмездного пользования

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года
1	2	3	4
1	Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, единицы	5	0
2	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, кв. м	487,1	0
3	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду, кв. м	—	—
4	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование, кв. м	—	—
5	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на основании договора аренды, кв. м	136,6	150,3
6	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у федерального учреждения на основании договора безвозмездного пользования, кв. м	1 125,2	1 125,2
7	Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендованного для размещения учреждения *, кв. м	—	—

## 3.4. Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления, рубли: \_\_\_\_\_

## Раздел 4. О показателях эффективности деятельности учреждения\*

## 4.1. Сведения о видах деятельности учреждения, в отношении которых установлен показатель эффективности, правовых актах, устанавливающих показатели эффективности деятельности учреждения в отношении реализуемого учреждением вида деятельности, о достижении показателей эффективности деятельности учреждения\*

№ п/п	Наименование вида деятельности	Наименование показателя эффективности деятельности учреждения	Правовой акт, устанавливающий показатель эффективности деятельности учреждения	Единица измерения показателя эффективности деятельности учреждения	Целевое значение на отчетный период, установленное в правовом акте	Фактическое значение, достигнутое за отчетный период
1	2	3	4	5	6	7
—	—	—	—	—	—	—

И. о. директора ФАУ «ФЦС» \_\_\_\_\_

(подпись)

Копытин Андрей Викторович

(фамилия, имя и отчество)

Главный бухгалтер ФАУ «ФЦС» \_\_\_\_\_

(подпись)

Сердечная Елена Борисовна

(фамилия, имя и отчество)

М.П. \_\_\_\_\_

\* Заполняется в отношении учреждений, которые в случаях, предусмотренных федеральными законами, наделены полномочиями по исполнению государственных функций, а также осуществляют полномочия по обеспечению деятельности федеральных государственных органов, осуществляющих функции и полномочия учредителя таких учреждений.

\*\* Сведения формируются по форме, установленной приложением № 2 к Положению о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 28, ст. 4226; 2019, № 28, ст. 3796).

## ГОРОДСКИЕ ЛЕГЕНДЫ

98, 99 100  
2024

О чем писала «СГ» 55 лет назад



# Московская высота

«СГ» перелистала свои архивы и выяснила, что способна «выдюжить» Останкинская телебашня

Оксана САМБОРСКАЯ

Строительство главного телерадиовещательного центра страны — Останкинской телебашни — широко освещалось в советской и зарубежной прессе. О ее значимости, символичности писали все СМИ — а вот «Стройгазета» со знанием дела разбиралась еще и в технических нюансах, о чем свидетельствуют наши публикации, обнаруженные в фондах Центральной научно-технической библиотеки по строительству и архитектуре (ФБУ ЦНТБ СиА (cntbsa.ru) при ФБУ «РосСтройКонтроль»). Очередной выпуск нашей постоянной рубрики «ГОРОДСКИЕ ЛЕГЕНДЫ» мы по традиции подкрепим архивными документами.

Напомним, что до постройки Останкинской телебашни, которая была введена в эксплуатацию 30 апреля 1967 года, основным вещательным центром Москвы и области был телецентр на Шаболовке, у подножья Шуховской башни. Со временем стремительно развивавшемуся городу и области сигнала хватать не стало, поэтому в середине 1950-х годов было принято решение построить более высокую башню. Для этого Министерство связи СССР объявило всесоюзный конкурс на создание общесоюзной радиотелевизионной передающей станции. На конкурс было предоставлено около 40 проектов металлических башен. Однако после долгого обсуждения решили строить ее из предварительно напряженного бетона. Конструктором и архитектором башни стал Николай Никитин.

Интересно, что в процессе работы кардинально поменялся не только облик башни, но и место ее строительства. Изначально участок под строительство башни был выделен на юго-западе города (в Черемушках), потом площадка была перенесена в Останкино: сперва на территорию парка им. Дзержинского, а затем — на территорию Останкинского питомника Управления благоустройства города. После завершения строительства Останкинская башня с 1967 по 1974 годы была самой высокой на Земле. Сегодня это самое высокое отдельно стоящее сооружение в Европе и 11-е по высоте в мире.

«Строительная газета» №59  
от 21 мая 1967 года

«Московская высота...»

Маяковский уважительно называл ее «Земля Москва». Это понятие означает нечто большее, чем обычный, хотя бы и огромный город. И впрямь советской столице суждено служить вдохновляющим социальным символом, желанной Землей для многих миллионов людей доброй воли.

Под стать великому значению Москвы в современной истории человечества должен быть облик, весь строй жизни города. Его реконструкция в нашу эпоху — ярчайший пример современного градостроительства, проникнутого подлинным гуманизмом.

Московская высота... Это и образное понятие, и реальная действительность. В ближайшем будущем территория города останется неизменной: 87,5 тысячи гектаров. Он идет в рост, на его магистралях сооружаются дома в 12, 16, 17 этажей и выше. На необычные отметки поднялись монументальные общественные здания...

27 апреля 1967 года, 17 часов 30 минут — таковы координаты во времени примечательного события, достойного быть отмеченным в мировой истории строительства. На площадке

Останкинской телевизионной башни монтажники в канун Первой мая подняли и закрепили верхнюю секцию. Она прорезает небо на уровне 533 метров над землей. А еще выше на четыре метра реет на флагштоке алый стяг.

Телебашню описывали не раз, и можно ограничиться основными сведениями о ней. У железобетонной громадины весом 32 тысячи тонн — массивный кольцевой фундамент. На него опирается десять «ног» полый железобетонный конус.

У башни, можно считать, четыре служебные зоны. В первой из них — передающие телевизионные станции, во второй и третьей — аппаратные, приемные антенны.

Четвертую зону в основном займут трехэтажный ресторан с медленно вращающимся полом и смотровые площадки.

В летнюю жару ствол башни у вершины будет «уходить» в сторону. По расчетам, возможны отклонения его от оси на два метра и даже больше. Противостоять такому напряжению, предотвращать появление в бетоне трещин призваны 150 толстых стальных канатов, натянутых внутри сооружения.

Учтено и другое вмешательство природы в жизнь телебашни. Она способна выдерживать напор ветра скоростью до 43 метров в секунду. Иными словами, ураган не страшен. Башня выдюжит!

...Московская высота... Если говорить о практической стороне дела, тут есть свои ориентиры. Ими служат ныне технико-экономические основы Генерального плана развития столицы. Такая программа, созданная на строго научной основе, охватывает все отрасли народного хозяйства города.

По пути комплексного, гармоничного развития движется город Москва. И нынешний, юбилейный год послужит памятной вехой на этом пути.

Генеральный план точно определит планировочные зоны. Каждая из них получит все условия для того, чтобы труд человека был наиболее плодотворным, быт — благоустроенным, а отдых радостным, содержательным.

У великого города великое настоящее и будущее».

«Строительная газета» №128  
от 29 октября 1967 года

«Останкино: высший класс точности»

Итак, строительство 537-метровой телевизионной башни подошло к концу. Введены в действие четыре мощных передатчика, откуда теперь идет трансляция трех телевизионных программ. В канун 50-летия Великого Октября начнутся передачи и по четвертой программе.



— Это не только уникальный, но и чрезвычайно сложный по исполнению объект, — рассказывает главный инженер управления Высотспецстрой Лазарь Григорьевич Лютковский. — Дело не только в гигантской высоте стройного, ажурного сооружения весом в тридцать две тысячи тонн, а и в ювелирной точности, с какой сотням строителей, монтажников, инженеров, проектировщиков, геодезистов надо было выполнять работы.

Требования конструкторов сооружения во главе с профессором Н. В. Никитиным были исключительно жесткими.

Высший класс точности надо было выдержать на всех стадиях строительства: и когда закладывался фундамент под основание башни, и когда на полукилометровой высоте под порывами шквального ветра лучшие бригады монтажников-верхолазов из 25-го управления треста Спецстальконструкция, возглавляемые Валентином Селезневым, Дмитрием Попоновым и Алексеем Захаровым, устанавливали последнюю 30-метровую секцию антенны.

Немало изобретательности проявили геодезисты управления Высотспецстрой во главе с Леонидом Петровичем Дмитриевым, чтобы обеспечить строгую вертикальность уникального сооружения. Огромную работу провели инженеры и конструкторы из института Промстальконструкция Л. Щипакин, М. Ходов, И. Гитман, Е. Шадрин, А. Соколова, И. Рюкин, конструируя оригинальное оборудование — самоподъемный агрегат для бетонирования ствола башни и самоподъемный кран для установки 148-метровой металлической антенны.

Безукоризненно точно выполняли замыслы проектировщиков первоклассные мастера-верхолазы комплексных бригад Анатолия Бабешкина, Григория Шарова, Владимира Цирульника, Алексея Мурачева.

В создании самого высокого в мире сооружения участвовали сотни строителей и монтажников, более двадцати проектных организаций, десятки заводов, ведомств, министерств. Их подарок Великому Октябрю — достойный подарок».

Кстати

■ 7 мая вошло в историю как День радио — праздник работников всех отраслей связи, радиотехники и радиожурналистики. Именно в этот день (25 апреля по старому стилю) 1895 года российский физик Александр Попов на заседании Русского физико-химического общества продемонстрировал «прибор, предназначенный для показывания быстрых колебаний в атмосферном электричестве», который впоследствии получил название грозоотметчик. В 1945 году, в ознаменование 50-летия с момента изобретения радио, 7 мая официально стало Днем радио.



## ГОРОДСКИЕ ИСТОРИИ



Сергей ЗЕЛЕНЦОВ

# Будет все как надо

## Путешествие «СГ» на строящуюся станцию БКЛ

Большая кольцевая линия (БКЛ) — ключевой проект московского метрополитена. Ее длина составит более 70 км, на ней будет 31 станция. Одна из них — «Сокольники», вместе со станциями «Рижская» и «Марьяна Роща» входящая в северо-восточный участок БКЛ. Строительство ее идет уже больше трех лет; за железным забором, перегорожившим Сокольническую площадь и часть улицы, работают строительные механизмы, снуют рабочие, въезжают и выезжают грузовики. Мэр Москвы обещал к осени открыть станцию. Скорее бы: уже нет сил терпеть эти многолетние временные неудобства. Что происходит на стройке и на какой стадии находится подземный объект, нам помогла понять пресс-служба Метростроя и заместитель начальника участка строительства **Виктор Каташевич**, встретивший нас у проходной.



— Это вы из газеты?  
— спросил он по деловому  
— Мы.  
— Ну отлично, пойдёмте со мной.  
Проходим через турникет. Охранник хо-

чет отсканировать наши пропуска, но, поняв, что мы «со стороны», со вздохом берет документы и по старинке записывает паспортные данные в потрепанную книгу посетителей. На стене какие-то надписи то ли на узбекском, то ли на таджикском. Рядом висит непонятный прибор с лампочками. На мой вопросительный взгляд Виктор Каташевич объясняет: «Алкотестер. Здесь с этим строго. При малейшем подозрении пропуск автоматически блокируется, и на объект уже не попадешь».

Идем вдоль строительных бытовок, контейнеров и штабелей стройматериалов. Наш сопровождающий время от времени отдает указания подчиненным или коротко переговаривается по телефону. Подходим к строительному вагончику, внутри которого что-то типа мини-склада с инструментами.

После краткого инструктажа расписываемся за технику безопасности и получаем каски. Сразу чувствуем себя уже опытными метростроевцами и оглядываемся вокруг: где тут спускаются под землю? Однако никаких шахт не наблюдается. Пройдя еще метров пятьдесят, видим что-то вроде недоделанного подземного перехода с дощатым настилом вместо ступенек. Как-то мало это напоминает вход в подземное царство.

Между тем Виктор Каташевич поясняет: монолитные работы по устройству платформенной части и вестибюлей строящейся станции «Сокольники» БКЛ выполнены полностью, сейчас специалисты обустраивают пешеходные выходы из первого и второго вестибюлей, занимаются отделкой гранитных полов пассажирской зоны и облицовкой стен. Общая площадь уложенного камня составляет более 14 тыс. квадратных метров.

— Виктор, вы с самого начала на строительстве станции?



ИВАН ФРОЛОВ

— Да, так и есть. Начинали с раскопок, крепления котлована. Потом возведение конструкций, сейчас вот уже завершаем монтаж оборудования и проводим облицовку.

— Были какие-то сложности во время строительства?

— Все здесь было спокойно. Особых сложностей не было. Хорошие грунты. Никаких пльвунов, в общем, все в штатном режиме.

— Вообще-то Сокольники — район исторический. Во время земляных работ ничего интересного не находили?

— Да, археологи работали, но ничего не нашли.

— Что уже сделано на объекте?

— Помимо того, что я уже сказал, смонтировали воздуховоды, водопровод, канализацию, установили эскалаторы. На станции будет два эскалаторных спуска. Станция глубокая — 28 метров. Для распределения пассажиропотоков создается две пересадки.

— Сейчас над чем работаете?

— Декоративные ограждения и панели смонтировали практически уже везде. Устанавливаем потолочное освещение. Закрываем декоративные панели на станции: они из алюминия, их легко можно поцарапать, а мотовозы ездят — боимся, чтобы не повредили.

Оглядываюсь вокруг. Тусклое освещение выхватывает изображения исторических фотографий, плакатов и панно, выполненных в стилистике выдающихся художников и архитекторов-авангардистов начала прошлого века. На путевых стенах и потолке станции БКЛ изображения, будто бы созданные родоначальниками русского конструктивизма и супрематизма, такими, как

Эль Лисицкий и Казимир Малевич. Художественный облик новой станции посвящен истории метростроения, что неудивительно: станция «Сокольники» красной линии была открыта в 1935 году в составе первого участка метрополитена.

Замначальника участка сообщил, что сейчас началась подготовка по соединению станции «Сокольники» (БКЛ) с вестибюлем одноименной станции Сокольнической линии. Пересадку можно будет сделать через вестибюль новой станции, вход в который откроется со стороны Русаковской улицы. Через него пассажиры смогут попасть на платформу БКЛ или пройти по переходу на красную ветку.

«Там, где мы сделали сопряжение с действующим переходом, была ценная историческая плитка. Мы ее демонтировали с особой осторожностью, можно сказать, пинцетом выковыривали. Сейчас она аккуратно сложена в коробочки, дожидается возвращения на место», — рассказал Виктор Каташевич. По его словам, сохранению исторического наследия уделялось особое внимание.

В целом станция получилась большая, почти с десятиэтажный дом. На разных уровнях расположены служебно-технические помещения: машинные отделения эскалаторов, лифтовые шахты, вентиляционные камеры, электрощитовые, мастерские, комнаты для персонала, есть столовая, раздевалки, санузлы... Всего около 500 помещений.

— Людей хватает?

— Дефицита кадров нет. Сейчас на работах задействовано около 300 человек.

— Какая средняя зарплата?

— Человек может заработать и 80, и 100 тыс., а может ничего не заработать, если ничего делать не будет. Фронт работ есть. Так что работай и зарабатывай.

Виктор Каташевич выводит нас на поверхность территории: центральную пешеходную аллею, ведущую от метро к парку «Сокольники», мостят красным клинкерным кирпичом, через какое-то время здесь высадят деревья и кустарники, установят скамейки-клумбы, фонари и урны.

— К Дню города успеете?

— Планируем, конечно. Будем стараться. Думаю, будет все как надо.

## Передача страхового портфеля по договорам добровольного имущественного страхования

СПАО «Ингосстрах» уведомляет заинтересованных лиц о завершении процедуры передачи страхового портфеля АО «ЧСК» (далее — Страховщик) по договорам добровольного имущественного страхования в СПАО «Ингосстрах».

С 29 апреля 2022 года к СПАО «Ингосстрах» перешли все права и обязанности по договорам добровольного имущественного страхования, заключенным Страховщиком, включенным в переданный страховой портфель и по которым страхователями и выгодоприобретателями не было выражено Страховщику в письменной форме своего отказа на замену Страховщика.

С 29 апреля 2022 года СПАО «Ингосстрах» исполняет все обязательства по договорам добровольного имущественного страхования, включенным в переданный страховой портфель.



## ПРОЕКТ

Читайте в следующем номере «СГ»: Строим на своем!  
Как российский стройкомплекс адаптируется к новым реалиям?



АЛЕКСАНДРА  
СЫТНИКОВА,  
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ  
ДИРЕКТОР БЮРО  
ATLAS:

«Оренбург растет, осваиваются новые территории, но не всегда это согласуется с контекстом, не всегда применяются комфортные планировочные решения, являющиеся сегодня нормой для ряда современных российских городов. «Молодой Оренбург» уже стал уникальной для областной столицы новаторской территорией, на которой встретятся интересы жителей, бизнеса и административного ресурса, где появятся новые центры активности, сформируется новая идентичность района»

# «Молодой Оренбург»

Одобрен мастер-план нового городского района, рассчитанного на 180 тыс. жителей

Оксана САМБОРСКАЯ

Межведомственной комиссией во главе с губернатором Оренбургской области Денисом Паслером принят мастер-план нового района «Молодой Оренбург». Стратегия развития данной территории до 2030 года разработана «Центром развития архитектурной деятельности, градостроительства и благоустройства Оренбургской области» совместно с архбюро ATLAS при поддержке регионального Министерства архитектуры и пространственно-градостроительного развития. Документ призван направить импульсивный рост активно застраиваемого пространства площадью 600 га на северо-востоке Оренбурга в русло создания инновационной, качественной и комфортной среды для жизни и бизнеса. 3D-модель проектируемой локации с визуализацией решений и инструментов реализации проекта доступна на [youngoren600.buroatlas.com](http://youngoren600.buroatlas.com).

В новом районе будут проживать более 180 тыс. жителей, для которых создадут почти 6,5 тыс. рабочих мест. Проект предполагает строительство 29 детских садов, 13 школ, четырех поликлиник и одной больницы. Согласно стратегии, на территории «Молодого Оренбурга» разместится и жилая часть международного образовательного кампуса «Евразия Global». Кампус является одним из прорывных проектов региона, одобренных заместителем председателя правительства РФ Дмитрием Чернышенко.

Стоит отметить, что реализация проекта уже началась. На данный момент мастер-план «Молодого Оренбурга» помог привлечь почти 6 млрд рублей инфраструктурного кредита. Часть средств уже в этом году будет направлена на строительство 8 км объездной дороги, прокладку и

монтаж сетей водо-, тепло- и электроснабжения и водоотведения, возведение новой электроподстанции. Первым к застройке планируется участок земли площадью 27 га. Строить социальные и спортивные объекты в новом районе Оренбурга будут за счет государственных программ. Возведением жилья, прокладкой межквартальных дорог, внутриквартальных сетей и благоустройством займется коммерческие застройщики.



## Кстати

Мастер-план учитывает современные стандарты комплексного развития территорий, разработанные «ДОМ.РФ» и КБ «Стрелка» по заказу Минстроя России. Также для соседнего участка, граничащего с особой экономической зоной «Оренбуржье», совместно с «ДОМ.РФ» разрабатывается мастер-план участка площадью 385 га. Эти инновационные проекты формируют границы будущего «Молодого Оренбурга».

