



Издается
с апреля 1924



ПРОФИЛЬНОЕ
ИЗДАНИЕ
2016-2020

Строительная газета

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№23 (106650) 18 июня 2021

На стройку сквозь барьеры

Сергей Левкин о цифровой трансформации столичного стройкомплекса

Антон МАСТРЕНКОВ

Уже около десяти лет в российской столице ведется работа по упрощению документооборота и снижению административных барьеров в строительной сфере. Пандемия коронавируса и связанные с ней ограничения послужили дополнительным импульсом к внедрению информационных ресурсов и цифровых технологий. О том, как это влияет на инвестиционный климат, и о дальнейших планах по цифровой трансформации столичного стройкомплекса «Стройгазете» рассказал руководитель Департамента градостроительной политики Москвы Сергей ЛЕВКИН.

«СГ»: Сергей Иванович, известно, что работа по отраслевой цифровизации в Москве ведется давно. Расскажите, что уже сделано за последние годы?

Сергей Левкин: В самом начале этого пути, еще в 2013 году, мы определили для себя несколько ключевых направлений. Одним из важнейших требований современности в этой сфере является перевод государственных услуг в электронный вид. Сегодня у нас с помощью портала mos.ru предоставляются все основные государственные услуги в строительной сфере, начиная от оформления градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) и заканчивая вводом объекта в эксплуатацию — всего 23 госуслуги. При этом в отношении 18 мы полностью ушли от «бумажного» формата взаимодействия с застройщиками.

Еще одно направление — создание в электронном виде сводного плана подземных коммуникаций и сооружений города. И эта работа уже ведется — сегодня информацию из Геофонда можно получить по заявке, поданной через портал mos.ru. В ближайшее время мы планируем также обеспечить возможность получать архивные материалы инженерных изысканий вместе с ГПЗУ.

Кроме того, для удобства застройщиков созданы электронные сервисы: портал «СтроимПросто», личный кабинет застройщика, калькулятор процедур. С их помощью можно получить информацию о градостроительной и разрешительной документации, о последовательности прохождения процедур, о деятельности правительства города в строительной отрасли.

Окончание на с. 4-5



Облик реновации

Один из проектов-победителей от Zaha Hadid Architects + А-ПРОЕКТ.К

Москва определилась с архитектурным стилем «реновационных» домов

Оксана САМБОРСКАЯ

В столице завершился открытый международный конкурс на разработку концепций архитектурных решений домов по программе реновации жилищного фонда Москвы. Победителями стали 39 команд, в числе которых российские и зарубежные архитектурные бюро. Задачей конкурса, организованного Институтом Генплана Москвы по инициативе столичного ко-

митета по архитектуре и градостроительству (Москомархитектура) стало создание собственного архитектурного стиля для каждого района.

Конкурс проводился в два этапа, на первом на рассмотрение жюри было представлено 105 заявок из 17 стран мира. В процессе отбора все претенденты были разбиты на подгруппы по критериям: опыт работы, релевантность портфолио, его стилистика и другие. Ко второму этапу конкурса было допущено 54 ко-

манды. Каждая из них получила для разработки от одной до четырех городских площадок из 31 предложенной. Как объяснил расхождение в цифрах главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов, некоторые площадки настолько большие, что было принято решение выбрать для них несколько концепций, чтобы сделать среду богаче и разнообразнее. Также, отмечают в Москомархитектуре, некоторые конкурсанты «перевыполнили план» и предложили увязку фа-

садных решений с благоустройством, малыми архитектурными формами, рисунком мощения, что также позволяет сформировать единую архитектурную среду в кварталах реновации.

При выборе победителей жюри основывалось на индивидуальности и архитектурном качестве предложений, а также фактической возможности реализации концепции с наименьшим количеством изменений.

Окончание на с. 14

На все случаи жизни

Новый «старый» Департамент НОСТРОЙ охватывает все аспекты технического регулирования в строительстве

Алексей ТОРБА

В мае в Национальном объединении строителей (НОСТРОЙ) был создан Департамент технического регулирования. О том, чем будет заниматься новая структура, «Стройгазете» рассказал руководитель этого Департамента Сергей ХВОИНСКИЙ.

«СГ»: Сергей Леонидович, какова предыстория создания Департамента технического

регулирования НОСТРОЙ?

Сергей Хвоинский: На самом деле, Департамент технического регулирования — одно из старейших подразделений НОСТРОЙ, существовал с момента создания наобъединения. В 2018 году по ряду причин Департамент был объединен с Департаментом нормативного и методического обеспечения и преобразован в отдел технического регулирования.

«СГ»: Почему вновь возникла необходимость создания отдельной структуры?

С.Х.: Техническое регулирование в строительстве — важнейший путь к обеспечению качества и безопасности объектов капитального строительства. Без него невозможно достичь основных целей саморегулирования в строительстве, определенных Градостроительным кодексом РФ. Выделение технического регулирования в самостоятельное структурное подразделение стало необходимым в связи с возросшим количеством задач, которые возлагались на отдел. В 2019 году в НОСТРОЙ образован Технический Совет (ТС), сопровождаени-

ем его деятельности нужно плотно заниматься. Также Минстрой России сейчас активно совершенствует отраслевую систему технического регулирования, где требуется активное участие профессионального сообщества, и НОСТРОЙ как крупнейшее объединение строителей не может остаться в стороне. Руководство НОСТРОЙ взяло курс и на развитие национальной системы стандартизации и возобновление работ по реализации программы стандартизации НОСТРОЙ. И это лишь некоторые направления, осуществить которые силами одного отдела невозможно.

Окончание на с. 6

НОВОСТИ

В России появится документ международного уровня, содержащий отечественные «стальные» ГОСТ и СП **с. 13**

КОРОТКО

МАЙСКИЕ РЕКОРДЫ

После ценовой стагнации марта и апреля цены на первичном рынке жилья в московском регионе, по данным ЦИАН, выросли в мае на 2,3%, средняя стоимость квадратного метра составила 205,5 тыс. рублей. В Москве средняя стоимость «квадрата» достигла 258,3 тыс. рублей (+1,3% за месяц, +25,3% за год), в Московской области — 124,7 тыс. (+2,8% за месяц, +27,5% за год).

Динамика цен на первичном рынке московского региона в 2021 году



При этом, как отметили в компании «Метриум», впервые с начала года на рынке новостроек массового сегмента в мае наблюдалось увеличение предложения (+18,2% по лотам, +16,7% по площади), средневзвешенная цена квадратного метра (238 670 рублей) выросла на 2,1% за месяц, на 15% с января, на 27,1% за год. В реализации находилось 90 проектов (общим объемом предложения 11 955 квартир суммарной площадью 620 тыс. кв. м). В новостройках 33,7% приходилось на однокомнатные квартиры, 29,8% на двухкомнатные, 19,1% на студии, 16,3% на трехкомнатные, 1,1% на многокомнатные квартиры.

ЭЛЕКТРОМОБИЛИ ДЛЯ МИЛЛЕНИАЛОВ

Представители поколения миллениалов в 2020 году составили, по данным компании «Метриум», 48,5% покупателей жилья. Миллениалы озабочены вопросами экологии: 83% из них хотели бы иметь жилье, построенное с учетом наступающей «зеленой» революции и, в частности, приспособленное для использования электромобилей. Московский рынок реагирует на этот запрос: зарядные устройства для электромобилей предусмотрены, например, в подземных паркингах комплекса апартаментов «Данилов Дом», бизнес-центра класса А STONE Савеловская, в будущем крупном многофункциональном комплексе на территории ФГУП «Киноконцерн «Мосфильм».

Столичные власти также всячески популяризируют электротранспорт, в том числе и в системе таксомоторных перевозок: с 2021 года размер субсидии на электромобилей составляет до 4 млн рублей (вдвое больше, чем на автомобили с двигателем внутреннего сгорания). Кроме этого, до конца года на парковках около административных и офисных зданий в центре города установят 115 новых зарядок для электромобилей, а также построят несколько питающих центров для электропитания станций зарядки городских электробусов. К 2023 году в столице будет не менее 600 зарядных станций для электромобилей.

Осторожно, завод закрывается!

Аналитики узнали, что произошло с бывшими московскими заводами, занимающими 10% территорий городских промзон



Бывший Бадаевский пивоваренный завод

Сергей ВЕРШИНИН

По данным столичного правительства, промышленные зоны (заводы, склады, гаражи, автобазы и т. п.) числом более двухсот занимают в границах «старой» Москвы порядка 18,8 тыс. га. Аналитики «ЕКТА Менеджмент» — компании, осуществляющей комплексное сопровождение проектов технопарков — на основании открытых источников выяснили, что произошло со 109 закрытыми заводами общей площадью более 1,9 тыс. га (10% территорий всех московских промзон).

Так, были переведены в другие места и продолжили работу лишь 23% предприятий. В частности, из 22 заводов ЦАО информация о переносе производств есть по пяти объектам. В САО из 14 перенесено также пять. Из 13 заводов в СВАО известно, что случилось с четырьмя. А в ВАО из 12 возобновил работу в другом месте всего один.

«Отследить судьбу промышленных предприятий чаще всего очень сложно, — уточнила «Стройгазете» основатель и генеральный директор «ЕКТА Менеджмент» Екатерина Наумова. — Где-то распустили людей,

оборудование было распродано, а коммуникации перераспределены на другие объекты; где-то оборудование было расхищено и списано, а где-то заброшенные цеха, неотремонтированные оборудование и инженерные коммуникации по-прежнему простаивают и ждут решения своей судьбы. Все эти процессы обычно происходят вне публичного поля, к ним, в отличие от новых девелоперских проектов, не привлекают внимания. И даже если в каком-то случае произошла релокация производства, далеко не факт, что оно перезапустилось в том же формате и объемах. Чаще всего для того, чтобы увидеть реальную картину, нужен существенный аудит. Таким образом, сколько из этих 23% перенесенных предприятий реально сохранили свои ресурсы и стали эффективно работать, нам неизвестно».

Из 109 заводов, которые рассматривали аналитики «ЕКТА Менеджмент», на территории 60 (около 55%) появились жилье и апартаменты. К примеру, в ЦАО жилая застройка есть на территории 10 предприятий из 22, попавших в исследование (45%). Остальные были реорганизованы под бизнес-центры, креативные пространства. В САО жилье появилось на территории 11 из 14 предприятий (73%), в СВАО — 6 из 13 (46%), в ВАО — 7 из 12 (58%), в ЮАО — 8 из 14 (57%).

По словам Екатерины Наумовой, многие промзоны, в которых располагались ныне закрытые предприятия, еще не попали под реновацию. Соответственно, там, где расположены старые производственные корпуса, которые сдаются в аренду, жилые объекты еще могут появиться позднее.

Вопреки расхожему мнению, что самым губительным периодом для московской промышленности были 90-е годы прошлого века, большинство предприятий (50 заводов) проработало до 2010-х годов, в нулевых ра-

боту полностью прекратили 40, а в 1990-х всего четыре из всех исследованных.

«Советские предприятия, история которых уходит еще в дореволюционное прошлое, — очень жизнеспособные, ресурсные объекты, — отметила Екатерина Наумова, — многие из них долго боролись за жизнь. Некоторые предприятия дожили до наших времен уже чисто номинально: на их территории сдавались в аренду площади начинающим предпринимателям, организовывались первые кооперативы. В процессе изменений значительно растерялся кадровый ресурс московской промышленности. У многих сотрудников закрытых предприятий не было возможности получить достойную работу рядом с домом, в результате люди были вынуждены сменить род деятельности. Будем надеяться, что благодаря проектам комплексного развития территорий и балансу жилой и общественно-деловой застройки получится возродить кадровый потенциал».



ВЛАДИМИР ЕФИМОВ,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МЭРА
МОСКВЫ ПО ВОПРОСАМ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И
ИМУЩЕСТВЕННО-
ЗЕМЕЛЬНЫХ
ОТНОШЕНИЙ:
«Около 2 тыс. столичных
га — это та территория,
которую мы планируем
вовлечь в программу
комплексного развития территорий
«Индустриальные кварталы»,
потенциальный объем строительства
около 40 млн кв. м как промышленных,
так и торговых, и офисных помещений,
какая-то часть также будет отдана под
жилищное строительство»

Заводы, закрытые в Москве с 90-х годов прошлого века

ЦАО

1. «Манометр»
2. Московский завод счетно-аналитических машин им. В. Д. Калмыкова
3. Московский газовый завод
4. ММЗ «Опыт» ОКБ им. Туполева
5. Хлебозавод 1
6. Хлебозавод 14 (Добрынинский)
7. Метизный завод «Пролетарский труд»
8. Хлебозавод 16
9. Краснопресненский сахарорафинадный завод
10. Хлебозавод им. В. П. Зотова 5
11. Хлебозавод 4
12. «Красный путь»
13. Мосхимфармпрепараты им. Н. А. Семашко
14. Хлебозавод 2
15. «Московский шелк»
16. «Красная Роза»
17. «Электролуч»
18. Московская фабрика белых товаров («Восход»)
19. Московская тюлево-гардинная фабрика
20. Хамовнический пивоваренный завод
21. Хлебозавод 6
22. «Красный Октябрь»

САО

1. Московский завод «Изолятор» им. А. Баркова
2. МКБ «Искра»
3. Комбинат газеты «Правда»
4. РСК «МиГ»
5. Второй часовой завод «Слава»
6. «Большевик»
7. Владыкинский механический завод
8. «Асфальтобетон»
9. Моссельмаш
10. Московская тонкосуконная

СВАО

1. «Водоприбор»
2. «Стройдеталь»
3. Останкинский пивоваренный завод
4. Хлебозавод 9
5. Московский троллейбусный завод
6. Московский хрустальный завод им. Калинина
7. «Борец»



8. «Станколит»
9. «Калибр»
10. Московский зеркальный комбинат
11. «Северянин»
12. Московский нефтемаслозавод
13. ЛЗСМиК

ВАО

1. «Красный богатырь»
2. «Метромаш»
3. «Микромашина»
4. Черкизовский завод Метростроя
5. Кусковский химический завод
6. «Компрессор»
7. Московский электроламповый завод
8. «Изолит»
9. Научно-исследовательский институт дальней радиосвязи

10. Московский шелковый комбинат им. П. П. Щербакова
11. «Хроматрон»
12. ЗАО «Красная Заря»

ЮВАО

1. Московский жировой комбинат
2. «Серп и молот»
3. «Кристалл»
4. Московский вагоноремонтный завод им. Войтовича
5. Хлебозавод 3
6. Московский завод им. 50-летия СССР
7. «Клейтук»
8. «Станкоагрегат»
9. Карачаровский механический завод
10. «Фрезер»
11. Хлебозавод 25
12. АЗЛК (Москвич)
13. Московский шинный завод
14. ГПЗ-1

ЮАО

1. Московский комбинат хлебопродуктов
2. Московский завод координатно-расточных станков
3. Дербеневский химический завод
4. Московский электромашиностроительный завод «Динамо» им. С. М. Кирова
5. Московский дрожжевой комбинат
6. Московская ситцевая фабрика
7. Даниловская мануфактура
8. Станкостроительный завод им. Серго Орджоникидзе
9. ГПЗ-2
10. «Техоснастка»
11. ЗИЛ / Завод имени Лихачева

12. МСИСЗ
13. Опытный завод тугоплавок металлов и твердых сплавов
14. «Газстроймаш»

ЮЗАО

1. «Красный пролетарий»
2. Бутовский комбинат

ЗАО

1. Московский приборостроительный завод им. В. А. Казакова
2. Московский завод пищевых принадлежностей им. Сакко и Ванцетти
3. «ФилиКровля»
4. Трехгорный (Бадаевский) пивоваренный завод
5. НПО «Московский радиотехнический завод»
6. Игольно-платинный завод им. КИМ
7. Московское производственное камвольное объединение «Октябрь»
8. Очаковский молочный завод
9. Московский межреспубликанский винодельческий завод
10. Домостроительный комбинат №3
11. НПО «Взлет»
12. Тушинская чулочная фабрика
13. «Филит»
14. ГНПЦ им. М. В. Хруничева
15. Московский телевизионный завод «Рубин»

СЗАО

1. Хлебозавод 17
2. Тушинский машиностроительный завод
3. Национальный центр лазерных систем и комплексов «Астрофизика»

Дополнительную и оперативную информацию смотрите на интернет-портале «СГ» (stroygaz.ru) и на страницах издания в соцсетях (VK, TG и FB)

НОВОСТИ



Практическое соглашение

ФБУ «РосСтройКонтроль» и НИУ МГСУ договорились о сотрудничестве

Владимир ТЕН

Глава ФБУ «РосСтройКонтроль» Владимир Щербинин (на фото справа) и ректор НИУ МГСУ Павел Акимов подписали соглашение о сотрудничестве. Целями партнерства являются реализация совместной образовательной, информационной, творческой и проектной деятельности. В частности, стороны скоординировали организацию и проведение производственной практики для студентов и аспирантов университета, которая пройдет на контролируемых ФБУ объектах в Одинцове, Люберцах, Красногорске, Калуге, Казани, Екатеринбурге, Краснодаре, Магадане и др. К примеру, МГСУшники будут задействованы на строительстве водопроводной насосной станции в Люберцах, детского сада в Калуге, школ в Казани и Екатеринбурге.

«Наше партнерство позволит объединить усилия и лучшие компетенции, — отметил руководитель ФБУ «РосСтройКонтроль» Владимир Щербинин. — Теперь студенты и аспиранты НИУ МГСУ

смогут проходить у нас практику. Также совсем скоро мы подпишем договор об организации для них и оплачиваемой производственной практики. Студенты в течение одного месяца будут работать под руководством наших инспекторов на важнейших социально значимых и инфраструктурных объектах, где мы осуществляем строительный контроль. Первым местом оплачиваемой производственной практики станет объект в Одинцове, где проходит реконструкция водозаборного узла. По итогам практики лучшие студенты будут внесены в кадровый резерв ФБУ».

Партнерство ФБУ «РосСтройКонтроль» и НИУ МГСУ также предполагает проработку следующих направлений взаимодействия: реализация совместных научных, библиотечных, методических и образовательных проектов; выставочная деятельность; совместные мероприятия (семинары, конференции, круглые столы); раскрытие фондов Центральной научно-технической библиотеки по строительству и архитектуре для

преподавателей, студентов, аспирантов и слушателей НИУ МГСУ; содействие в вопросах обучения и повышения квалификации сотрудников и другие.

«Строительная отрасль России сегодня — это постоянное развитие и решение сложных государственных задач, — подчеркнул ректор НИУ МГСУ Павел Акимов. — Сфера строительства невозможна без всестороннего контроля за соблюдением строительных норм, качеством работ и материалов. МГСУ — ведущий отечественный строительный университет. Положение лидера ко многому обязывает. Поэтому вуз активно сотрудничает со строительной отраслью, совершенствует образовательные программы и активно занимается трудоустройством выпускников. Подписание соглашения с ФБУ «РосСтройКонтроль» — еще один шаг в этом направлении. Это важный и ответственный момент, который будет способствовать развитию университета и научно-техническому сотрудничеству с профильными организациями и ведомствами».

Алексей ЩЕГЛОВ

В начале июня вступил в силу закон, согласно которому воинские части Федеральной службы войск национальной гвардии РФ (Росгвардия), охраняющие важные государственные объекты, будут освобождены от оплаты жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ). Законодательная инициатива была разработана правительством РФ и должна положить конец спорам между Росгвардией и теми организациями, которых охраняют сотрудники ведомства. Документом однозначно установлено, что отныне коммунальные услуги военных городков Росгвардии будут оплачивать те организации, объекты и грузы которые стерегут росгвардейцы. Ранее войска национальной гвардии ежегодно вынуждены были платить за коммунальные услуги в военных городках, предназначенных для расквартирования сотрудников, охраняющих важные государственные объекты, специальные грузы и сооружения на коммуникациях. По данным службы, которые были удостоверены в судах, на оплату ЖКУ у ведомства ежегодно уходило более 260 млн рублей. Обосновывая необходимость нового порядка, авторы законопроекта указывали, что в 37 организациях, объекты которых охраняют военнослужащие Росгвардии, долгое время не соблюдался порядок оплаты «комму-



ЖКУ особой важности

Росгвардейцам установили льготный порядок оплаты «коммуналки» на охраняемых объектах

налки». И из-за таких разногласий в толковании законодательства более 30 раз инициировались судебные разбирательства, сторонами которых были представители Росгвардии, администраций гособъектов, ресурсоснабжающих организаций и др.

Принятие законопроекта должно положить конец судебным тяжбам. Но новый порядок вряд ли устроит все стороны. На условиях анонимности один из отраслевых экспертов в комментарии «Стройгазете» отметил, что «бесплатность, как правило, возвращает» — и

теперь у сотрудников Росгвардии будет меньше стимулов экономить на ЖКУ, тогда как руководство организаций, объекты и ценности которых они охраняют, постарается, наоборот, сократить расходы по этой статье. «Хотя закон и устанавливает некоторую определенность, но сторонам все равно придется договариваться о нюансах взаимоотношений. Конечно, желательно установить некий стандарт потребления услуг для сотрудников Росгвардии, который они бы постарались соблюдать», — заключил эксперт.

Строителям спустили «цифру»

Эксперты обсудили проблемы и перспективы цифровизации отрасли

Владимир ТЕН

В БУ «Мосстройинформ» состоялась большая дискуссия «PropTech: будущее за «цифрой», участие в которой приняли заместитель главы Минстроя России Александр Козлов, курирующий в ведомстве департамент цифрового развития, заместитель исполнительного директора, директор департамента информационных технологий Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Валерий Карпов, заместитель руководителя Росреестра Елена Мартынова, руководители профильных отделов крупных строительных компаний и эксперты в этой области.

Как известно, правительством принято решение о том, что со следующего года все стройки, финансируемые из бюджета, должны вестись в «цифровом формате» — исключительно через технологии информационного моделирования (ТИМ). Это порождает массу опасений и вопросов: «Готов ли рынок недвижимости к масштабной цифровизации?», «Что тормозит отрасль на пути к цифровому будущему?», «Где найти специалистов?» и т. д. Ответы на них и пытались найти участники мероприятия, организованного Ассоциацией профессионалов рынка недвижимости (Real Estate Professionals' Association, REPA). Разумеется, обсуждались и другие аспекты предстоящего «цифрового прорыва» в сфере строительства, темп и параметры которого задали власти.

Модератор дискуссии Валерия Мозганова, обрисовав ситуацию с цифровизацией в отрасли в не самых радужных красках, усомнилась в необходимости такого срочного перехода российской стройки на ТИМ. Александр Козлов, отвечая ей, вполне резонно отметил, что никто не неволит строителей работать в новом — цифровом — формате. Просто, если не готов, значит, строительство, осуществляемое за государственные деньги, обойдется без тебя. А недостаток соответствующих кадров будет восполняться в том числе и усилиями государства. О намерении принять участие в подготовке ТИМ-специалистов заявили почти все заинтересованные организации — Академия Минстроя России, Роскапстрой, «ДОМ.РФ», НИУ МГСУ и другие профильные вузы страны. При этом, по мнению отраслевых экспертов, обучение ТИМ вообще не тождественно высшему образованию. Инженер-проектировщик, архитектор, строитель определенного профиля и уровня изначально должен быть готов получить, «освоить» дополнительное образование, повысить свою квалификацию. Стать, так сказать, на одну «ТИМ-ступеньку» выше.

Сразу после замминистра слово взял Валерий Карпов. Он отметил, что в НОСТРОЙ сумели выделить и озвучить болевые точки в этом процессе и выработать ряд мер по их устранению. «Одной из проблем в настоящее время является то, что законодательно еще не определен порядок взаимодействия всех участников строительства при работе с информационной моделью на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства», — уточнил представитель нацобъединения. Кроме того, по его словам, недостаточно отработано взаимодействие: участники стройотрасли создают свои цифровые площадки, информационные пространства и маркетплейсы, объединяющие различные группы участников, но плохо взаимодействующие друг с другом. К тому же у большинства игроков рынка отсутствует доступ к государственным информационным системам (ГИС), что не позволяет, к примеру, сделать ГИС обеспечения градостроительной деятельности (ГИСОГД) единой цифровой площадкой отрасли. В связи с этим НОСТРОЙ, осознавая свою уникальную роль в переходе стройкомплекса в «цифровой формат», вырабатывает собственные решения для расшивки узких мест.

ИНТЕРВЬЮ

На стройку сквозь барьеры



ДЕПАРТАМЕНТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА МОСКВЫ

с.1

«СГ»: Есть ведь и еще один важный аспект вашей работы — это перевод в электронный вид услуг ресурсоснабжающих организаций по подключению ко всем видам инженерных сетей...

С.Л.: Да, еще в 2017 году Москва выступила инициатором проведения эксперимента по переводу в электронный вид этих услуг по единой заявке. В эксперимент были включены также Санкт-Петербург и Московская область. В столице в этом эксперименте участвуют семь ресурсоснабжающих организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии: АО «ОЭК», ПАО «МОЭК», ПАО «Россети Московский регион», АО «Мосводоканал», АО «МОСГАЗ», АО «Мособлгаз» и ГУП «Мосводосток». Могут добавиться, что в настоящее время ведется работа

«СГ»: В каком направлении продолжается работа сегодня?

С.Л.: В настоящее время ведется активная работа по созданию цифровой площадки взаимодействия всех участников строительства — от заказчика до органов власти. Ключевым компонентом этой платформы является цифровой паспорт объекта капитального строительства, то есть совокупность всей информации о строящемся здании, включая информационную модель объекта и территории застройки, технико-экономические показатели, оформленную разрешительную, градостроительную и проектную документацию, график реализации проекта с основными этапами строительства. Более того, платформа содержит информацию, получаемую с «умной» строительной площадки, в том числе видео- и фотоматериалы о ходе работ.



В тесном контакте столичные власти работают и с профессиональными объединениями. Так, совместно с НОСТРОЙ город обсуждает перспективы взаимодействия заказчиков с подрядчиками посредством электронных ресурсов»

объектов в эксплуатацию. Помимо этого, у застройщиков появится доступ ко всей информации об объекте в одном месте. Реализация этого проекта позволит сократить временные и ресурсные затраты на сбор, обработку и проверку информации, а также прогнозировать контрольные сроки и риски на каждом этапе строительства.

«СГ»: То есть по сути своей это бизнес-инструмент?

С.Л.: На самом деле у него более широкий функционал. Проект ориентирован не только на застройщиков и представителей власти, но и на жителей, у которых появится возможность получения на портале открытых данных правительства Москвы актуальной информации о ходе строительства. Также с использованием этих цифровых паспортов планируется внедрение QR-кодов на информационных стендах строительных площадок, при считывании которых любой гражданин сможет получить доступ к информации о ходе строительства объекта и его 3D-визуализации.

Чтобы воспользоваться новым сервисом, жителю будет необходимо отсканировать QR-код, расположенный на информационном щите или ограждении вблизи строительной площадки, и перейти по предлагаемой ссылке. В результате перед пользователем появится вся актуальная информация об объекте: 3D-модель будущего здания, уникальный идентификатор объекта, сведения об участниках строительства, функциональное назначение объекта, информация о ходе строительства, технико-экономические показатели, сроки проведения работ и ввода объекта в эксплуата-

цию. Вся эта информация будет в режиме онлайн загружаться именно из цифрового паспорта объекта капитального строительства.

В этом году новую технологию планируется апробировать на десяти строительных площадках Москвы. В перечень пилотных объектов входят многоквартирные жилые дома, в том числе строящиеся по программе реновации, а также объекты здравоохранения, образования, метрополитена и улично-дорожной сети. Учитывая полученный опыт, будет принято решение о дальнейшем ее применении на всех строительных площадках города.

«СГ»: Сейчас большое внимание уделяется внедрению технологий информационного моделирования (ТИМ). Насколько активно в городе идет этот процесс?

С.Л.: Переход на повсеместное использование ТИМ помогает координировать взаимо-

Во время действия ограничительных мер, вызванных пандемией, именно возможность предоставления услуг в электронном виде — от оформления ГПЗУ до получения разрешения на ввод — позволила снизить риски остановки строек в столице»

по совершенствованию этого сервиса, а впоследствии он может быть тиражирован на федеральном уровне.

«СГ»: На ваш взгляд, сказался ли на процессе цифровизации отрасли «коронакризис»?

С.Л.: Во время действия ограничительных мер, вызванных пандемией, именно возможность предоставления услуг в электронном виде позволила снизить риски остановки строек. Все городские службы в это время продолжали оформлять необходимые соглашения и разрешительные документы. Более того, считаю, что в период действия ограничительных мер процесс цифровизации даже ускорился.

«СГ»: А с какой целью создается такой ресурс?

С.Л.: Это позволит сформировать единый источник достоверной и актуальной информации о ходе строительства на территории всей Москвы. Благодаря этому органы власти в автоматизированном режиме смогут формировать аналитическую отчетность, а значит, и принимать качественные управленческие решения. Кроме того, сведения из цифровых паспортов планируется также применять при оказании госуслуг, сопровождении реализации проектов, при ведении контрольно-надзорной деятельности и государственной экспертизе проектов, при выдаче ГПЗУ, разрешений на строительство и разрешений на ввод

Здания, уже спроектированные в Москве с помощью ТИМ



Политехнический музей

ЖК «ЗИЛАРТ»

SHUTTERSTOCK.COM

ИНТЕРВЬЮ

действие всех участников строительного процесса, своевременно выявлять возникающие нестыковки и разногласия на всех стадиях: планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, осуществления строительного контроля, государственного строительного надзора, эксплуатации и вывода из эксплуатации объектов капитального строительства.

Замечу, постановление федерального правительства предусматривает обязательное применение ТИМ на бюджетных объектах с 1 января 2022 года. При этом надо отметить, что в Москве уже сейчас ведется активная подготовка к такому переходу — нормативные документы по использованию ТИМ разрабатываются и применяются у нас в городе в опережающем «пилотном» режиме.

«СГ»: А готовы ли застройщики к масштабному переходу на ТИМ?

С.Л.: На базе «пилотных» экспериментов мы выявили, что более высокую степень готовности применения ТИМ проектные организации имеют пока на этапе проектирования и экспертизы, но для применения этих технологий на этапах строительно-монтажных работ и эксплуатации объектов требуется значительно ускорить процесс подготовки. Здесь речь идет как об ускоренной разработке нормативно-правовых актов и нормативно-технических документов, так и о создании материальной базы, о приобретении компьютеров и программного обеспечения, о создании системы управления строительными проектами с использованием цифровых технологий.

Значительный объем работы нам предстоит выполнить и в области подготовки кадров для строительного комплекса и эксплуатирующих организаций, жилищно-коммунального хозяйства, экспертных организаций и контрольно-надзорных органов. Не менее важно создание научной и образовательной базы для подготовки специалистов, владеющих ТИМ.

«СГ»: Включена ли работа по цифровизации отрасли в какие-либо национальные проекты и программы? И как выстраивается взаимодействие с федеральными структурами?

С.Л.: Безусловно, цифровизация всех отраслей экономики, в том числе и строительной, предусмотрена национальной программой, в рамках которой предполагается создать систему правового регулирования цифровой экономики, глобальную конкурентоспособную инфраструктуру для передачи, обработки и хранения данных, а также обеспечить внедрение этих новаций в приоритетные отрасли экономики.

Кроме того, в настоящее время в аппарате правительства РФ ведется подготовка стратегии социально-экономического развития России до 2030 года, которая предусматривает в том числе разработку стратегической инициативы «Новый ритм строительства». Конечно же, правительство Москвы, в частности столичный стройкомплекс, принимает активное участие в этой работе.

В тесном контакте работаем мы и с профессиональными объединениями. Так, например, совместно с Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ) обсуждаем перспективы взаимодействия заказчиков с подрядчиками посредством электронных ресурсов. Уверен, что такой диалог очень важен, ведь выработка единых подходов в вопросе цифровизации

всего столичного рынка недвижимости позволит безболезненно перейти от управления документами к управлению данными и к работе с информационными системами.

«СГ»: Расскажите, а в рамках программы реновации внедряются новые технологии?

С.Л.: Программа реновации по многим направлениям является передовой и инновационной, в том числе и в сфере цифровизации. К настоящему времени уже разработан суперсервис «Помощь при переезде в рамках программы реновации». Его функционал предусматривает направление уведомлений жителям, переселяемым по программе, автоматизацию работы сотрудников центров информирования, организацию межведомственного электронного взаимодействия, а также перевод в электронный вид различных госуслуг, необходимых для переезда. Например, уже сегодня всем жителям, имеющим личный кабинет на mos.ru, направляются СМС, а также различные уведомления на адрес их электронной почты и в мобильное приложение «Госуслуги Москвы». А в следующем году планируется запустить в электронном виде такие услуги, как предварительная электронная запись на осмотр предложенной квартиры, подача заявления на устранение строительных дефектов, а также предварительная запись на подписание договора.

«СГ»: Сергей Иванович, очевидно, что цифровизация отрасли напрямую ведет к упрощению регламентных процедур и снижению административных барьеров. Какие задачи вы считаете приоритетными для своего ведомства?

С.Л.: В целом, дальнейшие планы по оптимизации административных процедур в Москве связаны с внедрением принципиально нового подхода к организации взаимодействия участников строительства и органов власти. Наша задача на ближайшее будущее — выстроить клиентский путь оказания услуг в сфере строительства за счет перехода к комплексным услугам, предоставляемым с использованием единой цифровой площадки. Работа всех участников строительства в единой электронной среде позволит исключить лишние ненужные взаимодействия и, как следствие, сократить общий срок проведения процедур без ущерба для качества и безопасности строительства.

В настоящее время уже ведется разработка нормативно-правовой базы для обеспечения реализации данного проекта в городе. Таким образом, Москва может выступить первым субъектом, в котором будет реализован новый подход к предоставлению услуг в строительстве.

«СГ»: Как это будет выглядеть?

С.Л.: Столичный стройкомплекс уже начал работу над масштабным проектом — формированием цифровой экосистемы, многосторонней цифровой платформы, которая позволит в перспективе обеспечить доступ к широкому спектру услуг и сервисов через «единую точку входа».

В качестве успешных примеров в России можно назвать экосистемы «Сбер», Яндекс, mail.ru, «Тинькофф». Наличие подобной экосистемы позволит участникам строительства обеспечить бесперебойный доступ ко всем необходимым сервисам и услугам, а также оперативно получать информационную и консультационную поддержку.



САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ



На все случаи ЖИЗНИ

с.1 **«СГ»: Решением этих проблем также занимается и подведомственный Минстрою ФАУ «ФЦС». Как Департамент будет сотрудничать с ним?**

С.Х.: Взаимодействие с профильным министерством и ФАУ «ФЦС» не зависит от изменений структуры НОСТРОЙ, наша совместная работа с ними и не прекращалась. НОСТРОЙ является действительным членом технического комитета (ТК) 465 «Строительство», и наши эксперты, представители саморегулируемых организаций (СРО), входят в разные подкомитеты при этом техническом комитете по стандартизации. Мы идем в одной связке с ФАУ «ФЦС» и ТК 465 в разработке разного уровня нормативно-правовых актов и нормативных технических документов. Особенно плотно взаимодействуем с ними в реализации направления по сокращению обязательных требований при проектировании и строительстве, вместе участвуем в разработке концепции совершенствования системы технического регулирования в целом. Руководство ФАУ «ФЦС» — частые гости на заседаниях нашего ТС. Вместе мы пытаемся решить общую задачу — привести существующую систему технического регулирования в соответствие с требованиями времени и реальными потребностями всех участников строительства.

«СГ»: Участие в реализации так называемой регуляторной гильотины принимаете?

С.Х.: Весь прошлый год прошел под лозунгом регуляторной гильотины. И сейчас Департамент продолжает активное участие в работе двух рабочих групп — в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства и в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Участвует в реализации механизма регуляторной гильотины и ТС НОСТРОЙ, объединяющий 24 ведущих экспертов в области технического регулирования — лучших представителей своих федеральных округов, выдвинутых окружными конференциями членов СРО или по квоте президента нацобъединения Антона Глушкова. В частности, ТС под председательством директора СРО «Астраханские строители» Равиля Умерова предложил профсообществу свое видение реформирования системы технического регулирования в строительстве, включая структуру нормативных документов с введением обязательных документов не по частям, как это сейчас происходит в перечне обязательных документов, а

полностью. То есть ряд документов предлагается сделать обязательными целиком, без выделения отдельных пунктов, включаемых в перечень стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

Хочется отметить, что ТС НОСТРОЙ обсуждает все наиболее актуальные темы в сфере технического регулирования. Это не только вопросы совершенствования самой системы, но и применение технологий информационного моделирования (ТИМ) при проектировании и строительстве, перспективы введения и использования в России европейских технических стандартов (Еврокодов), проблематика развития приаэродромных территорий, вопросы технического присоединения к сетям водоснабжения, водоотведения, электросетям и другим коммуникациям, иные вопросы для поиска решения проблем для строительных подрядных организаций и застройщиков.

«СГ»: Насколько актуально для российских строителей внедрение Еврокодов?

С.Х.: На недавнем заседании ТС по этому вопросу, которое НОСТРОЙ провел в Сочи в рамках Международного строительного чемпионата, высказывались разные точки зрения. Например, представители НИЦ «Строительство» считают, что внедрять Еврокоды не стоит и надо строить свою систему технического регулирования, потому что в России не уживутся две разноплановые системы. А представители Росатома, которым приходится пользоваться Еврокодами при строительстве объектов за рубежом, наоборот, выступают за необходимость внедрения системы стандартизации на основе европейской... Наш ТС подготовил заключение по вопросу внедрения Еврокодов в российском строительстве как дополнительной системы, исходя из того, что на самом деле однозначного решения этого вопроса пока не существует. Внедрение Еврокодов необходимо, скорее всего, крупным корпорациям, которые строят объекты за границей. Что касается строительства на территории России, то всем проектным и строительным организациям привычнее пользоваться отечественными нормативными документами.

Точку в решении этого вопроса может поставить пилотный проект для апробации системы внедрения Еврокодов в строительстве. Департамент технического регулирования НОСТРОЙ поддерживает такое решение ТС, хотя мы понимаем, что проблем с внедрением Еврокодов даже на уровне пилотных проектов будет много. Один из «подводных камней» — национальные приложения. В свое время НОСТРОЙ перевел 58 Еврокодов и совместно с ФАУ «ФЦС» разработал национальные приложения к ним с учетом территориальных и климатических особенностей страны. Но за прошедшие 10 лет многое поменялось, и теперь все эти приложения нужно перерабатывать с учетом требований времени. В любом случае, предстоит произвести слож-

ную систему расчетов, и переход на Еврокоды для проектировщиков не будет безболезненным.

«СГ»: А что предстоит сделать в области цифровизации строительной отрасли?

С.Х.: Постановление Правительства РФ от 5 марта 2021 года №331 определило сроки внедрения информационных технологий и моделей в процессы проектирования и строительства. Причем речь идет не только о внедрении ТИМ, как это обычно представляется, а о комплексном подходе к применению новых технологий в строительстве на всех этапах жизненного цикла, начиная от технического задания на объект капитального строительства и заканчивая его выводом из эксплуатации. В этом направлении ведет плодотворную работу созданная при ТС НОСТРОЙ рабочая группа по информационному моделированию в строительстве, руководителем которой является генеральный директор «Союза строительных компаний Урала и Сибири» Юрий Десятков. Эта группа готовит документы и методические рекомендации по информационному моделированию. Сейчас, например, разрабатывается проект национального стандарта по ведению исполнительной документации в электронно-цифровом виде, сдаче в органы государственного строительного надзора. Появление финальной версии этого нацстандарта запланировано на начало следующего года, но уже подготовлена первая редакция документа, и он может быть утвержден в Росстандарте уже к концу этого года. Также разрабатываются методические рекомендации по внедрению информационных технологий для подрядных организаций. ТС и Департамент технического регулирования НОСТРОЙ плотно взаимодействуют с подкомитетом 5 «Управление жизненным циклом объектов капитального строительства» ТК 465 «Строительство» по всем вопросам, связанным с внедрением ТИМ.

«СГ»: Еще одним направлением, за которое отвечает ваш Департамент, является совершенствование системы охраны труда в строительных организациях. Это, видимо, связано с происходящими серьезными изменениями в этой сфере?

С.Х.: Действительно, в конце прошлого года были утверждены правила по охране труда в строительстве, и наш Департамент вместе с Комитетом НОСТРОЙ по страхованию, охране труда и финансовым инструментам строительного рынка под председательством Никиты Загускина активно занимались переработкой этого документа. Мы планируем совместно с рабочей группой по регуляторной гильотине в области охраны труда и Минтрудом России разработать правила по охране труда, которые будут включать в себя наряд-допуски на строительно-монтажные работы с учетом совмещения некоторых видов строительно-монтажных работ. Эти правила позволят подрядным организациям, приступая к той или иной работе, скажем, к сварке трубопроводов, не заполнять две-три формы допуска к работе на высоте и работе со сварочным оборудованием, а занести все необходимые сведения в один документ. Рострудом уже поручена разработка технического задания по нарядам-допускам в строительстве, мы активно участвуем в ней. Думаю, соответствующий документ выйдет в начале следующего года. Также с учетом произошедших изменений актуализируется СТО НОСТРОЙ 8.1.1-2019 «Системы управления охраной труда в строительных организациях. Порядок создания и внедрения», создается платформа «Электронный инспектор по охране труда в строительстве» для подрядных организаций, проводятся обучающие семинары для саморегулируемых и подрядных организаций по охране труда с привлечением докладчиков из Роструда и Минтруда России, разрабатываются различного рода методические рекомендации по охране труда.





■ Семь заявок от Калининградской области будет направлено на Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной среды



■ Свыше 28 тыс. жителей региона выбрали территории в Калининграде и Черняховском городском округе для благоустройства в 2021 году

Калининградская область



Строительная газета

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

Приложение №46 (116) июнь 2021

www.stroygaz.ru



Регенерация истории

Сергей ЗЕЛЕНЦОВ

С 24 по 26 июня в Калининграде в рамках Года архитектуры и градостроительства в СНГ запланировано проведение IV Всероссийского фестиваля «Архитектурное наследие 2021», организатором которого выступает Союз архитекторов России при поддержке Министерства культуры РФ, а генеральным партнером — Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ).

Накануне мероприятия «Стройгазета» общалась с куратором фестиваля, архитектором, членом президиума «Академии архитектурного наследия» Ириной МАРКИНОЙ.

«СГ»: Ирина Александровна, почему Калининград?



Ирина Маркина: Исторически так сложилось, что наш фестиваль каждый год проводится в том или ином регионе России. Ежегодно определяется тема фестиваля, задающая вектор всей программе форума.

Тема этого года — «Историческое наследие и комфортная среда обитания». Калининградская область — одна из самых привлекательных и продвинутых с точки зрения вовлечения памятников архитектуры в культуру

Куратор «Архнаследия» о том, как выбирается место проведения фестиваля и кто формирует его программу

турное и туристическое пространство. На этой земле в течение более четырех веков происходило много значимых событий, связанных с историей российского государства. К тому же в 2021 году регион отмечает 75-летие своего образования.

«СГ»: Фестиваль пройдет уже в четвертый раз. Чего удалось добиться за прошедшие годы?

И.М.: Важно отметить, что создание нового общероссийского фестиваля продиктовано назревшей за последние годы необходимостью повышения уровня и качества работ по реставрации объектов наследия, регенерации исторической среды поселений, особенно в крупных городах.

За долгие годы работы с проектными и производственными фирмами, разработками по реставрации и приспособлению памятников истории и культуры стало понятно, что одними нормативными запретами трудно добиться высокого качества проектов и их реализации. Рассмотрение проектов сохранения объектов наследия носило и носит чисто запретительный характер. Отказ в согласовании происхо-

дит по принципу юридического соответствия нормативу и законодательству. Творческая и научная стороны остаются за скобками.

В этой связи фестивальная система отбора лучших проектов профессиональным жюри позволяет выявить качество разработок, мастерство авторского коллектива и научную новизну. Коллективы, отмеченные наградами фестиваля, становятся известными, к ним чаще обращаются заказчики работ. Слабые и методически невыверенные проекты остаются невостребованными. Происходит естественный и справедливый отбор.

Союз архитекторов России проводит много всяческих фестивалей, касающихся современной архитектуры и ее направлений — это и «Зодчество», и «Золотое сечение», и «Экоберег», и многие другие. Однако до 2018 года организации и ведомства (кроме московского правительства) не проводили полномасштабные смотры-конкурсы и фестивали, касающиеся сохранения архитектурного наследия.

Окончание на с. 8-9

НОСТРОЙ
НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ

**Программа мероприятий
Национального
объединения строителей
(НОСТРОЙ)
в Калининграде**

Место проведения:
Holiday Inn Kaliningrad (ул. Гюго, 1)

24.06.2021 (четверг)

14.00-17.00

Расширенное заседание Комиссии по вопросам ценообразования в строительстве и технологическому и ценовому аудиту Общественного совета при Минстрое России совместно с расширенным заседанием Комитета по развитию строительной отрасли и контрактной системе НОСТРОЙ.

Тема: «Перспективы совершенствования государственных и муниципальных закупок в строительстве: ценообразование, конкурентные процедуры, сроки приемки и оплаты, обеспечение исполнения обязательств, квалификация и рейтингование строительных компаний, усиление роли СРО».

25.06.2021 (пятница)

09.00-10.00

Окружная конференция членов НОСТРОЙ, зарегистрированных на территории Северо-Западного федерального округа.

10.00-13.00

Совместное заседание Технического совета НОСТРОЙ и Комитета по транспортному строительству НОСТРОЙ.

Тема: «Техническое регулирование и современные технологии в дорожно-транспортном комплексе».

11.00-13.00

Заседание Экспертного совета НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере.

15.00-17.00

Заседание Совета НОСТРОЙ.

15.00-17.00

Награждение победителей окружного этапа Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер» по Северо-Западному федеральному округу в номинации «Лучший каменщик».

Справочно

■ Торжественная церемония открытия IV Всероссийского фестиваля «Архитектурное наследие 2021» состоится 24 июня 2021 года в 12.00 в Кафедральном соборе по адресу: ул. И. Канта, 1.

www.stroygaz.ru

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



с.7

С 2011 года начал проводиться конкурс «Московская реставрация», и работы по реставрации и приспособлению архитектурных памятников столицы стали оцениваться совершенно в другом ключе. Профессиональную оценку получали качество работ архитекторов-реставраторов, инженеров-реставраторов, креативность подхода к решению творческих и технических задач, талантливость их исполнения.

Безусловно, московский конкурс, организованный правительством Москвы, важен и значим на региональном уровне, но это далеко не вся Россия. При этом площадки, где можно было бы научиться новому, получить опыт, обсудить актуальные проблемы специалистам одного «цеха», не было. В 2018 году мы организовали и провели первый конкурс таких работ в Манеже на всероссийском уровне с международным участием.

Это стало определенной вехой в системе сохранения отечественного архитектурного наследия. За реализацию идеи и тяжелый труд в организации фестиваля хочу выразить огромную благодарность президенту Союза архитекторов России Николаю Шумакову, дирекции конкурсных программ, а также руководству департамента охраны

объектов культурного наследия Министерства культуры РФ.

«СГ»: Какие номинации конкурса существуют?

И.М.: Конкурсная программа предназначена прежде всего для архитекторов, реставраторов, дизайнеров, искусствоведов, строителей, экспертов, руководителей субъектов РФ и муниципальных образований, а также студентов профильных вузов и колледжей.

В рамках фестиваля проводятся четыре смотра-конкурса: «Культурное наследие регионов России», «Лучший объект сохранения и развития», «Лучшая студенческая работа», «Лучшее печатное издание об архитектурном наследии».

Например, если взять номинацию «Лучшая студенческая работа», то стоит отметить, что этот конкурс выявляет не только одаренность студента, но и уровень его подготовки преподавательским составом вуза. Нам всем важно учить будущих специалистов думать, исследовать и воплощать в проектах научные новации. Традиционные технологии в сфере реставрации — реставрация штукатурного слоя, кирпичной и каменной кладки, деревянных конструкций, прочие работы — уже отработаны. Вдохнуть в старое здание новую жизнь, выявить все его ценные элементы и вместе с

Культурное наследие — колоссальный ресурс, который может сыграть значительную роль в возрождении малых городов и исторических поселений»

тем дать людям возможность осуществлять там деятельность в соответствии с нашими санитарными и пожарными нормами — вопрос гораздо более сложный, этому реставраторы учатся всю жизнь.

В рамках фестиваля оцениваются также научные и печатные труды. К нам на конкурс ежегодно поступает множество научных работ — в периодических изданиях, монографиях, сборниках научных трудов и статьях. И очень важно рассматривать эти работы на конкурсе и отмечать заслуги людей, работавших над ними.

«СГ»: Что можно сказать о деловой программе фестиваля?

И.М.: В рамках деловой программы пройдут конференции, круглые столы, дискуссии, мастер-классы, лекции, презентации, полезные и специалистам, и всем тем, кто интересуется историей и памятниками. Сформирована большая научно-практическая конференция. Идет работа со спикерами по обсуждению инновационных технологий, инструментов сохранения объектов культурного и архитектурного достояния.

Культурное наследие — колоссальный ресурс, который может сыграть значительную роль в возрождении малых городов и исторических поселений.

Доходные дома, купеческие особняки с оригинальными фасадами, старые парки и бульвары — все это монументально-художественное отражение прошлого формирует уникальный облик городов и несомненно является активом для развития культурного досуга и городской экономики.

Примером тому может служить крупномасштабная программа «Главная улица», действующая в США с 1981 года, в основу которой положена идея стимулирования экономиче-

ской деятельности путем сохранения исторических центров городов.

В России же вопрос сохранения, развития и обустройства исторической среды продолжает находиться на острие проблем. Такой вид деятельности рассматривается как сегмент повышенного риска и пока непонятен инвесторам.

Причины этого положения и возможные пути выхода из него будут обсуждаться в рамках круглых столов «Капитализация наследия», «Инструменты сохранения и развития объектов культурного наследия». Важным акцентом деловой программы станут дискуссии, посвященные новейшим подходам и методикам в современной реставрационной сфере.

И, конечно, состоится еще масса других мероприятий. Отмечу, что в фестивальные дни завязываются долговременные деловые контакты. Как правило, приезжают и дают мастер-классы такие известные лидеры проектного дела, как Никита Явейн, Алексей Гинзбург, Лариса Лазарева, Ольга Малинова, Леонид Кондрашов и другие.

«СГ»: А что самое важное, с вашей точки зрения, даст участникам этот фестиваль?

И.М.: Важнейшая цель фестиваля — обмен опытом. Люди приезжают, общаются, напиткиваются прогрессивными идеями, узнают о новых тенденциях. Это, кстати, и есть тренд мероприятия.

Конечно, мы не отбрасываем то лучшее, что есть в реставрации из традиционных технологий и материалов. Но объектов XVII, частично XVIII века, построенных по древним технологиям, осталось не так много. И надо понимать, что у этих объектов есть еще подземная часть, фундаменты здания. Инженерная реставрация диктует новые технологии.



КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

www.stroygaz.ru



ARCHNASIDE/ERU

Важно, что теперь и федеральные, и региональные органы охраны памятников ориентируются на результаты фестиваля, который объединяет и умножает наши знания по архитектурным памятникам и среде.

«СГ»: Что с международным участием?

И.М.: До пандемии мы часто общались с нашими зарубежными коллегами. Иностранные специалисты были частыми гостями фестивалей, например, на тему 2018 года — «Конструктивизм 20-30-х годов XX века» — приехали историки и архитекторы Испании, Германии, Нидерландов, Финляндии, которые серьезно изучают направление Bauhaus. Фестивали показывают, как важно объединяться науке и практике, и в 2021 году мы продолжим эту традицию.

«СГ»: Ирина Александровна, расскажите подробнее о теме фестиваля этого года...

И.М.: «Историческое наследие и комфортная среда обитания» — тема, ориентированная на поиск и выявление тенденций развития облика общественных центров городов, вовлечение памятников архитектуры в культурное и

туристическое пространство города, региона, страны.

В этом году мы делаем упор на доступной среде. Это касается центральных частей практически всех городов и центров регионов России, потому что большинство из них сформировались как минимум в XVIII-XIX веках. Наряду с ними есть и великие древние: Владимир, Новгород, Псков, Вологда. В любом случае практически все центры регионов требуют приспособления исторических территорий для современного использования. И очень важно найти золотую середину в желании модернизировать, приспособить для современной жизни центральную часть города с уникальным наследием.

Вот почему очень важно рассмотреть эти вопросы как в нормативном, так и в концептуальном плане. Например, древние деревянные города, такие, как Вологда и Вытегра — русский Север — мы не можем представить без строений с традиционной деревянной резьбой и мезонинами. В этой ситуации неуместны решения с железобетонными формами. Если го-

ворить о симбиозе старого и нового, то не хотелось бы, чтобы центры городов имели заповедные по высотности сооружения. Я вижу в этом пренебрежение значимостью объектов культурного наследия. Такое использование исторической среды расценивается специалистами как реверанс приличия, а 5- или 8-этажная застройка становится каким-то подстилающим слоем под крупными современными 35-этажными комплексами. Этого не хотелось бы допускать.

Мы должны понимать, что эта среда должна формироваться не только в результате нового строительства каких-либо торговых и общественных центров и комплексов. Это еще и регенерация исторического пространства, состоящего из старых кварталов застройки, парков и скверов, променадов, пешеходных улиц и площадей. Приспособление исторических частей городов для жизни людей, превращение их в доступную среду, открытую обществу, — важная тема сама по себе, а также тема фестиваля 2021 года.

«СГ»: Как будет происходить оценка проектов?

И.М.: В номинации и оценке проектов мы пошли по методике европейских конкурсов. В Европе активно работают большие конкурсы

«Вопрос сохранения и развития исторической среды в России на острие проблем. Такой вид деятельности рассматривается инвесторами как сегмент повышенного риска»

проектов по сохранению наследия. Там Гран-при присуждается только уже реализованным проектам. Просто проект или научная концепция не может получить Гран-при, потому что работа не доведена до логического конца: нет производства, нет реставрационных работ, нет приспособления объекта для современного использования. И мы тоже в своих положениях пошли именно таким путем. Учреждены три диплома — золотой, серебряный, бронзовый.

Номинант будет награжден Гран-при только если он покажет в полном объеме законченный реставрационный объект. В прошлые годы побеждали отнюдь не московские объекты, а Казань и Санкт-Петербург. В этом году время покажет.

«СГ»: Насколько сложно выбрать победителя?

И.М.: Сначала формируется шорт-лист. На этом этапе сразу отсекаются те проекты, которые не соответствуют законодательству РФ в области сохранения наследия или требованиям подачи материала в номинации.

Когда проходит этап первичного отсева, оценивается качество реставрационных работ. И надо сказать, что пока архитекторы Санкт-Петербурга справляются с этой задачей намного лучше, чем их коллеги из других регионов. Москва подтягивается. Татарстан во многом лидирует благодаря тому, что правительство Татарстана уделяет этому вопросу особое внимание.

«СГ»: То есть вы с надеждой смотрите в будущее?

И.М.: Я была, есть и остаюсь оптимистом. Надеюсь, что наша работа и фестиваль вносят свою лепту в дело сохранения архитектурного достояния России. Без таких больших общенациональных фестивалей сообществу просто

невозможно взаимодействовать, человеческое общение ничто не может заменить. Статус фестиваля высок: присутствуют мэры городов, руководители регионов, представители федеральных министерств и ведомств.

Отмечу, что в наших мероприятиях участвуют не только специалисты, но и чиновники, что также важно. Программа таких форумов не спускается сверху, а формируется именно экспертным сообществом.

Сергей ВЕРШИНIN

В 2020 году одним из главных событий для всей российской строительной отрасли стал «коронакризис» — с ограничительными мерами, остановками строек, перебоями в поставках стройматериалов и ростом цен на них. Годом ранее на рынке кардинально изменились принципы финансирования жилищного строительства. О том, как сейчас живет региональным строителям в таких условиях, «Стройгазете» рассказал президент Ассоциации «Строительный союз Калининградской области» Борис КАЛИНИН.

«СГ»: С какими результатами строители региона встретили 2021 год?



Борис Калинин: В 2020 году в области построено 1,1 млн квадратных метров нового жилья, что на 119% больше запланированного изначально и на 120% больше результатов 2019 года. В настоящее время в работе находится 1,5 млн «квадратов». Несмотря на ситуацию, уверен, годовой план ввода жилья будет выполнен. Активно ведется обустройство территорий Калининграда и приморских городов, работы ведутся по разработанным и утвержденным планам их развития.

«СГ»: Адаптировались ли застройщики Калининградской области к реалиям проектного финансирования, введенного в 2019 году?

Б.К.: Практически да. В 2020 году 48% жилья строилось с участием банков. Активно работают Сбербанк, «Банк Дом.РФ», ВТБ, Промсвязьбанк, Альфа-Банк. Сократились сроки рассмотрения, многое поменялось в условиях. В 2021 году доля проектного финансирования будет доведена до 60%.

«СГ»: Как складываются отношения строителей с банками?

Не останавливая процесс

Калининградские строители адаптировались к непростым условиям работы



Б.К.: Все трудности, возникавшие в первое время, мы преодолели, даже несмотря на достаточно жесткие условия кредитования. Так, региональный застройщик «Макроинвест», входящий в группу компаний «Макрострой», получил первый в Северо-Западном федеральном округе России бридж-кредит под приобретение земельного участка и проектное финансирование строительства комплекса жилых домов. Полученные средства планируют направить на покупку земельного участка в 2 гектара для начала строительства в поселке Рыбное между городами Пионерский и Светлогорск. К сведению, отдельный вид

бридж-кредитования для финансирования начальных этапов строительства жилой и коммерческой недвижимости под залог возводимых объектов жилья — это новый финансовый продукт Сбербанка, который был предложен застройщикам в прошлом году.

«СГ»: Как повлияла пандемия на работу местного строительного бизнеса?

Б.К.: В 2020 году, несмотря на ряд жестких ограничительных мер, калининградский стройкомплекс практически не останавливал работу. Оперативно были разработаны и согласованы с Роспотребнадзором меры по профилактике коронавирусной инфекции, ис-

пользовались средства индивидуальной защиты, дополнительно оборудованы места отдыха и т. д. Все это позволило практически не останавливать строительный процесс.

«СГ»: Сказалось ли на «самочувствии» строителей повышение цены на металл?

Б.К.: На самом деле проблема уже не в одном металле. Это, наряду с ростом курса валют, был лишь «спусковой крючок», после чего существенно выросли цены на железобетонные конструкции. Следом подорожал лес (до 30%), опалубка, в два раза поднялась стоимость утеплителя, кирпич вырос в цене до 20%. В области складывается сложная ситуация. Ряд объектов с бюджетным финансированием приостановлен и требуется пересчет смет. Как результат — выросли цены на жилье. Плюс дефицит рабочей силы порядка 2,6 тыс. человек привел к срыву сроков строительства проектов.

«СГ»: Какие задачи сейчас стоят перед областным стройкомплексом?

Б.К.: Главная — не снижать темпы строительства жилья! В начале текущего года, к примеру, ввод только по итогам января составил 69 364 «квадрата», то есть 171% к аналогичному периоду 2020 года. Всего в этом году запланировано сдать 936 тыс. «квадратов» нового жилья. Помимо этого, продолжается строительство и инфраструктурных объектов: детских домов, школ, физкультурно-оздоровительных комплексов, онкологического центра. В 2021 году в регионе планируется сдать в эксплуатацию художественно-музейный и культурно-образовательный комплексы. Развивается в области и строительство сети дорог.

936
тыс. «квадратов»

нового жилья планируют сдать в эксплуатацию калининградские строители в 2021 году

КАДРЫ

В приоритете — качество

Александр РУСИНОВ

Как сибиряк Дмитрий Сабадырь стал лучшим строймастером России

Пока власть ломала голову над тем, как сделать рабочие профессии привлекательными для молодежи, сибиряк Дмитрий Сабадырь по своей воле бросил бюджетное место в институте и пошел отделочником на красноярскую стройку. Пока неравнодушная деловая общественность была тревогу по поводу разваливающейся системы средне-специального образования и нарастающего дефицита рабочих кадров, он сам, без учебы в ПТУ и техникуме, освоил новую профессию так, что сумел занять первое место в общероссийском конкурсе профмастерства, проводимого Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ). Своей историей победитель «Строймастера-2021» в номинации «Лучший монтажник каркасно-обшивных конструкций», представитель Ассоциации «Саморегулируемая корпорация строителей Красноярского края» Дмитрий САБАДЫРЬ поделился со «Стройгазетой».

Три неоконченных высших...

«СГ»: Дмитрий, как случилось, что из вуза вы ушли в рабочие?

Дмитрий Сабадырь: Мои родители хотели, чтобы сын получил основательное, качественное высшее образование. Я честно пытался исполнить родительский наказ. Итог — три неоконченных высших: одна попытка была в сфере нефтегазодобычи, две других — в промышленно-гражданском строительстве, сначала в очной форме, потом в заочной... Но мне все это показалось неинтересным. И я устроился рабочим в бригаду отделочников. Это как-то сразу привлекло, пошло развитие. Причем развитие правильное, с самых азов: ведь опыт в отделочной бригаде позволил увидеть «кухню» профессии, все важные технологические этапы...

«СГ»: Монтажник каркасно-обшивных конструкций — не единственная ваша специализация?

Д.С.: Я специалист широкого профиля, занимаюсь комплексными внутренними отделочными работами. Монтаж каркасно-обшивных конструкций, интернационально говоря, — только часть my skills. Но главное — мне все это по-настоящему интересно. А в то, что мне интересно, я ухожу полностью, с головой. В техникумах я не учился, поэтому все тонкости отделочных работ постигал сам, искал и находил информацию в открытых источниках, систематизировал ее, потом применял на практике. Благо, все необходимое можно найти в Интернете — было бы желание. Так постепенно и освоил профессию. В первую очередь подобрал инструмент, добился стабильного качества, потом — высокой скорости выполнения. Именно в таком порядке: сначала качество, потом скорость. И в любом случае качество по-прежнему в приоритете.

Строго по приборам

«СГ»: А по мере того, как набирались опыт и мастерство, стали открываться более широкие перспективы?

Д.С.: Конечно. С опытом начинаешь видеть, где можно усовершенствовать работу, сделать ее лучше на системном уровне — и приступаешь к практическим шагам. В частности, нам на своем локальном уровне удалось ввести в цивилизованное русло оплату отделочных работ. Раньше вопрос ценообразования при выполнении частных заказов был плохо проработан, а теперь мы пришли к нормальным сметам, позволяющим обеспечить прозрачность и четкость формирования цены договора. Эта ясность и системность полезны и для заказчиков, и для нас: при любом изменении перечня и спецификации работ сразу видно, как за счет чего, в каких пунктах изменится цена. И главное — у заказчика появляется возможность не вникать мучительно во все детали, а



«Роботы рабочему специалисту — не конкуренты.

Помогать нам машины могут, но заменить полностью человека с его мышлением, восприятием — нет»

просто выбрать вариант финишной отделки, под которую мы профессионально подберем весь комплекс необходимых работ и материалов. При желании можно обратиться за поддержкой к специалисту, который подготовит общее дизайн-решение интерьера, а мы его грамотно реализуем.

«СГ»: Вы воспринимаете свою работу как творчество?

Д.С.: Как сказать... Склад ума у меня технический, математический. Я не художник, не скульптор; на интуицию, глазомер и вдохновение не полагаюсь. Работаю строго по приборам, используя лазерные нивелиры, маяки, разметку. Так надежнее и качественнее. Художник может себе позволить непредсказуемый результат своего творчества. Я — нет.

Специалистов нужно выращивать

«СГ»: Давайте немного поговорим о подготовке рабочих кадров в нашей стране. Особенно интересно узнать мнение на этот счет человека, который пришел к вершинам мастерства сам, без помощи образовательных учреждений.

Д.С.: На мой взгляд, сейчас ситуация с подготовкой специалистов-рабочих стала двигаться в нужном направлении, улучшаться. И это касается не только классических структур среднего специального образования. Как профильные «традиционные» преподаватели, так и непосредственно мастера-практики, добившиеся успеха, сегодня все чаще выражают готовность помогать выращиванию качественных молодых кадров, передавать им опыт в ходе различных обучающих курсов. При желании можно выучиться и на штукатура, и на монтажника каркасно-обшивных конструкций, и на любого другого специалиста. К слову, 10-12 лет назад, когда учился я, обучающей информации, образовательных возможностей имелось в разы меньше.

Д.С.: Никогда. Роботы рабочему специалисту — не конкуренты. Какую-то часть нашей работы их можно научить делать, какие-то отдельные функции. Помогать нам машины могут, да. Но заменить полностью человека с его мышлением, восприятием — нет.

Сын — вне конкурса

«СГ»: Давайте теперь поговорим о «Строймастере». Какие впечатления оставил конкурс?

Д.С.: Самое главное — во время проведения окружного этапа у меня родился сын! Так что серьезно готовиться к соревнованиям уже начал ближе к общероссийскому финалу — изучал дополнительно каркасно-обшивные конструкции, не зная точно, каким окажется конкурсное практическое задание, делал пробные сборки схожих фрагментов — словом, по мере возможностей «репетировал» будущую победу.

«СГ»: Что скажете по поводу организации финала конкурса в Сочи?

Д.С.: Это нечто фантастическое! Просто шикарно! Принять участие в событии такого уровня — большая честь. И даже пандемия не смогла помешать его проведению. Я обратил внимание на беспрецедентные меры эпидемиологической безопасности, принятые организаторами (строгий контроль температуры тела, всеобщая доступность средств индивидуальной защиты — масок и антисептиков). Поблагодарились организаторы и о комфорте участников. Нас сопровождали волонтеры, все показывали и рассказывали. Очень интересно было познакомиться с олимпийскими объектами, особенностями их строительства.

«СГ»: Дмитрий, победа в таком престижном конкурсе — серьезное достижение, признание профессионального мастерства. Хотели бы, чтобы сын пошел по вашим стопам, перенял опыт?

Д.С.: У меня на самом деле три сына: самому старшему, от первого брака моей жены, уже 18 лет. Второму 8 лет, третьему — скоро 2 месяца. Старший, в отличие от меня, не стал самоучкой, а пошел по пути традиционного образования. Он сейчас учится в техникуме на электрика, и уже хорошо помогает мне при выполнении комплексных отделочных работ. Но электрика — это его выбор. Мне хочется, чтобы и двое других сыновей сами определили свою профессиональную стезю, почувствовали, к чему их действительно тянет. А дальше, на этом ими выбранном пути, конечно, буду всячески помогать.

«СГ»: Важно еще пройти хорошую производственную практику...

Д.С.: Безусловно. Здорово было бы, если бы еще на этапе обучения в тех же техникумах застройщики проявляли больше заинтересованности в том, чтобы под их нужды готовились рабочие кадры. Для этого необходимо принимать на практику молодежь, под контролем опытных специалистов отдавая в ее руки реализацию каких-то типовых, не самых сложных задач, например, монтаж тех же гипсокартонных перегородок и потолков в жилых домах. Нужно выращивать специалистов, заботиться о них, как говорится, смолоду. Студенты должны понимать, что их профессия нужна, востребована, что они готовятся к престижной работе в хорошей компании, в нормальных условиях. В дальнейшем, если все делать правильно, обеспечив преемственность опыта, поддерживая авторитет профессии, мы и получим достаточное число подготовленных мастеров.

«СГ»: Сегодня активно развивается робототехника. Не опасаетесь конкуренции со стороны «умных» машин?



Президент НОСТРОЙ Антон Глушков (слева) и победитель конкурса Дмитрий Сабадырь во время награждения



Всем миром

Власти и бизнес объединят усилия по переселению «северных очередников»

Алексей ЩЕГЛОВ

На состоявшемся недавно в Минстрое России совещании представители министерства, региональных властей и крупных градообразующих компаний, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, рассмотрели вопросы переселения местного населения, выезжающего в другие субъекты страны в рамках госпрограммы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ». На данный момент право на «переезд» по ней имеют 176,6 тыс. российских семей. При этом из общей массы соотечественников, нуждающихся в улучшении жилищных условий, большая часть до сих пор проживает на Крайнем Севере. Так, согласно имеющейся статистике, почти 153,6 тыс. семей (87% всех очередников в стране) стоят на учете по переселению в 14 «северных субъектах» РФ: Республика Коми и Саха (Яку-

тия), Камчатском, Красноярском и Хабаровском краях, Амурской, Архангельской, Иркутской, Магаданской, Мурманской, Сахалинской и Томской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах.

Такая специфика географического распределения нуждающихся в жилье диктует особое внимание к данной проблеме именно в этих субъектах. Согласно существующим оценкам, общая потребность в средствах федерального бюджета на переселение северян составляет порядка 500 млрд рублей. При этом на 2021 год из бюджета планируется выделить 4,51 млрд рублей, что позволит обеспечить жильем всего 1,96 тыс. семей, или примерно 1,3% нуждающихся. Нетрудно посчитать, что в рамках имеющихся финансовых параметров на переселение очередников исключительно за счет бюджетного финансирования потребуется не менее 75 лет. Конечно, последняя цифра является достаточно условной, так как многие жители районов Крайнего Севера, включая нуждающихся в жилье, переезжают в другие субъекты и решают свои жилищные проблемы самостоятельно. Тем не менее, значительная часть очередников не имеет ни возможностей, ни

перспектив такого переселения в ближайшие десятилетия.

«Для скорейшего решения вопроса расселения северян мы совместно с регионами и крупным бизнесом, представленным в них, ищем дополнительные способы оказать переселенцам жилищную поддержку, — заявил заместитель главы Минстроя России Юрий Гордеев. — Уже сегодня есть удачные примеры такой альтернативной поддержки со стороны отдельных организаций. Этот опыт можно и нужно тиражировать в качестве лучших практик». Замминистра очень надеется на отклик и поддержку в данном вопросе со стороны как региональных и муниципальных органов власти таких субъектов, так и работающего в них крупного бизнеса.

Одним из позитивных примеров в этой сфере являются результаты работы ПАО «ГМК «Норильский никель» по переселению граждан из городов Норильска и Дудинки Красноярского края. Еще в начале прошлого десятилетия компания стала участником соглашения, которое предусматривало переселение имеющих на это право 11 265 семей (не менее 1126 семей в год) в течение 2011-2020 годов. На основе соглашения была разработана соответствующая долгосрочная целевая программа объемом 8,3 млрд рублей (из средств «Норникеля»), принятая к реализации правительством Красноярского края. Программа была успешно выполнена, а такой альтернативный подход доказал свое право на существование. И в феврале текущего года «Норникель» стал участником нового четырехстороннего соглашения на период до 2024 и перспективу до 2035 года. Документ подписали президент ПАО «ГМК «Норильский никель» Владимир Потанин, министр по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Чекунков, губернатор Красноярского края Александр Усс и глава Норильска Дмитрий Карасев. В соответствии с ним федеральный центр, регион, город и «Норильский никель» будут совместно реализовывать первоочередные проекты, направленные

АРТЕМ КИРЬЯНОВ, ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ «В Новгородской области, к примеру, на учете по программе переселения с Крайнего Севера стоят восемь человек, и в этом году получит жилье только один из них. Такая же ситуация складывается и по всей России, и ее надо менять. Конечно, сегодняшние темпы переселения недостаточны. И я рад, что профильное министерство занимается этим вопросом»

на развитие Норильска. В числе наиболее важных из них обозначены реновация жилищного фонда, модернизация и капремонт объектов коммунальной и инженерной инфраструктуры города, а также переселение жителей Норильска и Дудинки в районы с благоприятными условиями проживания. Рассматриваемый объем совместного финансирования на все предусмотренные в соглашении цели — 120,1 млрд рублей. Из них 24 млрд рублей составят средства федерального бюджета, 14,8 млрд рублей — средства консолидированного бюджета Красноярского края и самую весомую часть — 81,3 млрд рублей — средства «Норникеля».

По мнению члена Общественной палаты РФ, первого заместителя председателя комиссии по экспертизе общественно значимых законопроектов и иных правовых инициатив Артема Кирьянова, стоит признать, что бюджетные ресурсы не безграничны, поэтому любые варианты государственно-частного партнерства в этом деле — правильное решение. «В них должны участвовать те компании, которые понимают не только свою сиюминутную выгоду, но и перспективы долгосрочного развития страны, — отметил он. — И хотелось бы, чтоб таких компаний было больше, а динамика их инвестиций — заметней».

ПРОФИЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ 2016-2020
Строительная газета
ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

ПОДПИСКА НА «СТРОИТЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ»



Подписку на электронную / печатную версию издания «Строительная газета» можно оформить на сайте www.stroygaz.ru в разделе «Подписка»

или отправить заявку в свободной форме по электронной почте info@stroygaz.ru

Контакты отдела подписки: +7 (495) 987-31-49

ПОДПИСКУ С КУРЬЕРСКОЙ ДОСТАВКОЙ

можно оформить через электронный подписной каталог ООО «УП Урал-Пресс» — на сайте www.ural-press.ru

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ
ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

Официальный каталог АО «Почта России»

Для индивидуальных подписчиков:

■ П2012 — на полгода
■ П3475 — на год

Для предприятий и организаций

■ П2011 — на полгода
■ П3476 — на год

ПОДПИСКА — ГАРАНТИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВСЕХ НОМЕРОВ ГАЗЕТЫ

13-Я ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ ЖИЛОЙ ГОРОДСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

URBAN AWARDS 2021

URBANUS

Независимый консультант
rwc

Участники Премии



Клубный дом «Москва»
АО «Кортекс»
Пермский край



ЖК «Восточный ЛУЧ»
ООО «СЗ «Восточный ЛУЧ»
Приморский край



Резиденция «Европа»
УК «ЮГ»
Краснодарский край



ЖК 4You
Atlas development
Свердловская область



«Арбековская застава»
ГК «Территория жизни»
Пензенская область



«Краснолесье»
СЗ «Звезда»
Тюменская область



Дом «Нобель»
ГК «Новый Мир»
Новосибирская область

Полный список объектов, прошедших оценку экспертами отрасли



Генеральный партнер

DE VISION

Спонсор

ВТБ

Партнеры:

ATLAS

MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Проверка Арктикой



ВЛАДИМИР БУРМАТОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСДУМЫ РФ ПО
ЭКОЛОГИИ И ОХРАНЕ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ:
«Мы у арктических
регионов запросили
позицию по этому
законопроекту: они
поддерживают инициативу,
заявляют о необходимости
исключения данного
юридического казуса, который фактически
парализовал строительство в северных
регионах нашей страны и поставил под
угрозу срыва исполнения нацпроектов»

Депутаты увидели в экологической экспертизе препятствие для ряда арктических строек

Алексей ТОРБА

Законодатели считают необходимым отменить требование, в соответствии с которым объектом государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная документация всех объектов капитального строительства, строительство и реконструкцию которых предполагается осуществлять в Арктике. Именно такое требование появилось в статье 11 федерального закона №174-ФЗ от 23 ноября 1995 года «Об экологической экспертизе» в результате принятия 13 июля 2020 года федеральных законов №193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне РФ» и №194-ФЗ, внесшего изменения в отдельные законодательные акты в связи с принятием 193-ФЗ.

Однако уже в октябре 2020 года инициативной группой депутатов и членами Совета Федерации РФ на рассмотрение в Госдуму был направлен законопроект «О внесении изменений в статью 11 федерального зако-

на «Об экологической экспертизе». В январе 2021 года документ переработали и снова отправили на рассмотрение как законопроект, который предусматривает исключение требования о проведении экологической экспертизы федерального уровня проектной документации для объектов социальной и транспортной инфраструктур, возводимых или реконструируемых в границах населенных пунктов на территории Арктической зоны, при условии, что они не относятся к объектам I и II категорий в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды (их перечень устанавливается правительством РФ). Предложение было принято парламентариями в первом чтении 26 мая.

Представляя проект федерального закона, сенатор Константин Долгов подчеркнул, что это изменение вносится в целях устранения избыточных барьеров при строительстве в Арктике. По его словам, необходимость разработки этого законопроекта обусловлена тем, что принятие 194-ФЗ повлекло необходимость проведе-

ния экологической экспертизы в отношении необоснованно широкого перечня объектов в Арктической зоне вне зависимости от их параметров, сложности и степени воздействия на окружающую среду. В результате возник коллапс в строительстве и реконструкции многих объектов в Арктической зоне. «Там и так непросто строить — мы это прекрасно знаем, — а стало еще сложнее», — заявил Константин Долгов. Он сообщил, что в результате введения в действие норм 194-ФЗ только в Мурманской области не строятся объекты, на экологическую экспертизу которых требуется более миллиарда рублей, при том, что она по сути не нужна. Не менее значимые суммы для ее проведения требуются и в других арктических регионах. Вступление в силу предложенных изменений заблокирует строительство важнейших объектов, прежде всего в социальной сфере. В перечень объектов социальной и транспортной инфраструктур, не подлежащих экологической экспертизе, предлагается включить в первую очередь школы, дет-

ские сады, иные образовательные организации; больницы, дома ребенка, станции скорой помощи, иные медицинские учреждения, дома престарелых; объекты, предназначенные для размещения музеев, выставочных залов, художественных галерей, домов культуры, библиотек, читальных залов; площадки для занятия физической культурой и спортом, спортивные залы, стадионы, лыжные комплексы; объекты, предназначенные для размещения подразделений аварийно-спасательных служб.

Вместе с тем в заключении комитета Госдумы РФ по энергетике по данному законопроекту подчеркивается, что исключение требования о проведении госэкоэкспертизы стоит распространить также и на буровые скважины. Сделать это необходимо потому, что проведение такой экспертизы в отношении буровых скважин дублирует существующие административные процедуры, влечет за собой значительное увеличение сроков бурения и, как следствие, невыполнение лицензионных обязательств недропользователями, снижение добычи и недопоступление доходов в бюджет страны. В марте «Стройгазета» уже писала о том, что государственная экологическая экспертиза отдалает реализацию нацпроектов в Арктике минимум на год. Об этом говорилось, в частности, на совещании по вопросам взаимодействия с организациями нефтяной и газовой промышленности топливно-энергетического комплекса, прошедшем на площадке Омского филиала Главгосэкспертизы России. Теперь появилась надежда на то, что связанные с проведением этой экспертизы излишние административные барьеры на пути строительства многих социальных, транспортных, промышленных и других значимых объектов в Арктике будут устранены.



Алексей ЩЕГЛОВ

Госдума РФ приняла закон о новых сроках размещения данных о долгах населения в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ). Законодатели «подарили» гражданам, имеющим задолженности перед управляющими и ресурсоснабжающими организациями (УО и РСО), еще полгода на то, чтобы

Апдейт системы

ГИС ЖКХ получила двойное обновление

они смогли покинуть «черный список». Теперь «компрометирующие» сведения в ГИС ЖКХ появятся не ранее 1 января 2022 года. Перенос выгоден тем должникам, которые намерены оформить субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ).

Напомним, что в течение долгого времени для оформления субсидии достаточно было справки из УО об отсутствии задолженности. Но еще в 2018 году законодатели разработали новые правила: в соответствии с ними граждане, претендующие на получение субсидии, должны доказать, что у них нет долгов по коммунальным услугам. Подтвердить наличие долга может только вступившее в силу решение суда. Информацию о таких решениях УО и РСО должны были начать загружать в ГИС ЖКХ с 1 июля 2021 года. Но в связи с новой отсрочкой продолжит действовать прежний порядок. И размещать све-

дения о должниках в ГИС ЖКХ управленцы обязаны, только если поступил запрос от центра субсидий или другого ведомства.

Вступает в силу и еще одно решение, которое непосредственно касается деятельности жилищных и ресурсоснабжающих организаций. На днях Минцифры РФ направило в субъекты поручение №МШ-П9-070-20994, уведомляющее местные власти о том, что ис-

полнители коммунальных услуг в лице УО и РСО обязаны не только предупреждать (не позднее чем за 10 рабочих дней) потребителей о перерывах в предоставлении ресурсов, плановых отключениях горячего водоснабжения (ГВС) и подготовке сетей к эксплуатации в осенне-зимний период, но и размещать такие графики в ГИС ЖКХ.

Стоит отметить, что ранее, в конце мая, оператор ГИС ЖКХ разослал в системе сообщение поставщикам ЖКУ о том, что с 1 июня на Едином портале госуслуг (ЕПГУ) будет запущен сервис с данными о датах плановых отключений ГВС в многоквартирных домах (МКД). Главная цель работы портала — обеспечить своевременное информирование жителей. А поскольку эти сведения на портал будут поступать из ГИС ЖКХ, то за соблюдением поставщиками требований о внесении соответствующей информации в систему будут строго следить. Минцифры собираются еженедельно направлять отчет о регулярности и полноте отображения сведений об отключениях ГВС в МКД в правительство и Генпрокуратуру. А провинившиеся органы жилищнадзора подвергнут штравам.

Справочно

■ ГИС ЖКХ была запущена в 2015 году, два года работала в тестовом режиме. После 1 июля 2017 года она стала обязательной для всех поставщиков коммунальных услуг и органов муниципальной власти. Разработчики системы — Минкомсвязи (ныне Минцифры) и Минстрой России.

РЕГУЛИРОВАНИЕ



Трудный старт

Российским «стальным стандартам» нужна поддержка «снизу»

Алексей ТОРБА

Одним из самых ярких выступлений на состоявшейся в Москве в рамках деловой программы промышленной выставки «Металлоконструкции 2021» конференции «Стальные конструкции: основные тренды 2021 года» стал доклад заместителя директора по научно-методической работе ЦНИИПСК им. Н. П. Мельникова Екатерины Понуровой «Первая редакция нового международного стандарта ISO/WD 17607 «Стальные конструкции. Изготовление и монтаж». Эксперт обратила внимание участников мероприятия на то, что в разработке международных нормативных документов Россия все время равняется на Запад, а теперь появится документ международного уровня, содержащий российские ГОСТ и своды правил (СП). Эта работа выполняется рабочей группой, которой руководит технический комитет ТК ИСО 167 «Стальные и алюминиевые конструкции» Международной организации по стандартизации (ISO). Разработкой проекта нового стандарта занимаются представители восьми стран, рабочую группу от России возглавляет Екатерина Понурова, а российскую команду, которая работает над ним, составляют сотрудники ЦНИИПСК им. Н. П. Мельникова. Документ разрабатывается с 2014 года, по выражению Екатерины Понуровой, «ни шатко ни валко». В 2017 году его не удалось утвердить из-за большого объема (360 страниц), и он был разбит на шесть частей. В феврале 2021 года началась активная работа над документом. В настоящее время заканчивается его редактирование, и скоро должно начаться обсуждение. Чтобы документ получился полным и в нем не были пропущены необходимые российские ГОСТ и СП, нужны экспертные оценки российских специалистов, получить которые пока не удается. «Я попыталась выйти на профессиональное сообщество в личном порядке, оно меня не услышало», — заявила Екатерина Понурова.

В свою очередь, директор ЦНИИСК им. В. А. Кучеренко АО «НИЦ «Строительство» Иван Ведяков заявил, что он впервые услышал о таком запросе, и предположил, что с принятием нового международного стандарта могут быть отменены российские нормативные документы. На вопрос Ивана Ведякова о том, кто уполномочил ее участвовать в разработке этого документа, Екатерина Понурова сослалась на Технический комитет по стандартизации ТК 465 «Строительство», куда, по ее словам, и надо обращаться в связи с отменой российских норм в случае утверждения нового документа, но вопрос об этом, считает Екатерина Понуро-



ИВАН ВЕДЯКОВ,
ДИРЕКТОР ЦНИИСК ИМ.
В. А. КУЧЕРЕНКО:
«По сравнению с 2000 годом количество нормативных документов, ГОСТ и СП по части стальных конструкций увеличилось сейчас как минимум в 2,5 раза, по панелям — не менее чем в четыре раза, по сейсмике — раз в 10»

ва, вообще не стоит. Но даже если российским нормативным документам действительно не грозит перспектива отмены, отсутствует ясность относительно причин несоординированности в работе двух ведущих российских институтов в области строительных конструкций с Международной организацией по стандартизации.

Глас народа

Дискуссия на конференции показала, что руководители обоих институтов по-разному оценивают тенденции стального строительства. По мнению исполнительного директора ЦНИИПСК им. Н. П. Мельникова Натальи Силиной, основным трендом в

нормативно-техническом регулировании в области производства стальных конструкций в настоящее время является снижение административных барьеров. По ее словам, число нормативных документов сократилось на 30% и еще на столько же уменьшится до конца текущего года.

В этом с ней не согласен директор ЦНИИСК им. В. А. Кучеренко. По его данным, сегодня количество нормативных документов, ГОСТ и СП по части стальных конструкций увеличилось по сравнению с 2000 годом как минимум в 2,5 раза, по панелям — не менее чем в четыре раза, по сейсмике — раз в 10. В ряде случаев проектировщики уже затрудняются проектировать, не зная, какой СП или ГОСТ надо брать за основу.

Наталья Силина согласилась с оппонентом, но при этом пояснила, что, говоря об уменьшении числа нормативных документов, она имела в виду обязательные документы, которые перешли в разряд рекомендательных.

Спор ученых коллег продолжил выступивший из зала проектировщик Зуфар Ахметзянов, который считает, что в разделении нормативных документов на обязательные и рекомендательные нет необходимости. В этом, пожалуй, и состоит главный вывод дискуссии: во избежание путаницы надо обеспечить безусловное выполнение всех нормативных документов, как обязательных, так и рекомендательных.

Иван Ведяков также обратил внимание участников конференции на то, что утвержденные в 2020-2021 годах новые своды правил способствуют расширению использования металла в строительстве. Например, после принятия СП «Защита зданий и сооружений от прогрессирующего обрушения» проектировщики начали перестраховываться, закладывая в проекты больше металла. В то же время цены на него резко возросли, в частности, арматура за последние несколько месяцев подорожала в два раза, еще сильнее возросли цены на балку. Назревает и другая серьезная проблема для производителей металлоконструкций, связанная с проектом нового ГОСТ по стальной стали, из которого металлурги хотят убрать некоторые требования к прокату. Если он будет утвержден в таком виде, то, по словам руководителя ЦНИИСК им. В. А. Кучеренко, строителям самим придется подтверждать перед Главгосэкспертизой характеристики стальной продукции, что потребует дополнительных затрат.

Справочно

■ В работе конференции «Стальные конструкции: основные тренды 2021 года» приняли участие более 70 представителей заводов металлоконструкций, поставщиков металлопродукции, научных институтов и других организаций.

На высоте

Выступления участников конференции выявили ряд серьезных изменений, которые необходимо внести в отечественную нормативную базу в сфере металлоконструкций с учетом зарубежного опыта. Никаких проблем не было отмечено, пожалуй, лишь в проектировании высотных зданий с применением стальных конструкций, о котором рассказал заведующий лабораторией высотных зданий и сооружений ЦНИИСК им. В. А. Кучеренко Денис Конин. По его словам, современные производители стали, в том числе российские, способны обеспечить строительство конструкций с пределами текучести до 900 Мпа, а современные российские нормы (СП 16.13330.2017) позволяют делать расчеты конструкций с самыми высокими пределами текучести. Используя действующий СП 266.1325800.2016, можно сооружать уникальные здания со сравнительно компактными поперечными сечениями с применением сталежелезобетонных конструкций. При этом использование сталежелезобетонных конструкций вместо «традиционных», в которых стальная и железобетонная часть работают раздельно, дает возможность снизить металлоемкость конструкций перекрытий на 14-26%. А применение стали повышенной прочности С440 при проектировании колонн многоэтажных зданий (от 6 этажей) только в самих колоннах дает снижение металлоемкости минимум на 6%.

Такого же баланса между новой продукцией металлургов и современными технологиями строительства зданий и сооружений из металла предстоит добиться при создании и актуализации всей российской нормативной базы в области металлоконструкций. Никто не спорит с тем, что нельзя упустить возможность создания международного нормативного документа, в котором будут прописаны российские требования, но уровень этих требований должен быть достаточно высоким, и установить эту планку можно лишь общими, скоординированными усилиями научного и профессионального сообщества. Тогда и подъем на международную орбиту нашим стандартам легче будет одолеть.

АРХИТЕКТУРА



Концепция застройки в ЮЗАО от KRVN Architects + LDA Design

Облик реновации

с.1 → Завершившийся международный конкурс на разработку концепций архитектурных решений домов — не первый в программе реновации. Предыдущий с другими задачами и вводными проводился в 2018 году и был тогда одним из самых обсуждаемых событий года. «Стройгазета» поговорила с независимыми экспертами и победителями первого конкурса и попросила сравнить оба конкурса и оценить важность таких мероприятий.

«Об уровне конкурса можно судить по заинтересованности и значительному участию зарубежных архитектурных бюро, например, архитекторов Заха Хадид», — считает партнер архитектурного бюро AI-architects (входит в AI Group) Александр Томашенко. По его мнению, в вопросе реновации много спорных моментов, но конкурс помог профессиональному сообществу найти убедительные решения, способные выявить уникальность в каждом районе. «Главное, что больше нет ассоциации с одинаковыми до-

СЕРГЕЙ КУЗНЕЦОВ, ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР МОСКВЫ:
«Мы хотели, чтобы житель, попадая в свой район, мог просто по виду домов, по каким-то узнаваемым пространствам, благоустройству и прочим элементам сразу понять, где находится. Нам удалось донести эту идеологию до конкурсантов и получить в финале то, что нужно»

мами, как в фильме «Ирония судьбы, или С легким паром!», — подчеркивает Александр Томашенко. — Архитекторы поддержали эту идею, а вот убедят ли предложенные ими концепции горожан — покажут время и социология».

«Первый конкурс был пробой пера, — продолжает разговор руководитель градостроительного бюро Master's Plan Юлия Зу-

АНДРЕЙ БОЧКАРЕВ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ МЭРА МОСКВЫ ПО ВОПРОСАМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И СТРОИТЕЛЬСТВА:
«Мы получили от участников множество качественных и интересных концепций, которые помогут сделать кварталы реновации особенными, и тем самым мы сможем сформировать собственный архитектурный стиль, по которому жители смогут идентифицировать свой район»

барик. — Тогда не было задано никаких правил и стандартов, которые сейчас уже четко прописаны. Архитекторы и градостроители тогда были вольны предлагать самые фантастические и, скорее всего, нереализуемые проекты. Нынешний конкурс был устроен иначе. Участникам предлагались все исходные данные, вплоть до посадки зданий (вынос главных строительных осей — «СГ»). По сути, нужно было сформировать образ квартала с уже имеющимся объемом и, конечно, в таких жестких рамках очень сложно креативить. Так что это уже был конкурс-проверка: насколько ты можешь оставаться художником в ситуации, когда за тебя, казалось бы, все придумано».

В свою очередь, архитектор, основатель Sheredega Consulting Юрий Шередега считает важным отметить, что во всех проектах читается индивидуальность, проявлена идентичность районов. «Многие команды в процессе работы общались с жителями, на некоторых участках проходили сессии соучастного проектирования», — поясняет эксперт. — Вовлечение населения в такой непростой процесс, как реновация, — единственный возможный путь, когда в результате мы можем получить разнообразную, талантливо сделанную, продуманную новую массовую застройку».

Победители открытого международного конкурса на разработку концепций архитектурных решений домов по программе реновации жилищного фонда Москвы:

1. СПЕКТРУМ ДИАЛЕТИКА + ATELIER PRO + HEADS GROUP
2. CITIZENSTUDIO + C+S ARCHITECTS + SAGA
3. «ГИНЗБУРГ И АРХИТЕКТОРЫ» + ODA + EXTERNAL REFERENCE
4. «ЭТАЛОНПРОЕКТ» + CITYMAKERS + MODUL ARCHITECTURAL BUREAU + БЮРО ПАРАМЕТРИКА
5. ТПО «ПРАЙД» (2 ПРОЕКТА)
6. AI-ARCHITECTS + SHEREDEGA CONSULTING
7. АРТ-ГРУППА «КАМЕНЬ»
8. KRVN ARCHITECTS + LDA DESIGN (2 ПРОЕКТА)
9. АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО ASADOV (2 ПРОЕКТА)
10. «АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО Т. БАШКАЕВА» (3 ПРОЕКТА)
11. АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО «22STUDIO»
12. «ПРОЕКТНОЕ БЮРО АПЕКС»
13. NOWADAYS / ARCHITECTS OF INVENTION / UNIDRAFT
14. ПРОЕКТНОЕ БЮРО «BADR5»
15. «ПРОЕКТ-2018» + АЛЕКСЕЙ ИЛЬИН
16. WOWHAUS + TONY FRETTON ARCHITECTS
17. АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО «ОСТОЖЕНКА» (3 ПРОЕКТА)
18. АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО «ОСА»
19. «ХАЙЛАЙТ АРХИТЕКТУРА» + PETITDIDIERPRIOX ARCHITECTS (2 ПРОЕКТА)
20. «МОСПРОЕКТ-3»
21. АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО «А.ЛЕН» (2 ПРОЕКТА)
22. НПО ЭПИС «ВЕКТОР»
23. MEGABUDKA
24. «МОСПРОЕКТ-4»
25. АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО BUROMOSCOW
26. «МЛА+» (2 ПРОЕКТА)
27. «ПТАМ ВИССАРИОНОВА»
28. DA PROJECT
29. АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО SPEECH
30. АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ «СЕРГЕЙ КИСЕЛЕВ И ПАРТНЕРЫ» (2 ПРОЕКТА)
31. MASTER'S PLAN (2 ПРОЕКТА)
32. ТПО «РЕЗЕРВ»
33. АРХИТЕКТУРНАЯ КОМПАНИЯ PROGRESS
34. АРХИТЕКТУРИУМ / DAM&PARTNERS ARCHITECTEN
35. АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ КАШИРИНЫХ
36. ZANA NADID ARCHITECTS + А-ПРОЕКТ.К
37. «МАСТЕРСКАЯ АРХИТЕКТУРНЫХ ПРОСТРАНСТВ» (MAPARCHITECTS)
38. «ЯВЗАПРОЕКТ»
39. UNK PROJECT

Офисный год

Молодые архитекторы решат, где работать дальше



Оксана САМБОРСКАЯ

Дан старт III Российской молодежной архитектурной биеннале, которая пройдет при поддержке Минстроя России осенью этого года в Казани (Татарстан). В этот раз тема выставки — «Рабочее пространство будущего», и выбрана она была, естественно, не случайно. «Пандемические» реалии кардиналь-

но изменили наши представления о том, как должен быть устроен офис. Это и возвращение кабинетов вместо опенспейсов, и расцвет гибких пространств. Участникам конкурса предстоит посмотреть на эти тренды и предложить новую философию рабочего пространства, включая архитектурную концепцию и проектные решения, разработать сценарии использования рабочего места в

ИРЕК ФАЙЗУЛЛИН, ГЛАВА МИНСТРОЯ РОССИИ:
«Рад тому, что проект, который мы начали четыре года назад, не остановился, а продолжает двигаться дальше. Решения, появившиеся благодаря биеннале, уже реализованы на реальных объектах.»

При этом градостроительный потенциал российских строек составляет более 200 млн квадратных метров. Все это требует современных проектных решений, которые рождаются в результате совместной работы»

разных ситуациях, то есть по сути создать многофункциональное здание. Особое значение для конкурсных заданий будет иметь фактор экологичности, энергоэффективности, климатической нейтральности, оздоровительного эффекта среды и, как следствие, выбора материалов и технологий. Еще один важный аспект — долговечность проектируемого здания. Финалисты должны убедительно доказать в своих работах, почему спустя 20-30 лет после реализации их здание можно и нужно сохранить и использовать дальше.

В качестве объекта проектирования финалистам конкурса будет предложена реальная площадка в Казани, позволяющая высказать и апробировать архитектурную гипотезу. Куратор биеннале, председатель жюри, руководитель архитектурных бюро СПИЧ (Россия), Tchoban Voss Architekten (Германия) Сергей Чобан уверен, что «рабочее пространство будущего» означает не только офис — скорее, речь идет о различных комбинациях ра-

бочих, жилых и общественных пространств, которые молодые архитекторы сочтут оптимальными в современных условиях.

Как и в предыдущие годы, работы финалистов биеннале будет оценивать независимое жюри — всемирно известные архитекторы, обладатели международных премий, создатели и руководители собственных бюро: Асиф Хан (Asif Khan), Маша Вич-Космачева (Mascha Veech-Kosmatschhof) и Кристоф Лангхоф (Christoph Langhof), а также победители предыдущей биеннале — золотые призеры Александр Аляев, Дмитрий Приходько (бюро «Лето»). Вместе с тем в этом году будет еще сформирована и экспертная группа, в состав которой войдут инженеры, конструкторы, строители, специалисты по энергоэффективности, экологи. «Все они будут сопровождать работу финалистов, отвечать на возникающие в ходе разработки конкурсных проектов вопросы, — уточняет Сергей Чобан. — Мы надеемся, что это поможет конкурсантам разработать более реалистичные проекты офисов нового типа».

НАТАЛИЯ ФИШМАН-БЕКМАМБЕТОВА, ДИРЕКТОР БИЕННАЛЕ, ПОМОЩНИК ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН:
«Российская молодежная архитектурная биеннале проводится в Иннополисе с 2017 года. И каждый раз уровень конкурса становится только выше. Качество проектов, прошедших биеннале, доказало, что архитекторы готовы предложить новый взгляд на создание комфортной городской среды»

Не только ГОСТИ

Как туристско-рекреационные кластеры помогают развивать территории



Свияжск (Республика Татарстан)

Оксана САМБОРСКАЯ

Пять лет назад федеральная целевая программа (ФЦП) «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ» была дополнена задачей создания туристско-рекреационных кластеров (ТРК) в 17 субъектах РФ. О том, как идет процесс, какие открываются перспективы и почему это выгодно для регионов, «Стройгазета» поговорила с председателем совета директоров градостроительного института пространственного моделирования городов «Гипрогрупп» (разработчик проектов ТРК) Андреем ШИШКИНЫМ.

«СГ»: Андрей Викторович, насколько формат ТРК распространен в России? Много ли таких проектов? Какие территории в приоритете?



Андрей Шишкин: Проектов достаточно много. Формат туристических кластеров начали активно развивать в стране еще 10 лет назад. В рамках ФЦП под кластерами подразумевали комплексные инвестиционные проекты по развитию относительно небольших территорий («Хибины» в Мурманской области, «Золотые пески» в Дагестане и т. д.). Сейчас подходы несколько изменились в сторону укрупнения — в рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» до 2030 года определено более десятка кластеров, где туризм должен стать системообразующей сферой экономики. Кластеры будут создавать на базе мастер-планов.

Приоритетными для государства сейчас являются три зоны: полуостров Крым, Дальний Восток и регионы, входящие в Золотое кольцо России. В мае этого года премьер-министр РФ Михаил Мишустин подписал распоряжение о выделении более 1 млрд рублей на разработку туристических территориальных проектов, и в первый этап работ были включены именно эти три направления.

«СГ»: А какие территории вы считаете наиболее перспективными?

А.Ш.: Туристический потенциал России по сравнению с многими странами Европы раскрыт очень слабо, хотя начинаний в этом плане много: в рамках только одной национальной программы развития Дальнего Востока до 2035 года предусмотрено создание по кластеру в каждом из 11 регионов. В числе проектов с прочной инвестиционной подушкой — 10 туристических кластеров, которыми занимается «ВЭБ Инжиниринг» в партнерстве с Федеральным агентством по туризму, и другие проекты ВЭБ — «Ворота Байкала», «Плещеево озеро».

Самый большой потенциал в плане развития туризма, на мой взгляд, у территорий с богатым культурным и историческим наследием. Например, мы, разрабатывая проект планировки ТРК в Кронштадте, как раз делали упор на историю и уникальность локации. На территории нашей страны есть

уголки, которые сочетают в себе памятники архитектуры и красоту природных ландшафтов — к примеру, город Плес на Волге, который в своих картинах прославил Левитан. У России с ее обширными неосвоенными территориями очень большие возможности для экотуризма. Наконец, у нас есть исторически сложившиеся туристические зоны — Крым, курорты Северного Кавказа, требующие приложения дополнительных ресурсов и усилий по раскрытию туристического потенциала.

«СГ»: Какие типы объектов обычно входят в кластер?

А.Ш.: В ТРК входят объекты рекреационной и культурной направленности — гостиницы, зоны отдыха и развлечений, набережные, точки ретейла и т. д. Главное в кластере — это то, что все объекты должны быть взаимосвязаны и подчинены общей архитектурной концепции. Важно раскрыть потенциал участка. К примеру, в концепции ТРК на берегу Плещеева озера наши архитекторы обыграли перепад высот на участке 9-12 метров, предложив разместить на возвышенности смотровую площадку, а внизу амфитеатр.

«СГ»: Как определить туристический потенциал территории?

А.Ш.: По совокупности природных, историко-культурных, социально-экономических и других факторов. К каждой территории нужно подходить со своей шкалой измерения: одно дело, когда мы реализуем проект кластера на Черноморском побережье, где местное население привыкло к постоянному потоку туристов и сезонным работам, другое дело, если это объект

«СГ»: В проектах туристических кластеров важно понимать, что несбалансированность инфраструктуры может кардинально ухудшить восприятие курорта с соответствующими имиджевыми и коммерческими потерями»

экологического туризма в Приморье на заповедных территориях, где приезжих почти нет. При прогнозировании туристических потоков нужно учитывать разницу в менталитете и укладе жизни людей, живущих на той или иной территории.

«СГ»: Что важно учесть в концепции ТРК?

А.Ш.: Важно определить центры притяжения туристов и обеспечить сбалансированность потоков таким образом, чтобы количество туристов соответствовало суммарной пропускной способности всех объектов — гостиниц, точек развлекательной инфраструктуры и других. При недостаточном количестве объектов возникнут очереди, что приведет к разочарованию и оттоку туристов. Важно также обеспечить должный уровень разнообразия объектов туристического интереса, чтобы ответить на запросы всех категорий посетителей.

«СГ»: Как это реализуется на практике?

А.Ш.: Возьмем в качестве примера проект ТРК историко-культурной направленности «Остров фортов». Концепция

Справочно

■ Постановлением правительства РФ №534 от 11.06.2016 в ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ» были внесены существенные изменения. В частности, на основании решений координационного совета госпрограммы она дополнена задачами по созданию ТРК «Свияжск» и «Великий Булгар» (Республика Татарстан), «Царь-Град» (Республика Марий Эл), «Финно-Угорский этнокультурный парк» (Республика Коми), «Золотые пески» и «Золотые дюны» (Республика Дагестан), «Камский берег» (Удмуртская Республика), «Старорусский» (Новгородская область), «Центральная городская набережная» (Вологодская область), «Озерный кластер» (Новосибирская область), «Русская Палестина» (Московская область), «Хибины» (Мурманская область), «Хрустальный город» (Брянская область), «Территория побед» (Волгоградская область), «Русские усадьбы» (Тульская область), «Южная Карелия» (Республика Карелия), «Беломорский» (Архангельская область), «Беломорские петроглифы» (Республика Карелия), «Можжевеловая роща» (Краснодарский край) и «Ивано-Арахлейский автотуристический кластер» (Забайкальский край). Документом особенно подчеркивается, что выделения дополнительных средств из бюджета на создание ТРК не потребуются.

предполагала, что центром притяжения станет музей военно-морской славы с конгрессно-выставочным центром, форты «Александр I», «Петр I» и «Кроншлот» будут объединены с музеем единой благоустроенной территорией, а в зоне кластера размещены социальные, научные, образовательные, жилые объекты. При расчете турпотока учитывалась пропускная способность всех объектов.

«СГ»: Как применяется механизм комплексного развития территорий (КРТ) в проектах ТРК?

А.Ш.: Проект кластера может быть реализован в рамках соответствующей федеральной программы или нацпроекта или в рамках проекта по развитию территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа. Механизмы КРТ в подобных проектах применяются крайне редко — только если кластер, к примеру, организуется на месте бывшей промзоны.

«СГ»: Как привлечь инвесторов в проекты кластеров и организовать государственно-частное партнерство?

А.Ш.: Через концессии. Крупные концессионные компании уровня Группы «ВИС» участвуют в разного рода проектах, в том числе в проектах туристических кластеров.

«СГ»: При увеличении потока туристов на том или ином объекте могут возникнуть проблемы транспортной доступности. Как этот вопрос решается на уровне проектов кластеров? Какие еще «подводные камни» нужно учитывать?

А.Ш.: В проектах туристических кластеров важно понимать, что несбалансированность инфраструктуры даже в одном из многочисленных элементов может кардинально ухудшить восприятие курорта с соответствующими имиджевыми и коммерческими потерями. Возьмем для примера горнолыжный курорт. Туристический поток в таких проектах должен быть соотнесен с пропускной способностью подъемников, максимальной вместимостью горнолыжных трасс, емкостью объектов общепита и пр.

Сбалансированность важна и в транспортных вопросах: если пропускная способность транспортной сети, например, три тысячи машин в час, а поток в определенные периоды увеличивается до шести тысяч, это вызовет пробки. Если при расчетах выявляются подобные дисбалансы, для их устранения используют различные методы, например, предусматривают новые развязки, дополнительные полосы движения, дублиры или организуют одностороннее движение. Но есть и другие методы,

например, открытие общежитий для персонала с целью сокращения ежедневных поездок на работу и обратно и т. д. При этом нужно понимать, что вопросы внешней транспортной доступности (доступ на курорт от ближайшего аэропорта или вокзала) могут потребовать планирования новых инфраструктурных объектов на уровне документов территориального планирования.

«СГ»: Какие мероприятия необходимы для стимулирования развития туризма в России?

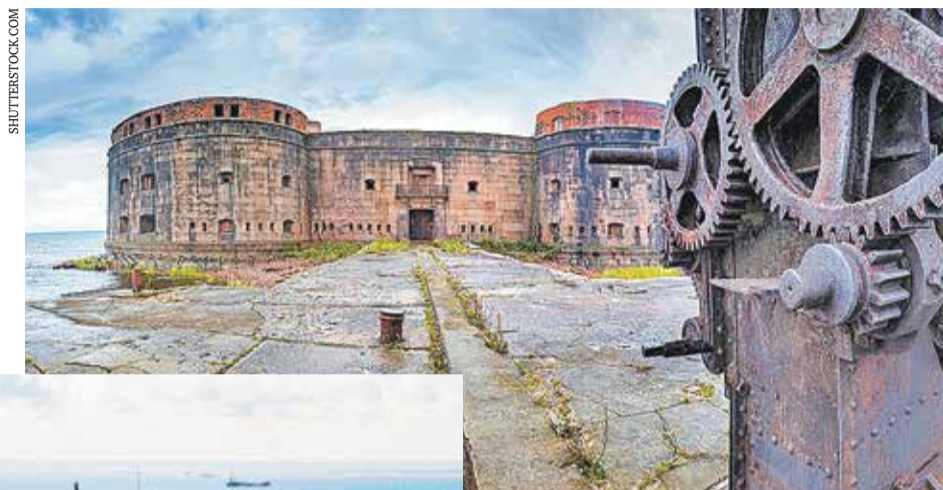
А.Ш.: Необходимо привести к мировым стандартам центры притяжения туристов (культурные объекты, зоны рекреации) и повысить качество сопутствующей инфраструктуры. Турист должен чувствовать себя комфортно на протяжении всего маршрута, начиная от трансфера из аэропорта до пребывания в гостинице и посещения любых других точек. При этом важно популяризировать собственную историю, как это масштабно делают, например, французы и итальянцы.

ПРОЕКТ

Аналитики оценили влияние деревообрабатывающей промышленности на развитие ИЖС в стране

Читайте в следующем номере «СГ»:

Наследие и дороги



**Историческим
фортам
Кронштадта
дадут новую
ЖИЗНЬ**



Оксана САМБОРСКАЯ

Кронштадтский туристско-рекреационный кластер (ТРК) «Остров фортов» стал одним из важных пунктов повестки дня прошедшего недавно в Северной столице ПМЭФ-2021. В первый день работы форума глава Минстроя России Ирек Файзуллин, губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов и руководитель проектного офиса по созданию ТРК «Остров фортов» Ксения Шойгу подписали «Протокол о реализации мероприятий по созданию объектов транспортной инфраструктуры в Кронштадте для развития туристско-рекреационного кластера». Речь идет, в частности, о реализации с

2021 по 2025 годы шести дорожных проектов, включая реконструкцию и строительство Цитадельского, Кронштадтского шоссе, создание пешеходной набережной от морского портового комплекса до сквера «Инчхон». Все эти мероприятия, предусмотренные протоколом, будут реализованы при поддержке Минстроя.

Помимо этого, в рамках ПМЭФ было заключено и еще несколько соглашений: о побратимстве между кронштадтскими фортами и катарским фортом «Аль-Зубара» и об организации регулярного пассажирского водного сообщения (шесть скоростных катамаранов) с Кронштадтом. А с группой компаний «Алькор» подписан меморандум о строительных инвестиционных проектах, предполагающих создание здесь яхтенного порта (марины) с зоной для обслуживания и открытого хранения судов до 30 м, эллинга для зимнего хранения судов и другой сопутствующей инфраструктуры, включающей апартаменты и четырехзвездочную гостиницу на 200 номеров. Также в кластере появится новый жилой массив на 100 тыс. квадратных метров с поликлиникой и двумя детскими садами. Всего же до 2025 года «Остров фортов» прирастет 32 новыми объектами, каждый из которых сформирует экосистему Кронштадта, повышая качество жизни горожан и предоставляя им новые возможности для образования, работы, отдыха и развлечений. Все они будут объединены темой флота и моря и соответствовать общему культурному коду города Кронштадта. Общая площадь новых зданий и сооружений ТРК превысит 347 тыс. «квадратов».

Главная цель проекта — реставрация памятников культурного наследия, включенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО: фортов «Кроншлот», «Петр I», «Император Александр I» («Чумной»). Всего на территории кластера специалисты восстановят 13 исторических зданий и шесть объектов культурного наследия (около 50 тыс. кв. м).

На сегодняшний день пройден этап комплексных научных изысканий, включая подводные археологические. Проект реставрации и приспособления к современному использованию фортов рассмотрен и утвержден на совете по охране культурного наследия при правительстве Санкт-Петербурга. Проектная документация находится на этапе прохождения государственной экспертизы. Согласно «дорожной карте», реставрационные работы будут завершены к 2024 году. После чего, вместе с вводом в эксплуатацию всей инфраструктуры ТРК, форты встретят своих первых посетителей. Далее совместно с арендаторами будут реализовываться уже точечные проекты, направленные на развитие туристского потенциала территории.

Функциональное применение обновленных фортов будет разнообразно. В «Кроншлоте», к примеру, создадут современные общественные пространства, включая музейный комплекс, посвященный первому форту Кронштадта, и площадку для проведения торжественных мероприятий. Части территории займут интерактивные пространства. В форте «Петр I» разместят музей, посвященный минно-взрывному делу. А «Император Александр I» будет приспособлен под гостиницу. Также в нем появятся музейные экспозиции, посвященные борьбе с бактериальными инфекциями и вирусными болезнями.

Кстати

■ Когда верстался номер, стало известно, что «Остров фортов» оказался одним из четырех российских проектов — финалистов престижного международного конкурса недвижимости MIPIM Awards. Всего к отбору было подано 172 проекта из 36 стран. Победители будут объявлены на церемонии награждения MIPIM Awards в Каннах (Франция).

Справочно

■ Первая очередь ТРК «Остров фортов» была открыта летом 2020 года. Главными объектами стали Аллея героев российского флота и «Маяк памяти». Эту территорию, занимающую свыше 9 га, удалось благоустроить всего за 3 месяца. Над проектами работали 10 петербургских проектно-производственных бюро, художественных и архитектурных мастерских, предприятий — производителей малых архитектурных форм, а также индивидуальных архитекторов и скульпторов.