



99 100 лет

ПРОФИЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ 2016-2021

Journalist of the year in real estate

# ооительная инвестиции производство гархитектура і жкх

№18 (10696) 20 мая 2022

### Не проверки, а поддержка

### Цементники нуждаются

не в антимонопольных расследованиях. а в системной помощи государства

Алексей ЩЕГЛОВ

Состояние и перспективы развития строительной отрасли и рынка жилья постоянно находятся в фокусе внимания правительства. Оперативно принятый властями пакет антикризисных мер уже оказал положительное влияние на рынок и поддержал уверенность девелоперов в перспективах. Вместе с тем, масштаб поддержки может оказаться недостаточным. Снижение деловой активности уже произошло, что привело к сокращению спроса на многие виды строительных материалов и к росту издержек при их производстве. При этом многие предприятия промышленности стройматериалов (ПСМ) из-за инфляционного скачка, проблем с расходными материалами и комплектующими, а также удорожания банковского сопровождения были вынуждены поднять цены на свою продукцию, чтобы хоть частично компенсировать увеличение производственных затрат.

Рост цен на основные строительные материалы и оборудование может иметь негативные последствия для рынка жилья и замедлить достижение целей национального развития. На происходящее в базовых сегментах ПСМ обратил внимание вице-премьер РФ Марат Хуснуллин, недавно заявивший: «Меня беспокоит вопрос роста цен на инертные материалы. Я разбирался очень серьезно с ФАС... в том числе по цементу и монополизации этого рынка. У нас основной объем цемента у одной группы. Значит, с этим надо разбираться тоже».

### Спорные выводы

Заявление вице-премьера вызвало живой отклик у участников рынка и профильных специалистов, однако опрошенные «Стройгазетой» эксперты выразили несогласие с некоторыми оценками чиновника.

Так, по мнению исполнительного директора Национального объединения производителей строительных материалов и строительной индустрии (НОПСМ) Антона Солона, «цементный рынок в настоящий момент едва ли можно назвать растущим: в последние 10 лет среднегодовой темп роста цены приобретения цемента, включая стоимость доставки и доход посредников, составлял около 2,7%».

Окончание на с. 6

## Уральские уроки



### Аркадий Чернецкий о том, почему строительный опыт Свердловской области востребован в масштабах страны

а каком бы посту ни работал Аркадий Чернецкий — будь то руководство администрацией Екатеринбурга, представительство в Совете Федерации (СФ) РФ Свердловской области или сейчас, в Законодательном соорании этого региона и одновременно в Национальном объединении строителей (НОСТРОЙ), он всегда неразрывно связан со стройкой. Накопленный им уникальный опыт по организации взаимодействия государственных органов со строительным бизнесом как никогда востребован в непростых нынешних условиях, требующих принятия неординарных, а порой и безотлагательных мер. Своими взглядами на решение актуальных проблем стройотрасли вице-президент НОСТРОЙ поделился со «Стройгазетой».

«СГ»: Аркадий Михайлович, вы многое сделали для развития стройкомплекса Екатеринбурга и Свердловской области. Что из этого опыта вы хотите теперь внедрить в качестве вице-президента НОСТРОЙ? Какие первоочередные задачи стоят перед вами как первым заместителем председателя регионального Заксо-



Аркадий Чернецкий: Так получилось, что и по линии НОСТРОЙ, и по лиобластном Заксобрании темы, которые мне приходится ку рировать, очень близки. В Заксобра-

нии я отвечаю за работу с госорганами по вопросам законодательства. Плюс к этому у нас есть такая практика, что все заместители председателя Заксобрания курируют определенные направления. Направление, которое курирую я, как раз касается инфраструктурных вопросов и жилищного строительства. И в НОСТРОЙ я занимаюсь взаимодействием с законодательными органами власти, а также вопросами, связанными с деятельностью экспертного совета. Кроме того, как и за всеми вице-президентами НОСТРОЙ, за мной «закреплены» строительные саморегулируемые организации (СРО), действующие на территории Уральского федерального округа (УрФО). Получается, что зоны моей компетенции в Заксобрании и НОСТРОЙ очень взаимосвязаны, и поэтому мне разрываться особенно не

### Ни шагу назад

«СГ»: В споре с ЦБ РФ по льготной ипотеке вы были сторонником снижения процентной ставки. Позволит ли эта мера нии моей работы в сгладить ипотечную паузу последних месяцев?

А.Ч.: Думаю, что для нынешних условий это очень своевременное и нужное предложение. Не берусь судить, насколько оно сгладит ипотечную паузу, но когда процентная ставка по льготной ипотеке с 6-6,5% подскочила до 12%, естественно, достаточного эффекта по активизации граждан эта мера обеспечить не могла. Поэтому следующий шаг, сделанный по инициативе президента России, — 9% это уже немножко другое качество. Надеюсь, что активность граждан будет возрастать. Тем более, что, на мой взгляд, в ближайшее время сложно рассчитывать на очередное снижение ипотечной ставки: государство и так идет на очень большие издержки в этом вопросе, исходя из того, что строительная отрасль — локомотив российской экономики — ни в коем случае не должна остановиться, а люди должны продолжать решать свои жилищные проблемы.

www.stroygaz.ru №18 (10696) **20 мая 2022** Строительная газета

### **НОВОСТИ**

Российские девелоперы начинают стремиться к оптимизации и уменьшают затраты на свои проекты с. 18-19

### **KOPOTKO**

### С ОПЕРЕЖЕНИЕМ!

Несмотря на то, что стройка столкнулась с трудностями, за первые четыре месяца года в России введено 37,6 млн кв. м нового жилья — на 58% больше, чем за тот же период 2021-го, сообщил в своем Telegramканале вице-премьер РФ Марат Хуснуллин, отметив, что «антикризисные меры и заделы прошлого года позволяют идти с опережением прошлогодних рекордных показателей».

### по программе гжс

За четыре месяца 1407 семей, перед которыми имеются государственные жилищные обязательства, получили социальные выплаты в размере 4,8 млрд рублей на приобретение жилых помещений по государственным жилищным сертификатам. Как сообщил Минстрой России, всего в 2022 году предоставят 3300 сертификатов на сумму 12,1 млрд рублей. С 1997 года ГЖС получили более 330 тыс. семей.

### СПРОС СНИЗИЛСЯ, но вырос

В апреле спрос на недвижимость в ОАЭ со стороны россиян снизился на 22,4% по сравнению с мартом и на 28.7% по сравнению с февралем. сообщил портал Emirates. Estate. Однако по сравнению с апрелем 2021-го и апрелем 2020-го он был выше на 323,24% и 629,77% соответственно. Относительно аналогичных периодов прошлого и позапрошлого годов спрос за январь-апрель 2022 года вырос на 231,71% и 359,4% соответственно.

### ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Всякий кризис стимулирует поиск новых решений и возможностей, являясь драйвером развития. Агентство по бренд-девелопменту DUGA Real Estate Branding провело опрос представителей компаний из сферы девелопмента и консалтинга, работающих с первичным рынком и инвестициями брокеров, и выяснило их оценки открывающихся в строительстве и недвижимости перспектив. Переломный момент в отрасли большинство опрошенных ожидают в сентябре, а сейчас отмечают ребрендинг иностранных компаний и русификацию западных

### Топ-10 возможностей рынка девелопмента в 2022 году

Высокий спрос на готовые объекты

Упрощение сдачи объектов

60%

Повышение доверия к крупным

девелоперам 50%

Появление дешевой земли 45%

Снижение конкуренции 20%

Новые направления бизнеса

15%

Стабильность у застройщика с внутренним капиталом

10%

Диверсификация портфеля компаний

10%

Новые бюджетные решения 5%

Развитие партнерства с дружественными странами

5%

Источник: DUGA Real Estate Branding



### по ГОСТ

В стране утвержден новый стандарт «Умного города»

Сергей ВЕРШИНИН

В Москве состоялось Всероссийское совещание по реализации Минстроем России проекта цифровизации «Умный город», ключевым вопросом которого было утверждение соответствующего стандарта. Одобренный документ стал базовым нормативом, определяющим выполнение проекта в городах проведения мероприятий, направленных на цифровую трансформацию городского хозяйства и системы управления. В итоговый стандарт «Умного города» вошло 18 тематических блоков помимо уже существующих разделов по цифровизации госуслуг появились блоки, связанные с инновациями в социальной сфере, в том числе в образовании и здравоохранении.

Также в рамках мероприятия был рассмотрен вопрос реализации проекта «Умный город» в субъектах РФ. «Подобное всероссийское совещание в этом году проводится впервые, — подчеркнул заместитель главы Минстроя России Константин Михайлик. — Для нас важно настроить диалог с каждым регионом, чтобы мы слышали вас, а вы понимали наши запросы. Цифровая трансформация должна носить комплексный характер».

### Справочно

Ведомственный проект цифровизации горхозяйства «Умный город» реализуется в рамках нацпроекта «Жилье и городская среда» и нацпрограммы «Цифровая экономика РФ». В нем участвует 213 городов, численность жителей которых превышает 100 тыс. На данный момент подписаны соглашения с 87 городами-пилотами из 47 регионов. Цель проекта — к 2024 году увеличить долю жителей, участвующих с использованием цифровых технологий в процессе управления городом, до 60%, а среднее IQ городов — до 30%.

Как отметили в министерстве, за последнее время наиболее эффективно мероприятия по внедрению современных технологических решений были реализованы в крупнейших городах с населением от 1 млн человек и в малых городах с населением до 100 тыс. человек. Именно эти населенные пункты продемонстрировали наибольший рост IQ за последние три года.

«В рамках дальнейшей работы по проекту для нас крайне важно обеспечить привлечение и рассмотрение лучших региональных практик реализации высокотехнологичных проектов в области технологий «Умного города» в целях возможного участия в проекте, дальнейшей адаптации и пилотного внедрения», — резюмировала руководитель Проектной дирекции Минстроя России Дина Сафиуллина.

### Вниманию заказчиков и строителей

### НОСТРОЙ прокомментировал

важные для отрасли нововведения

Сергей ВЕРШИНИН

В мае вступили в силу изменения в Градостроительный кодекс (ГрК) РФ, отменяющие применение сметных нормативов и сметных цен строительных ресурсов в государственных и муниципальных контрактах и предусматривающие переход отрасли на механизм «сметы контракта». Из-за внесенных поправок, по оценкам президента Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антона Глушкова, почти 160 тыс. строительных договоров потребуют уточнений по порядку приемки работ.

Как пояснили «Стройгазете» пресс-службе нацобъединения, сметные нормативы и цены теперь используются заказчиками только для определения начальной (максимальной) цены контракта и для финансового планирования. При этом у законодательного обновления нет переходного периода, поэтому оно распространяется и на действующие контракты. С последними, по словам Антона Глушкова, возникает вопрос порядка приемки работ по ним. «Чтобы не остановить финансирование текущих работ и тем самым не сорвать сроки строительства и ввода объектов, необходимо в экстренном порядке привести все действующие договоры в соответствие с принятыми изменениями», — подчеркивает глава профсообщества.

По оценке НОСТРОЙ, на середину мая в России реализуется 157,4 тыс. государственных и муниципальных контрактов, в которых смета является приложением к договору и отсутствует механизм «смета контракта». По мнению Антона Глушкова, подрядчикам нужно подготовить и направить предложения государственным и муниципальным заказчикам, чтобы заключить дополнительные соглашения и тем самым урегулировать процесс приемки работ. Если в ходе строительства появился дополнительный объем работ, нужно посчитать его общую стоимость по государственным смет-



приемки работ.

Президент НОСТРОЙ также отметил, что принятый закон позволяет защитить строительное сообщество от претензий надзорных органов и перейти на механизм «сметы контракта». «Фактически мы можем говорить о том, что теперь стороны на торгах определяют цену за достижение результата, а не за процесс строительства, — объяснил Антон Глушков. — Технические и объемные требования предусматриваются проектной документацией. И в этом случае решение, какую использовать технику, сколько специалистов приглашать, какой выбирать труд ручной или с применением новых технологий, полностью находится в ведении подрядчика при условии соблюдения им технических требований».

Рассказали «СГ» в пресс-службе НОСТРОЙ и еще об одном важном законодательном изменении. В частности, отныне стоимость контрактов по капитальному ремонту в многоквартирных домах (МКД) можно увеличить до 30% из-за роста цен на стройматериалы (ранее порог составлял 25%). Такая возможность появилась с 6 мая благодаря вступлению в силу постановления правительства РФ от 05.05.2022 №813. Поправки направлены, прежде всего, на

послабления по изменению существенных условий «капремонтных договоров». В частности, до 1 января 2023 года по соглашению сторон допускается изменение существенных условий договора на выполнение мероприятий по капремонту в ходе его исполнения в части исключения видов работ, их стоимости, сроков, оплаты и соответствующего изменения цены договора при условии соблюдения предусмотренных ограничений. Внести корректировки возможно, если при исполнении контракта возникли не зависящие от сторон обстоятельства, из-за которых дальнейшее выполнение обязательств по нему невозможно. Документом также предусмотрено получение подрядчиками до 80% в качестве аванса на проведение капремонта в МКД, чтобы они смогли закупить материалы и оборудование. Подрядной организации необходимо подтвердить приемку товаров. При этом размер аванса не может превышать их стоимость. В иных целях заказчик может выплатить аванс в размере до 50% от стоимости работ.

Напомним, что ранее НОСТРОЙ выходил с соответствующей инициативой для поддержки подрядных организаций. Предложение нацобъединения было проработано Минстроем России совместно с АРОКР и региональными операторами.

Строительная газета №18 (10696) 20 мая 2022 **www.stroygaz.ru 3** 

Дополнительную и оперативную информацию смотрите на интернет-портале «СГ» (stroygaz.ru) и на страницах издания в социальных сетях

### новости



#### Сергей ВЕРШИНИН

Правительственная комиссия по региональному развитию одобрила ряд заявок на предоставление инфраструктурных бюджетных кредитов (ИБК). «Всего сегодня мы вынесли на рассмотрение 20 новых инфраструктурных проектов от 12 субъектов РФ с финансированием путем использования ИБК в объеме 27,5 млрд рублей. Средства будут предоставлены в рамках дополнительных лимитов», — подвел итог заседания правкомиссии вице-премьер РФ Марат Хуснуллин.

В частности, около 1,4 млрд рублей для реконструкции очистных сооружений канализации города Тулы в рамках «Инфраструктурного меню» получит Тульская область. Также для столицы региона направят средства на дорожное строительство. Проекты позволят ввести 336 тыс. квадратных метров жилья и создать около 500 рабочих мест.

Для Ханты-Мансийского автономного округа одобрено финансирование в размере 2,91 млрд рублей на проекты по сооружению очистных сооружений, создание промышленной площадки в городе Нягань, а также на строительство инфраструктуры научно-технологического центра в Сургуте. За счет реализации проектов появится 326 тыс. «квадратов» жилья и свыше 2 тыс. рабочих мест.

Астраханской области одобрена заявка на предоставление ИБК в размере около 1 млрд рублей для развития водоснабжения, водоотведения и жилищного строительства в Астраханской агломерации. Проектом предусмотрен ввод 213 тыс. кв. м жилья и будет создано 228 рабочих мест.

Липецкая область получит 1,31 млрд рублей на реконструкцию производственного комплекса для размещения резидентов (328 новых рабочих мест) в рамках создания инфраструктуры ОЭЗ ППТ «Липецк».

В Калининградскую область направят кредит в размере 1,12 млрд рублей для рекон-

### Объекты заказывали?





ИРЕК ФАЙЗУЛЛИН, ГЛАВА МИНСТРОЯ РОССИИ:

«Привлечение запланированных средств в стройку важно для строительства жилья, благоустройства территорий и создания объектов социальной.

транспортной и инженерной инфраструктур, новых рабочих мест в регионах»

струкции очистных сооружений при строительстве 300 тыс. «квадратов» жилья в региональной столице. Проект предполагает создание 1 190 рабочих мест.

Для дорожного строительства в Ленинградской области, необходимого при реализации инвестиционных проектов в сфере жилищного строительства, одобрено выделение ИБК в сумме 2,22 млрд рублей.

Волгоградской области предоставлены средства в размере 1,8 млрд рублей, которые будут направлены на инфраструктурное развитие центрально-западной части Волгограда, создание и проектирование инфраструктурных объектов и технологическое присоединение к инженерным сетям жилой застрой ки столицы региона. Проектами запланирован ввод нового жилья в объеме около 1,5 млн кв. м, дополнительно появится и почти 2 тыс. рабочих мест.

В Смоленской области за счет ИБК (800 млн рублей) будет профинансировано возведение детского дошкольного учреждения на 250 мест. Соцобъект войдет в состав жилого массива площадью 174 тыс. «квадратов».

Кредит в 9,11 млрд рублей одобрен Московской области для строительства и реконструкции дорог, а также канализационной инфраструктуры при жилой застрой ке (147 тыс. «квадратов), что также позволит создать 2 645 новых рабочих мест.

Белгородской области выделен ИБК в размере 1,73 млрд рублей на проектирование,

### Кстати

■ На заседании правкомиссии также были одобрены заявки субъектов РФ на строительство, реконструкцию и модернизацию коммунальной инфраструктуры за счет средств ФНБ в объеме порядка 2,4 млрд руб. Средства получат Нижегородская (420 млн рублей), Кировская (340 млн) и Саратовская (670 млн) области. Самый большой заем достался Удмуртии — 960 млн руб.

строительство и присоединение к сетям инженерной инфраструктуры при комплексной застрой ке в регионе. Тем самым будут обеспечены ввод жилья в объеме свыше 717 тыс. кв. м и создание 1 163 рабочих мест.

Татарстану одобрена заявка на предоставление кредита в 3,86 млрд рублей на строительства автодороги «Алексеевское—Альметьевск» для развития новых республиканских территорий, где появится 719 тыс. «квадратов» жилья и 5 358 рабочих мест.

Магаданская область получит 216 млн рублей для строительства родильного дома на 80 коек с женской консультацией на 100 посещений в смену с дневным стационаром на 10 мест. Строительство инфраструктурного объекта предполагает ввод 200 тыс. кв. м жилья и создание 705 рабочих мест. Также для региона была одобрена заявка на использование инфраструктурных облигаций «ДОМ.РФ» в размере 4,4 млрд рублей для строительства инфраструктуры в районе с жилой площадью 92 тыс. «квадратов». Среди объектов — три общеобразовательных учреждения на почти 1 900 учащихся.

Как отмечают в Минстрое России, все одобренные правкомиссией проекты по развитию инфраструктуры важны, и их ждут наши граждане. Регионам следует как можно быстрее осваивать предоставленное финансирование и выходить на опережающие темпы строительства.





# ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «ПРАВОВОЙ COBET»

Специалисты нашей компании уже много лет оказывают юридические услуги строительным организациям в России и за рубежом по вопросам сопровождения хозяйственной деятельности, в судебных, налоговых и корпоративных спорах, в делах о банкротстве и привлечении руководителей к субсидиарной ответственности.

### Наш опыт в Вашу пользу!

www.pravovoisovet.ru; info@pravovoisovet.ru +7-499-399-35-06 г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 24

### Отчет об итогах голосования на общем собрании акционеров 3AO «ИНРЕКОН»

Закрытое акционерное общество «ИНРЕКОН» («Научный и проектный институт реконструкции исторических городов, разработки и внедрения прогрессивных строительных систем») извещает о проведении 12 мая 2022 г. общего годового собрания акционеров ЗАО «ИНРЕКОН» в форме заочного голосования по адресу: г. Москва, Варшавское шоссе, д. 36, стр. 2.

Дата определения лиц, имеющих право на участие в общем собрании, — 17 апреля 2022 г. Функции счетной комиссии выполнил регистратор общества — Общество с ограниченной ответственностью «Реестр-РН» (г. Москва, Хохловский переулок, д. 13, стр. 1).

Протокол об итогах голосования от 12 мая 2022 г.

### Повестка дня собрания:

**Вопрос №1:** количественный состав Наблюдательного совета ЗАО «ИНРЕКОН» определить в количестве 3 членов. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, — 11 986 голосов, что составляет 52,07%, решение принято.

Вопрос №2: избрание Наблюдательного совета ЗАО «ИНРЕКОН» в составе: Егорова И. В., Беликова Н. А., Смычковича С. М. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, — 11 986 голосов, что составляет 52,07%, решение принято.

Вопрос №3: избрание членов счетной комиссии ЗАО «ИНРЕКОН» в составе: Комисаренко Н. Ю., Волковой И. А., Шалиной О. Я. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, — 11 986 голосов, что составляет 52,07%, решение принято.

Вопрос №4: утверждение годового отчета и годовой бухгалтерской отчетности по итогам деятельности ЗАО «ИНРЕКОН» за 2021 г. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, — 11 986 голосов, что составляет 52,07%, решение принято.

Вопрос №5: не распределять чистую прибыль ЗАО «ИНРЕКОН» в связи с ее отсутствием, не выплачивать дивиденды по обыкновенным акциям ЗАО «ИНРЕКОН» по результатам деятельности за 2021 г. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, — 11 986 голосов, что составляет 52,07%, решение принято.

Вопрос №6: утверждение аудитором Общества ООО «Аудиторская фирма «Интеркон». Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, —  $11\,986$  голосов, что составляет 52,07%, решение принято.

**Вопрос** №7: избрание ревизионной комиссии в составе: Смолякова Г. А., Хворых А. В., Каплун С. И. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, — 7 412 голосов, что составляет 40,18%, решение не принято.

Председатель общего собрания акционеров Беликов Николай Александрович www.stroygaz.ru Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022** 

### **МАТЕРИАЛЫ**

### CT OUM HA CBOEM!



Отель Mriya Resort & SPA, Крым

### Окупится с лихвой

### «АФК Лидер» задает планку качества в сегменте производства и монтажа фасадных конструкций из алюминия

На шаг впереди конкурентов

сандр Савельев.

«АФК Лидер» — это отечественный производитель высококачественной продукции из чистого алюминия. Компания с первых дней работы на рынке зарекомендовала себя как надежный партнер в проектировании, производстве и монтаже алюминиевых фасадных конструкций. Если в первое время заказчики были в основном из Москвы и Подмосковья, то к настоящему времени выполнены сотни заказов по всей стране, что сделало «АФК Лидер» ведущим игроком в своем сегменте рынка.

Конечно, многое зависит от особенностей проекта — назначения и размера здания, кли-

матических условий. Но, как показывает практика, в последнее время все большую

популярность у строителей и заказчиков завоевывают панели из чистого алюминия. Несмотря на то, что они дороже тех же алюмокомпозитных кассет, дополнительные затраты с лихвой окупаются: расходы на монтаж

алюминиевых конструкций ниже, а служат такие конструкции дольше. Об особенностях

производства и использования алюминиевых панелей для отделки фасадов «Стройгазете» рассказал руководитель «АФК Лидер» Алек-

При строгом соблюдении российских и международных ГОСТов и ТУ компания выпускает широкий спектр сертифицированной продукции: линеарные алюминиевые панели, декоративные ламели на витражи, стены и потолки, различные декоративные и доборные элементы для отделки фасадов и оформления объектов. При этом инноваци онное предприятие не зависит от импорта: на нем используются только качественные отечественные алюминиевые сплавы (АДЗ1, 6060, 6063), краски и другие компоненты, что гарантирует стабильность работы в нынешней экономической ситуации.

Производство ведется методом экструзии, позволяющим получить качественную и долговечную продукцию самых разнообразных форм, которую высоко оценили заказчики «АФК Лидер». Алюминиевые панели и ламели отлично зарекомендовали себя при возведении и оформлении объектов транспортной инфраструктуры (станции МЦД «Мичуринец», «Внуково», «Щукинская», «Пенягино» и другие; сегодня продолжаются работы на железнодорожном вокзале Шереметьево), жилой и коммерческой недвижимости (ЖК «Рихард», ЖК «Вавилово», ЖК «Настроение»), общественной и социальной сферы (отель Mriya Resort & SPA в Крыму, Московский университет МВД и др.).

Проектов становится все больше, многие из них уже стали архитектурным украшением

### Функциональность и долговечность

Экструдированные алюминиевые панели и ламели имеют ряд неоспоримых преимуществ перед другими облицовочными материалами с использованием алюминия. Их популярность быстро растет: если раньше в многоэтажном строительстве использовалось много фиброцемента, то сегодня в большинстве проектов алюминиевые панели и ламели его серьезно потеснили или удачно дополняют в качестве декоративных элементов фасадов.

Хотя изделия из чистого алюминия примерно на 20% дороже алюмокомпозитных панелей или оцинкованных кассет, их использование в проектах оказывается более выгодным вследствие высоких потребительских свойств. Во-первых, благодаря относительной легкости, они создают меньшую нагрузку на конструкцию, что важно в работе архитекторов и проектировщиков. Во-вторых, их просто монтировать. Как отмечает Александр Савельев, если при установке алюмокомпозитных панелей или оцинкованных кассет металл нужно обработать и согнуть, сделать на него закладные, поставить уголки, то при работе с алюминиевыми панелями «АФК Лидер» их необходимо лишь напилить по размерам, отвечающим требованиям заказчика, а затем собрать. При монтаже панелей применяется схема замкового соединения «шип-паз» — получается надежное замковое соединение, к которому через каждые 0,8 метра добавляется всего одна

заклепка. В результате расход крепежа кратно меньше, а сама конструкция монтируется существенно быстрее.

Что касается срока службы и времени сохранения первоначального облика конструкции, то алюмокомпозитные панели уже через несколько лет начинают деформироваться, а облицованные ими поверхности утрачивать эстетическую привлекательность, тогда как конструкции из алюминиевых панелей в течение десятилетий прекрасно сохраняют первоначальную форму и внешний вид. В результате уже через 10 лет службы использование алюминиевых панелей оказывается более выгодным, чем алюмокомпозитных и оцинкованных кассет, цены на которые сегодня начинаются от 3 тыс. рублей за квадратный метр. «Стоимость наших алюминиевых панелей толщиной 2 мм



АЛЕКСАНДР САВЕЛЬЕВ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР «АФК ЛИДЕР»:

«Использование алюминиевых панелей

позволяет получить на фасаде геометрически ровную поверхность, которая не изменится со временем. При соблюдении технологии монтажа и наличии деформационных зазоров между алюминиевыми панелями гарантировано, что такая конструкция не потребует никакого обслуживания в течение как минимум 10 лет»

- собственное производство алюминиевых конструкций
- и фасадных систем;
- полный комплекс работ по установке фасадных систем:
- передовые технологии и безупречное качество продукции;
- инновационные разработки и современные материалы;
- строгий контроль качества на всех этапах реализации проекта; индивидуальный подход к клиенту и гибкая ценовая политика.

www.stroygaz.ru Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022** 

### СТРОИМ НА СВОЕМ!

### **МАТЕРИАЛЫ**



#### ОТЛИЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Стоит отметить, что «АФК Лидер» всегда готова выполнить любые пожелания своих клиентов, и если заказчику необходим индивидуальный размер, цвет или иные свойства изделия, то конструкторы и дизайнеры компании реализуют все требования с абсолютной точностью и в сжатые сроки. Кроме того, в последнее время «АФК Лидер» успешно осваивает сферу частного жилищного строительства и интерьерного дизайна, а панели и ламели компании становятся все более популярны при отделке домов, мансард, беседок, гаражей, заборов и других объектов.

начинается от 5 тыс. рублей. Однако эти изделия надежнее и требуют меньше расходов на допол-

нительные комплектующие: заклепки стоят недорого, но когда при монтаже их используется тысяча вместо 5 тысяч штук, то экономия в цене и времени монтажа получается ощутимой. Да и прослужат наши панели значительно дольше». — подчеркивает Александр Савельев.

Таким образом, использование чистого алюминия выгодно всем участникам строительного процесса: архитекторам и дизайнерам, строительным компаниям, заказчикам и эксплуатантам, конечным потребителям.

«Сейчас все хотят, чтобы фасады были легче и воздушнее, при этом смотрелись бы объемнее. Поэтому будущее за панелями и ламелями из чистого алюминия, обладающими непревзойденными эстетическими свойствами, функциональностью и долговечностью при сравнительной ценовой доступности. Наши заказчики предпочитают один раз заплатить за алюминиевые панели и ламели чуть дороже, чем за оцинкованные или композитные, но зато получить фасадную конструкцию более надежную и долговечную», — объясняет Александр Савельев.

То, что это действительно так, наглядно подтверждают реализованные проекты и многочисленные положительные отзывы за казчиков компании.

### Весь спектр возможностей

Оборудование «АФК Лидер» позволяет производить и очень большие типоразмеры продукции. «Например, габариты наших облицовочных фасадных панелей — 300 мм. Компаний, способных выпускать панели такого размера, в России единицы», — подчеркнул Александр Савельев.

Что касается ламелей, то их ассортимент насчитывает более 15 типов. Габариты ламелей начинаются от 50 мм, а за счет наборных элементов размер готовой конструкции может достигать 1000 мм. При этом ламели очень разнообразны по форме: могут быть квадратными, прямоугольными, трапециевидными, z-образными, каплевидными и даже оригинальной нестандартной формы. «Все это позволяет архитекторам и дизайнерам при реализации проектов собирать из наших изделий любые комбинации и воплошать самые смелые замыслы». - рассказал Александр Савельев.

Использование ламелей обеспечивает визуальную легкость и идеальную геометрию фасада или интерьера. Но если раньше ламели изготавливались преимущественно из дерева, то сегодня благодаря алюминию и современным технологиям эти элементы обрели совершенно новое качество. «АФК Лидер» может производить изделия практически любой

формы и с разными свойствами поверхности. Например, ламели и панели сублимируются в пленку под дерево; такая поверхность сохранит первоначальный вид 10-15 лет, сам же алюминий прослужит более полувека.

По желанию заказчика панели и ламели могут быть окрашены в любой цвет в соответствии с каталогом RAL, анодированы под медь, нержавеющую сталь, бронзу, золото, иметь покрытия со структурой. Если же клиент хочет получить оригинальный оттенок, то всегда есть возможность доработать базовые цвета поверхности в соответствии с его требованиями.

Важные конкурентные преимущества «АФК Лидер» — постоянное наличие большого ассортимента продукции на складе, отсутствие ограничений по объему заказа, индивидуальная работа с каждым заказчиком. При этом в ходе работы над реализацией строительных проектов конструкторы и инженеры занимаются не только созданием отдельных элементов, но и предлагают системные решения. Команда «АФК Лидер» способна в сжатые сроки выполнить бесплатный расчет проекта любой сложности с учетом всех его технических особенностей.

«Мы изготовим панели любой формы и под различные системы монтажа и крепления. А из ламелей мы постоянно разрабатываем новые конструкции — например, при использовании удлинителей для ламелей и поворотных креплений можно задать желаемый размер глубины ламели и угол поворота и тем самым добиться на поверхности фасада самых невероятных 3D-эффектов. Важно и то, что выполнение любого заказа в соответствии с пожеланием конкретного заказчика занимает в среднем всего 2-3 недели», – подчеркнул Александр Савельев.



www.afkleader.ru +7 (495) 909-98-00 info@afkleader.ru





**www.stroygaz.ru** №18 (10696) **20** мая **2022** Строительная газета

### **МАТЕРИАЛЫ**

### CT OUM HA CBOEM!



«Цемент — один из ключевых материалов для строительства, — подчеркивает аналитик инвестхолдинга «ФИНАМ» Алексей Калачев. — И цены на него в России достаточно устойчивы». В под-

тверждение своих слов эксперт приводит данные Росстата, согласно которым к началу 2022-го цены на цемент выросли на 8,1% в годовом выражении, в то время как в целом за 2021-й стройматериалы подорожали в стране в среднем на 23%. «Марат Хуснуллин очень верно отметил проблему стоимости перевозок, когда при относительно недорогих стройматериалах транспортные тарифы в итоге становятся весомой составляющей в них, — отмечает представитель «ФИНАМ». — Поэтому сложно сказать, почему вице-премьер сделал выводы о монополизации рынка. То есть несмотря на транспортные и прочие компоненты стоимости, за которые производители точно не в ответе, цемент дорожает медленнее многих материалов и не опережает инфляцию».

По общему мнению участников рынка, ни в одном из регионов нехватки цемента нет. По данным Росстата за 2021 год, мощность цементных производств страны — 101,4 млн тонн цемента в год. В прошлом году объем потребления цемента составил всего 60 млн тонн — на 15% ниже показателей 2014-го и на 30% ниже исторического максимума. Из-за этого средняя загрузка производств не превышает 70%, в отрасли сохраняется значительный профицит мощностей, часть производственных линий законсервирована, но может быть вновь запущена при условии гарантированного увеличения потребления.

«Кроме того, находящиеся в непосредственной близости от РФ Иран, Турция, Китай, Монголия и Казахстан располагают существенными производственными мощностями и логистическими возможностями для поставок в страну, — добавляет Алексей Калачев. — Они готовы отгружать стройматериал в Россию, если позволит цена. Таможенная пошлина в размере 3% не является для этого сдерживающим фактором, а инспекционный контроль не защищает от ввоза импортного, а только от некачественного цемента, что дополнительно усиливает конкуренцию на российском рынке».

«Вместе с тем, объемов внутреннего производства цемента вполне хватает для удовлетворения потребностей стройиндустрии. По итогам прошлого года доля импортного цемента в России составляет, по оценкам «СОЮЗЦЕМЕНТа», 3,3%, и таким образом у отрасли нет оснований ориентироваться на внешние цены», — считает Алексей Калачев.

### Развитая конкуренция

Более подробный анализ отечественного рынка показывает, что он не только открыт для импорта из сопредельных государств, но и что на нем имеет место жесткая конкуренция большого числа сильных независимых игроков, ни один из которых не может претендовать на доминирующее положение в стране и, следовательно, завышать цену продукции. На сегодня в России насчитывается более 40 заводов, производящих цемент. В десятку крупнейших производителей входят «ЕВРОЦЕМЕНТ груп» (27,2%), ООО «Газметаллпроект» (9,8%), ООО «Холсим (Рус) СМ» (8,5%), АО «ХК «Сибцем» (8,2%), ООО «Аккерманн Цемент» (6,8%), ООО «ХайдельбергЦемент Рус» (6,7%), ООО «СЛК Цемент» (5,2%), ООО «Востокцемент» (4,7%), ООО «Группа Смиком» (4,6%), АО «Себряковцемент» (4,6%).

Результаты независимой оценки состояния конкуренции на товарном рынке цемента, проведенной лабораторией конкурентной и антимонопольной политики Института анализа предприятий и рынков

# **Не проверки,** а поддержка



НИУ ВШЭ на основании данных о рыночных долях хозяйствующих субъектов, говорят о том, что на этом рынке развита конкуренция, что не позволяет говорить о его монополизации.



«ФАС неоднократно проверяла отечественный рынок цемента на признак монопольного положения игроков и не нашла нарушений, — отмечает руководитель ана-

литического агентства «Амикрон-консалтинг» Ольга Соколова. — На наш взгляд, сейчас поднимать вопрос о монополизации рынка вообще крайне несвоевременно: корпоративная ситуация и так очень нестабильна».

По данным исследования ВШЭ, за последние восемь лет соотношение рыночных долей поставщиков цемента в определенных географических границах существенно изменилось. У крупнейшего производителя — АО «ЕВРОЦЕМЕНТ груп» — сменилось три собственника, а занимаемая им доля на цементном рынке ежегодно снижалась и опустилась с 42,2% до 27,2%. Рыночные доли других крупных и средних поставщиков за этот период выросли на 1,5-2,5%.

Таким образом, анализ ВШЭ показывает: рыночную концентрацию в ПСМ можно оценить как умеренную, с явно выраженной тенденцией к снижению. Рыночные доли на нем хозяйствующих субъектов перераспределяются в пользу менее крупных производителей, а издержки транспортировки цемента между регионами не являются запретительно высокими и не предотвращают конкуренцию между производителями. «Конкуренция на рынке цемента в определенных географических границах является развитой, а рыночная доля АО «ЕВРОЦЕМЕНТ груп» уже несколько лет остается ниже 35%», — делают вывод эксперты из ВШЭ.



«Объективно вряд ли рынок цемента России можно назвать монополизированным, — вторит коллегам Антон Солон. — На сегодняшний день на нем не менее

30% поставщиков являются независимыми, а доля крупнейшего участника рынка в 2021 году снизилась до 27,2%».

### На нижней границе

Как уже отмечалось, цемент дорожал медленнее других стройматериалов не только в прошлом году: среднегодовой темп роста цены покупки цемента за последнее десятилетие был примерно втрое ниже уровня инфляции на этом временном отрезке, тогда как цены на жилье подскочили весьма существенно, а прибыль девелоперов выросла на сотни процентов. Более того, доля стоимости цемента в возводимом многоквартирном жилье незначительна и постоянно снижается (см. таблицу). В частности, по результатам проведенного независимой аналитической компанией «СМ ПРО» исследования, цена цемента в одном «квадрате» новостройки в 2012-2019 годах колебалась в пределах 2,9-3,3%, а затем резко снизилась до 2,2%. Это падение до десятилетнего минимума, и таким образом можно сделать однозначный вывод, что стоимость цемента не является драйвером роста цен на недви-

К аналогичным заключениям пришли в межрегиональной общественной организации «Союз инженеров-сметчиков». Данные проведенного ее специалистами мониторинга цен на строительные материалы, изделия и конструкции в разрезе субъектов РФ и федеральных округов свидетельствуют, что средние цены производителей цемента варьируются в разных регионах и зависят от неравномерности распределения мощностей, а также от способности

### Доля стоимости цемента в цене квадратного метра на первичном рынке жилья

| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 3,2% | 2,9% | 2,9% | 2,9% | 3,0% | 3,1% | 3,1% | 3,3% | 2,8% | 2,2% |
|      |      |      |      |      |      |      | -    | -    |      |

Источник: «СМ ПРО»

удовлетворять объем спроса. Естественно, средние цены производителей характеризуются сезонностью, обусловленной ростом объемов выполняемых ремонтных и строительных работ в летний период. Однако доля цемента в структуре стоимости строительства очень невелика и колеблется в узких пределах.



«Доля условного цемента в структуре полной стоимости строительства жилых домов находится в диапазоне 3,91-5,84%, при том, что средневзвешенный показатель не до-

стигает и двадцатой доли цены квадратного метра (4,87%)», — приводит данные своего исследования президент Союза **Павел Горячкин.** 

#### Не навреди

Сводные результаты оценки конкурентной среды, а также сопоставление и анализ количественных и качественных показателей, характеризующих рынок цемента, позволяют сделать вывод, что в последние 10 лет рынок цемента в стране является умеренно концентрированным со средним уровнем конкуренции и низкой среднеотраслевой маржинальностью бизнеса в 5%.

Более того, именно благодаря российским цементникам динамика затрат в строительстве была более сдержанной, а текущая динамика цены на цемент не является угрозой для реализации национальных программ строительства жилья.

Таким образом, любые ограничительные и антимонопольные меры, направленные против цементной отрасли, не только не будут соответствовать ее реальному состоянию, но и нанесут вред производству. Если такое случится, то вопросы развития цемпрома, обеспечения экологической безопасности производства и импортозамещения материалов и технологий в отрасли будут сняты с повестки дня, а цена цемента ускоренно пойдет вверх.

Исходя из этого, цементники считают, что основным фактором стабилизации цен на их продукцию должно стать увеличение объемов потребления цемента при строительстве жилья, социальных и промышленных объектов, дорог и инфраструктуры для автомобильного, железнодорожного и авиационного транспорта. Также необходимо изучить возможность предоставления отрасли подтвержденного прогноза потребления на 3, 5, 7 лет, что позволит собственникам спланировать окупаемые инвестиции в модернизацию и перезапуск цементных мощностей.



«Стабилизации цен на цемент будет в значительной мере способствовать и сокращение логистических издержек. Соответственно, отрасль ходатайствует о сдержи-

вании роста тарифов на железнодорожные перевозки и компенсации логистических затрат производителей цемента», — подчеркивает председатель правления «СОЮЗ-ЦЕМЕНТа» Вячеслав Шматов.

Поддерживает в этом предложении отраслевого эксперта и Ольга Соколова из «Амикрон-консалтинга»: «Надо выстраивать систему координации действий всей строительной отрасли, включая логистических операторов». И это вполне, по ее мнению, возможно сделать: рынок к этому готов, большинство производителей стройматериалов имеет отраслевые союзы, а современные системы обработки информации позволяют создавать сложные прогнозные модели. «В результате можно наладить взаимодействие таким образом, чтобы обеспечить взаимовыгодное сотрудничество всех заинтересованных сторон, включая государство», — заключила она.

www.stroygaz.ru Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022** 



### К новым высотам

### На юге России успешно работает техника для демонтажа высотных зданий

Алексей ТОРБА

олее 10 лет на объектах различного уровня сложности, как в условиях плотной городской застройки, так и на промплощадках, успешно работает одна из крупнейших на юге России компаний в сфере демонтажа и благоустройства территории — ООО «Техносервис» (tehss.ru). Краснодарская компания с поставленными задачами справляется во многом благодаря большому парку собственной спецтехники — около 50 единиц. Надежная и экономичная, она позволяет не только качественно выполнять работы, но и снижать их себестоимость, делая цены для заказчиков более привлекательными.

Гордостью компании стал приобретенный в прошлом году японский экскаватор-разрушитель CASE CX800B, предназначенный для реализации самых сложных проектов. Он отличается как высокой надежностью и производительностью, так и пониженным потреблением топлива. К его уникальным особенностям относится возможность производить демонтаж на высоте до 45 м за счет телескопической стрелы и мощных гидравлических ножниц, способных разрушать самые прочные железобетонные конструкции.

Новое приобретение компании оказалось весьма кстати. Дело в том, что до недавнего времени снос объектов высотой свыше 40 м был большой проблемой: существующая техника не дотягивались до такой высоты, из-за чего приходилось проводить различные дополнительные мероприятия. К примеру, в прошлом году при демонтаже комплекса 44-метровых зданий в Адлере компании «Техносервис» предварительно пришлось понизить несколько объектов до отметки 30 м с помощью малой механизации и ручного труда, и только потом применить экскаватор-разрушитель. При этом снос зданий проводился на береговой линии, на участке, с одной стороны ограниченном водой, а с другой — городским пляжем. Для работы в этих стесненных условиях был применен ряд нестандартных решений, в том числе направленное обрушение нескольких пролетов по ранее заданной траектории, новые технологии пылеподавления и орошения демонтируемых конструкций. Кстати, за их применение компания получила награду в номинации «Гражданский демонтаж» на Russian Demolition Awards 2021.

Победа на конкурсе стала для компании отправной точкой для покорения новых высот. Для этого «Техносервис» заказал у английской компании Kocurek Excavators Ltd. доработку приобретенного ею CASE CX800B. За нескольких месяцев базовая машина была оснащена новым оборудованием — и в результате стала полностью подготовлена к демонтажу на недосягаемой до сих пор высоте.

Все свои уникальные качества новый экскаватор-разрушитель продемонстрировал при сносе зданий на территории комбината хлебопродуктов «Тихорецкий». В числе успешно демонтированных с его помощью зданий значится комбикормовый завод высотой 42 м, в том числе силосные корпуса зернового и смешанного сырья. Достижением стал не только демонтаж зданий повышенной этажности, но и короткие сроки, в которые он был произведен. Снос семи зданий общей площадью свыше 5 тыс. квадратных метров начался в конце сентября 2021 года и завершился к марту 2022-го. К этому сроку был выполнен также комплекс работ по демонтажу зданий с последующим дроблением образовавшегося строительного мусора во вторичный щебень. На все время демонтажа понижение концентрации пыли в воздухе обеспечивала система пылеподавления.

Срок производства работ был сокращен прежде всего благодаря удлиненной телескопической стреле, позволяющей производить демонтаж высотных объектов за один заход. Ускоренному демонтажу зданий в Тихорецке способствовали и комфортные условия труда оператора нового экскаватора-разрушителя. Удобство работы и безопасность создавала система видеонаблюдения за ходом демонтажа: оператор теперь контролирует рабочую зону с помощью отдельного монитора в кабине. Без-



АРТЕМ ИВАНЕНКО, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР компании «ТЕХНОСЕРВИС»:

«Такая уникальная техника для демонтажа высотных и крупных объектов может значительно расширить

географию производимых работ. Благодаря ей мы готовы быстро и безопасно осуществлять демонтаж зданий не только на юге России, но и за тысячи километров от него. Современные техника и оборудование позволяют нам справиться с самыми сложными задачами, а заказчикам — экономить средства и время»

опасность оператора обеспечивается также усиленной защитой кабины.

Отдельно стоит рассказать и о дополнительном переоборудовании CASE CX800B. Так, модифицированная разборная ходовая часть включает в себя съемные гусеницы, что сократило время сборки и разборки экскаватораразрушителя для его перемещения между объектами; он разбирается так же просто, как детский конструктор, погружается на трал и готов к перевозке за многие сотни киломе-





Артем КОНДРАТЬЕВ, управляющий Ассоциации НАДО (demolition-nado.ru)

Национальная Ассоциация Демонтажных Организаций России (НАДО) была учреждена в 2020 году и на

данный момент остается единственной общественной структурой в стране, объединяющей профессионалов демонтажной отрасли. Сегодня членами НАДО являются 28 компаний, специализирующихся на сносе и демонтаже зданий и сооружений, алмазной резке, бурении, сверлении, переработке и утилизации отходов, очистке от загрязне-

Только представьте: ежегодно в России образуются десятки миллионов тонн отходов строительства и сноса. Поэтому нюансы пра вильного обращения с отходами в стране занимают важное место на повестке дня в рамках реализации национальных целей развития РФ на период до 2030 года.

Вы когда-нибудь задавались вопросами: чем отличаются отходы строительства и сноса при демонтаже промышленных и гражданских зданий и сооружений? Что такое утилизация отходов строительства и сноса? Как и где ее нужно выполнять? Есть ли у нас технологии и инфраструктура для утилизации? Требуется ли разрешительная документация? Все ли отходы строительства и сноса можно утилизировать? Насколько переработанные отходы строительства и сноса применимы в производстве новых строительных материалов и изделий и каковы требования к исходному сырью? Кто готов перерабатывать отходы строительства и сноса? Что влечет за собой правильное обращение с отходами — дополнительные затраты или добавленную сто-

### **Есть такое слово** НАДС



### Что дает российским демонтажникам собственное профобъединение?

имость? Что такое токсичные опасные отходы и где они встречаются при сносе зданий и сооружений?

Грамотно ответить на эти и многие другие вопросы как раз и может НАДО. Однако ее основная деятельность направлена на защиту интересов ее членов и создание более безопасной и экологичной демонтажной отрасли в России. Поэтому-то в числе ключевых, приоритетных задач этого профобъединения:

- оказание всесторонней помощи и поддержки предприятиям строительной отрасли в решении вопросов сноса, демонтажа и ути-
- повышение прозрачности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности демонтажной сферы;
- содействие в развитии и поддержании свободной конкурентной среды, предотвращение и противодействие нарушениям законода-

тельства о свободной конкуренции и антимонопольного законодательства в отрасли:

- помощь в создании и внедрении систем безопасности при демонтажных работах, в разработке и использовании в отрасли наилучших доступных технологий;
- формирование отраслевых правил и стандартов;
- проведение мероприятий, способствующих росту престижа профессии среди молоде-
- обучение и повышение квалификации
- создание собственной торговой площадки, способствующей увеличению объема заказов от компаний, входящих в Ассоциацию.

Члены НАДО являются единомышленниками в стремлении совершенствовать самих себя и свою отрасль. Они отличаются от других представителей индустрии демонтажа и обра-

щения с отходами от сноса зданий тем, что понимают всю степень важности развития этой индустрии в нормативно-правовом и техническом поле в вопросах безопасности, экологии и экономики. Улучшать свою отрасль, а значит, сделать ее безопаснее, экологичнее, конкурентоспособнее, привлекательнее можно только путем консолидации опыта, знаний и ресурсов профессионалов этого рынка.

При этом НАДО не является СРО, поэтому членство в ней добровольное. Для вступления в Ассоциацию существует ряд конкретных профессиональных критериев в отношении парка специализированной техники, квалифицированного персонала в штате организации и определенного опыта работ в области сноса зданий и сооружений, переработки и утилизации отходов, что позволяет НАДО выступать в статусе единственного профессионального сообщества в России.

### Справочно

#### Сегодня Ассоциация НАДО является действующим членом:

Межведомственной рабочей группы Минприроды РФ по подготовке предложений по снижению объема отходов производства и потребления, поступающих на объекты размещения отходов, внедрению раздельного сбора отходов и переходу на экономику замкнутого цикла в сфере обращения с отходами, образующимися в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта, текущего ремонта, благоустройства, модернизации, сноса, демонтажа зданий, строений и сооружений, объектов,

строительство которых не завершено; ■ Европейской демонтажной ассоциации (EDA);

- Европейского института очистки от загрязнений (EDI);
- Национального объединения производителей строительных материалов и строительной индустрии (НОПСМ).

### СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Алексей ЩЕГЛОВ

овременный рынок предъявляет жесткие требования ко всему циклу работ на стройплощадке — к четкости выполнения операций на объекте и используемым технологиям. Особое место на этом рынке занимает сфера демонтажа, превратившаяся за последние годы в развитую отрасль, от состояния которой зависят скорость и качество реализации девелоперских, реновационных и прочих проектов. Сегодня среди компаний, специализирующихся на промышленном демонтаже, определились лидеры, способные качественно, в срок и с соблюдением всех норм выполнить самые сложные задачи на объекте и справиться с любыми объемами демонтажных работ.

В этом элитном списке особое место по праву занимает компания «Ликвидатор», завоевавшая заслуженную репутацию надежного партнера и подрядчика благодаря безукоризненной реализации многих знаковых проектов в регионах России. В число основных направлений деятельности «Ликвидатора» сегодня входят снос и демонтаж промышленных строений, демонтаж подземных и гидротехнических сооружений, магистральных трубопроводов. Компания осуществляет техническую и биологическую рекультивацию земель, утилизацию отходов производства и потребления во вторичную продукцию, выполняет все виды проектно-изыскательских работ любой сложности.

#### Вехи пути

История успеха компании началась в 2014 году. «Нашим первым крупным заказчиком стало «Черкизово-Свиноводство», для которого мы выполнили реконструкцию Данковского мясокомбината, — вспоминает генеральный директор ООО «Ликвидатор» Максим Мраев. — А в качестве генерального подрядчика для «Тамбовской индейки» успешно осуществили комплекс работ по строительству убойного цеха в Тамбовской области. В Московской области реконструировали ГПК Бирюлевского мясоперерабатывающего комбината, а также провели строительно-монтажные работы на заводе по производству колбас для «Черкизово-Кашира», где площадь застройки составила 250 тыс. квадратных метров».



В этот же период компания выполнила ряд демонтажных проектов для предприятий «Нижнекамскнефтехим», «Транснефть-Дружба», «Верофарм», «Эдельвейс-Л».

К 2017 году «Ликвидатор» становится надежным партнером для предприятий металлургической и нефтехимической промышленности по всей стране, успешно выполняя демонтажные работы на объектах компаний «Лукойл», «ЗапСибНефтехим», «СИБУР Холдинг» и т. д.

В 2019 году компания занимает лидирующую позицию на российском рынке промышленного демонтажа. «Ликвидатор» выполняет полный комплекс демонтажных и строительно-восстановительных работ на опасных производствах и предприятиях «Газпром», НЛМК, «Транснефть» и др.





### быть первыми

### Компания «Ликвидатор» лидирует на российском рынке промышленного демонтажа



МАКСИМ МРАЕВ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КОМПАНИИ «ЛИКВИДАТОР»:

«Мы всегда ставим перед собой амбициозные цели и добиваемся качественного выполнения сложных и нестандартных задач. Для нас это вызов и шанс расти дальше!

Сегодня «Ликвидатор» — это команда профессионалов, обладающая уникальным опытом и мощным техническим потенциалом, позволяющим работать в круглосуточном режиме 365 дней в году по всей стране. Мы являемся надежным партнером и ведем стабильную работу с крупными

предприятиями металлургической и нефтехимической промышленности, а также успешно расширяем границы своей деятельности, продолжаем поиск перспективных направлений и всегда открыты для новых интересных проектов»

«Мы никогда не боялись трудностей и всегда вели работы на сложных и удаленных объектах, которые не любят конкуренты, — отмечает Максим Мраев. — Эти объекты расположены в труднодоступных местах, куда обычная техника доехать не может, и часто для ее доставки приходится использовать баржи, добираться через тундру, работать в сложных погодных условиях и преодолевать другие препятствия».



В 2020 году компанией реализовано более 30 проектов и получен уникальный опыт проведения работ по демонтажу подводных переходов участков линейной части магистральных газопроводов для нужд «Газпром трансгаз Саратов».

2021 год для компании становится особенно успешным: «Ликвидатор» окончательно закрепляет свое лидерство на российском рынке промышленного демонтажа. За год только в Москве снесено 19 объектов капитального строительства на территории застройки повышенной плотности в центре столицы, в том числе Ледовый спортивный комплекс ЦСКА. А для нужд компании НТЭК в условиях Крайнего Севера в самые сжатые

сроки были проведены работы по демонтажу зданий и сооружений с последующей санитарной очисткой территории.

Масштабы проделанной за восемь лет работы огромны: в совокупности «Ликвидатором» было снесено более 570 объектов, демонтировано свыше 24 млн куб. м зданий и сооружений, переработано более 1,9 млн тонн отходов и рекультивировано свыше 6 млн «квадратов» земель в 130 городах и населенных пунктах страны.



Сегодня в собственности компании более 250 единиц спецтехники.

Но главная ценность и сила «Ликвидатора», как считает глава компании, — это уникальная команда профессионалов: «Мы всегда концентрировались на том, чтобы собрать лучших специалистов со всей России. Компания дает своим работникам возможность получить уникальный опыт, самореализоваться, достичь профессиональных и личных целей». В компании трудится более 450 высококвалифицированных специалистов, в том числе промышленные альпинисты.

### Не зная водных преград

Особый интерес представляет проект, реализованный «Ликвидатором» в 2020 году для «Газпром трансгаз Саратов». Демонтируемая часть трубопровода проходила через две реки — Волгу и Каюковку, а также остров и озеро Котлубань. Наличие отслужившего свой срок трубопровода противоречило действующим на территории РФ нормам и правилам в области промышленной безопасности и экологии. Общая длина подлежавшего демонтажу трубопровода диаметром 530 мм составила 7 646 м, в том числе его подводной части — 5 370 м с перепадом глубин от 2 до 22 м. Работы проводились на судовом ходу, в условиях сильного течения и постоянного порывистого ветра, на глубине реки до 22 м с заглублением трубы в ил. Также был осуществлен сухопутный демонтаж трубопровода и демонтаж на заболоченной территории.



Значительно усложняло проведение работ и наличие пригрузов по всей длине трубопровода. Для производства работ было зафрахтовано четыре судна класса «река-море» и получено разрешение на перенос судового хода.

Всего «Ликвидатором» на проекте было задействовано более 40 единиц спецтехники и оборудования, в том числе экскаватор-амфибия и два водных 16-тонных крана с навесным грейферным оборудованием. Работы велись в три смены круглосуточно. По окончании работ компания восполнила водные биоресурсы Волги, запустив в нее 85 тыс. молоди сазана и стерляди. В 2021 году этот успешно реализованный проект был по достоинству оценен отраслевыми экспертами: компания «Ликвидатор» на Russian Demolition Awards стала победителем в номинации «Охрана окружающей среды и рециклинг». Строительная газета №18 (10696) 20 мая 2022 www.stroygaz.ru

### «ДЕМОНТАЖ И РЕЦИКЛИНГ»





### Отходы в доходы

Одним из приоритетных направлений деятельности компании является утилизация отходов производства и потребления. «Мы сейчас активно оцениваем перспективы работы в крупных городах, где планируем открывать дополнительные площадки по переработке промотходов, в том числе рассматриваем и Москву, — рассказывает Максим Мраев. — У нас уже есть такие площадки в Липецке и Омске, где мы перерабатываем кирпич, бетон и железобетон, приобрели высокоскоростной измельчитель для утилизации растительных и

### Только за прошлый год компанией «Ликвидатор»:

- снесено более 70 объектов на опасных производствах и предприятиях тяжелой промышленности по всей стране
- демонтировано зданий и сооружений строительным объемом более 5 млн кубометров
- переработано более 300 тыс. тонн
- строительных отходов
- рекультивировано 1 млн «квадратов» земель

древесных отходов, чтобы активно принимать деревянную тару и лес. И поскольку прием отходов дорого обходится, то стараемся максимально своими силами перерабатывать все виды отходов, чтобы сдавать на полигоны минимальные объемы».

Таким образом, деятельность «Ликвидатора» позволяет кратно сократить объем отходов для захоронения и как следствие — снизить негативное воздействие на окружающую среду; обеспечивает повторное использование материалов в строительстве, возврат в товарный оборот ценных вторичных ресурсов. В результате заказчик получает существенную экономию энергии, сырья и затрат.

### Сегодня специалисты «Ликвидатора» активно развивают три основных направления переработки:

1. Рециклинг отходов бетона, железобетона, кирпича и выпуск готовой продукции в виде щебня. Переработка этих исходных материалов осуществляется на дробильносортировочных комплексах компании: мобильной щековой дробилке TESAB 700I производительностью до 500 т/ч (в собственности компании 2 единицы) и мобильной щековой дробилке TESAB 10570 производительность более 350 т/ч. Полученный в них материал разделяется на фракции с помощью сортировочной установки MCCLOSKEY S190 3D производительностью 500 т/ч, предназначенной для сортировки различных сыпучих материалов (песка, щебня, песчано-гравийной смеси, угля, торфа и др.) и позволяющей получать 4 фракции материала (песок фракции 0-5 мм и щебень фракций 5-20, 20-40 и 40-100 мм). По завершении демонтажных работ компанией «Ликвидатор» до 90% строительных отходов перерабатывается во вторичную продукцию как на производственных объектах, так и на собственной промышленной площадке.



2. Утилизация древесных и растительных отходов. Для данного процесса используется высокоскоростной измельчитель TEREX Ecotec TBG 630 и щепорубительная машина BANDIT 18 XP. Мобильная установка TEREX Ecotec TBG 630 предназначена для измельчения растительных, бытовых, промышленных, строительных древесных отходов, железнодорожных шпал. Эта мобильная установка имеет гусеничный ход и может как перемещаться по территории стройплощадки самостоятельно, так и быть погружена на трал для транспортировки; она полностью автономна и способна работать на любых объектах и площадках, включая лесополосы. Полученные с ее помощью древесные материалы имеют самое широкое применение (декоративное и агротехническое мульчирование; производство арболита и щепоцементных плит (ЩЦП), а также в качестве топлива для некоторых видов котлов и печей).



3. Утилизация отходов методом низкотемпературного пиролиза (до 600°С) на установках Т-ПУ1. Пиролиз позволяет перерабатывать смешанные виды отходов, в том числе с содержанием воды, загрязненные нефтепродуктами, песком, ржавчиной, металлами. Также возможна переработка отходов резины (включая б/у шины), отходов от добычи нефти и газа, мазутов, масел, каучука, шламов

нефти и нефтепродуктов, угля, растворителей и лакокрасочных средств, медицинских отходов, загрязненной маслами спецодежды, полиэтиленовой тары и пленки, ж/д шпал, рубероида, коксовых масс.



#### Акцент на развитии

Сегодня менеджмент «Ликвидатора» уверенно строит планы на будущее. «На всех этапах своей работы мы ставим цель — качественно и своевременно сделать свою работу. Уверен, что это нам удается», — подчеркивает его гендиректор. Важной задачей в компании считают активизацию усилий по максимальному развитию переработки отходов, для чего намерены продолжить строительство собственных промышленных площадок в разных уголках страны. Конечно, перспективным остается и традиционное направление по демонтажу промышленных объектов.

Наконец, в будущем «Ликвидатор» собирается сконцентрировать усилия также и на сфере промышленного строительства, где сегодня многие ниши заняты компаниями из Китая, Южной Кореи, Турции, Сербии и других стран. «В рамках своего рода политики импортозамещения у нас есть планы по развитию направления промышленного строительства, — делится с «СГ» Максим Мраев. — Мы намерены начать осваивать эту сферу с одного вида работ — и делать это лучше всех. А далее, получив опыт при работе с крупными предприятиями и нарастив мощности, стать крупным игроком на нашем рынке промышленного строительства».

Зная профессионализм специалистов «Ликвидатора», не приходится сомневаться, что все эти планы будут реализованы.

### Красноярский край

Для нужд НТЭК на территории городов Норильск и Дудинка, а также поселков Снежногорск и Светлогорск снесено более 95 000 кубометров объектов, демонтировано свыше 13 км технологических трубопроводов. Демонтированы металлоконструкции и оборудование турбоагрегата №5 ТЭЦ-3. Выполнена канатная резка железобетонных конструкций фундаментов турбоагрегата площадью 978 кв. м. Работы на объектах проводились с июня по октябрь 2021 года с применением ручного труда и 18 единиц спецтехники. По завершении комплекса работ была проведена санитарная очистка на площади более 170 га. Для нужд «Норильсктрансгаз» проведень работы по санитарной очистке территорий и разборке металлических и прочих конструкций в поселке Тухард. Работы велись с июня по декабрь прошлого года, доставка оборудования и спецтехники осуществлялась с начала периода летней речной навигации. Демонтировано 24 км трубопроводов различного диаметра, снесено 13 резервуаров РВС объемом до 5 тыс. кубометров. Выполнена разборка неэксплуатируемых зданий строительным объемом 14 000 «кубов». Демонтировано свыше 1 000 тонн металлоконструкций.



### Липец

В рамках реализации проекта «Реконструкция блока воздухонагревателей Доменной печи (ДП) №4» на территории Доменного цеха №1 НЛМК выполнен демонтаж блока воздухонагревателя высотой 45 м. В процессе демонтажных работ производились установка заглушек на дымовой боров блока воздухонагревателей ДП №4 и установка ленточного конвейера для отгрузки футеровки в железнодорожные вагоны. Работы велись в непосредственной близости от работающих на полном цикле воздухонагревателей и в зоне действующих железнодорожных путей на ограниченной территории производства. Вес демонтированных металлоконструкций корпуса блока составил 200 тонн, масса футеровки 4 110 тонн.



### «Ликвидатор». Примеры работ:

На Ленинградском проспекте выполнены работы по сносу 19 объектов капстроительства. Общая площадь демонтированных зданий составила 64 600 кв. м. Работы проводились на территории застройки повышенной плотности, в круглосуточном режиме, с применением ручного способа демонтажа и более 50 единиц спецтехники, в том числе 13 экскаваторов с навесным оборудованием. Демонтированы Ледовый спортивный комплекс ЦСКА (площадь 31 850 кв. м, объем строительного демонтажа 217 тыс. кубометров), Дворец спортивных единоборств (7 628 кв. м), плавательный бассейн (6 572 кв. м), Дворец тенниса (3 200 кв. м), врачебно-спортивный диспансер (5 500 кв. м), гимнастический зал (2 500 кв. м), теннисные корты (5 200 кв. м).



### Омск

На промышленной площадке «Газпромнефть-ОНПЗ» произведен демонтаж котла-утилизатора и экономайзера в рамках реализации программы по замене морально устаревшего оборудования и снижению эксплуатационных затрат. Высота объекта составляла 36 м. Корпус и внутреннее оборудование котла находились на подвесных опорах. В связи с невозможностью применения спецтехники в стесненных условиях демонтаж производился на действующей установке каталитического крекинга с применением безогневой резки (сабельные пилы) и ручного способа заторирования изоляции из минеральной ваты. Демонтировано и разделано под габариты заказчика 320 тонн черного и нержавеющего металла.



### Краснодар

С целью освобождения территории под строительство новых объектов для «Лукойл-Кубаньэнерго» осуществлен демонтаж двух дымовых труб высотой 80 м каждая. Работы проводились методом промышленного альпинизма. Также выполнен демонтаж восьми газоходов, противопожарного, технологического трубопровода и трубопровода с аммиаком с их последующим восстановлением. Произведен вывоз и утилизация строительных отходов, обратная засыпка грунтом и устройство дорожного покрытия.



**10** | www.stroygaz.ru №18 (10696) **20** мая **2022** | Строительная газета

### **ИНФРАСТРУКТУРА**

Владимир ТЕН

транспортной части комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры (КПМИ) первым пунктом значится реализация федерального проекта «Европа—Западный Китай». Имеется в виду создание международного транспортного маршрута (МТМ), который не только связал бы автомобильным сообщением Китай и Европу, но, главное, стал бы одной из основных транспортных артерий России за счет скоростной автомобильной дороги М-12 «Москва—Нижний Новгород—Казань» с продолжением до Екатеринбурга.

### Всемирно-историческое значение

Российские участки автодорог МТМ «сошьют» воедино пять крупнейших промышленно развитых регионов страны: Подмосковье, Владимирскую и Нижегородскую области, Чувашию и Татарстан. А в дальнейшем — и весь Урал. По масштабу, объемам финансирования (622 млрд рублей) и своему значению будущая скоростная дорога является крупнейшим инфраструктурным проектом десятилетия.

Новая трасса свяжет также крупнейшие автомагистрали ЦКАД, М-1 «Беларусь», М-3 «Украина», М-4 «Дон», М-11 «Нева» и многие другие автодороги регионального и местного значений. Что немаловажно, будущая М-12 протяженностью более 800 км должна «поехать» уже в 2024 году! Выдержать эти сроки — дело чести для куратора проекта, вицепремьера РФ Марата Хуснуллина. И, зная его умение добиваться результата, есть уверенность: через два года от Москвы до Казани можно будет доехать за шесть с половиной часов.

### Работы идут

Трассировка М-12 сейчас проходит, как правило, по неезженным местам, как бы



### **Битва** в пути

### **Как реализуется** крупнейший инфраструктурный проект России

вдали от глаз общественности. Может быть, поэтому для большинства россиян она пока невидима, но есть уже многочисленные свидетельства, что разворачивается стройка по своим масштабам просто уникальная.

Так, нынешней зимой прошла предварительная подготовка: аккумулировались строительные материалы, устанавливались и налаживались многочисленные асфальтобетонные заводы, велись отсыпка земляного полотна, выторфовывание болот, обу-

страивались армогрунтовые насыпи, производилось укрепление откосов железобетонными конструкциями. Как сообщили «Стройгазете» в ГК «Автодор» (вместе с Росавтодором отвечает за локальные участки МТМ «Европа—Западный Китай»), к месту работ уже завезли почти 11 млн куб. м песка, щебня и щебеночно-песчаной смеси.

Сейчас обустройством земляного полотна, прокладыванием коммуникаций и возведением искусственных сооружений занимаются почти 11 тыс. человек и более 4 тыс.

единиц строительной техники. Для 192 мостов и путепроводов, которые будут возведены по ходу трассы, забивают сваи, устраивают монолитные конструкции опор, монтируют балки и бетонируют плиты для пролетов.

### Санкции — не помеха

В рамках недавнего XVII Всероссийского форума-выставки «ГОСЗАКАЗ» заместитель председателя правительства РФ Юрий Борисов посетил стенд «Автодора», где председатель правления госкомпании Вячеслав Петушенко доложил о ходе строительства. Именно там состоялось обсуждение и вопросов импортозамещения, в том числе дорожно-строительной техники (ДСТ). Глава «Автодора» отметил, что в этом году проблем не будет, но в перспективе необходимо развивать отечественное производство ДСТ. Госкомпания ведет активный диалог с Минпромторгом РФ, российскими производителями и дорожными компаниями. В частности, только в организованном «Автодором» совещании по вопросам оказания мер господдержки при замещении импортной ДСТ и запчастей к ней аналогами, выпускаемыми в России, приняли участие представители свыше 30 ведущих производителей техники, подрядных строительных организаций, эксперты отраслевых объединений и профильные чиновники. Кстати, накануне мероприятия в «Автодоре» провели системный анализ парка крупных российских компаний, которые строят и эксплуатируют скоростные дороги. Выяснилось, что до 35% парка подрядчиков подлежит замене в течение ближайших пяти лет, а потребность крупных дорожных компаний в отечественной ДСТ — порядка 830 единиц. Наиболее востребованными являются катки, грейдеры, дорожные машины на базе самосвалов.

### Фотодневник стройки российских участков МТМ «Европа—Западный Китай»:



- На 56-м км нулевого этапа М-12 в Московской области стартовали работы по укладке асфальтобетона на основном ходу. В прошлом году выполнено устройство более 14 км нижних слоев асфальтобетонного покрытия на участке от ЦКАД до трассы А-108. В 2022 году планируется запустить движение на этом отрезке протяженностью 23 км. Общая протяженность нулевого этапа — 65 км. Для связи М-12 с дорожной сетью предусмотрено устройство трех развязок в разных уровнях и 31 искусственного сооружения — мостов, путепроводов, пешеходных переходов. Сейчас работы ведутся на 26 сооружениях. На объекто задействовано более 380 единиц техники и свыше 1,2 тыс. рабочих, механизаторов и высококвалифицированных специалистов.
- Обеспечивать поставку асфальтобетонной смеси SP 32-Э на первом этапе M-12 будут четыре асфальтобетонных завода (АБЗ) общей производительностью 500 тонн в час. Один из заводов начнет работать уже в мае. За 2022 год на участке протяженностью 80 км, проходящем от пересечения с дорогой A-108 «Московское большое кольцо» до M-7



«Волга», планируется уложить порядка 640 тыс. тонн смеси, которая подходит для дорог с интенсивным трафиком и рассчитана на экстремальные нагрузки. В ее состав входит уникальное вяжущее вещество, которое специально запроектировано под климатические условия Московской и Владимирской областей. До конца года запланировано обустроить порядка 65 км верхнего слоя основания дорожной одежды. В работах по укладке задействовано 80 человек и 44 единицы техники, среди которых асфальтоукладчики, катки, гудронаторы, выполняющие подгрунтовку и разливающие эмульсию, перегружатели, подающие смесь с самосвалов, минипогрузчики, самосвалы и т. д. В пик работ по укладке асфальта планируется задействовать 150 человек и 70 единиц техники



■ По территории Владимирской области проходят первый, второй, третий и часть четвертого этапа М-12. Рядом с городом Петушки на пересечении с автомобильной дорогой М-7 «Волга» сейчас идет устройство ростверков на двух опорах путепровода. Недалеко от Владимира на пересечении с М-7 «Волга» выполняется бетонирование элементов опор в технологических укрытиях. Возле Мурома на пересечении с региональной дорогой «Муром—Волга» движение транспорта идет по временной схеме, позволяющей устраивать ростверки опор. Всего во Владимирской области будет пять развязок.

■ На четвертом этапе в Нижегородской области осуществляется возведение трех развязок. Так, на пересечении с региональной дорогой около поселка Мухтолово и на месте будущей развязки с дорогой Р-158 под Арзамасом идет устройство стоек опор. Еще одна развязка будет построена на пятом этапе на пересечении с дорогой «Работки— Порецкое» рядом с городом Сергач. В настоящий момент организуется временная объездная дорога, ведется монтаж одного из металлических пролетных строений.



- Сложный рельеф пятого этапа M-12 строители корректируют насыпями высотой от 16 до 21 м, общая протяженность таких насыпей примерно 6 км. Грунт для них берут в том числе из выемок на этом же этапе. До июня планируется приступить и к укладке первого асфальта на основном ходу. А чтобы все 108 км пятого этапа М-12 соответствовали параметрам трассы I технической категории, строителям придется возвести 190 искусственных сооружений: 57 мостов и путепроводов, 133 малых искусственных сооружения. В работе уже 85 сооружений, на 13 из них строители трудятся круглосуточно. Бетон для них поступает с двух заводов, установленных рядом с трассой. В общей сложности на участке задействовано 1 939 человек и 707 единиц техники, количество постоянно увеличивается, часть рабочих и механизаторов привлекается из близлежащих деревень и городов.
- На шестом этапе недалеко от города Шумерля (Чувашская Республика) на



пересечении с межрегиональной дорогой «Чебоксары—Сурское» запроектирована развязка по типу «клевер» с восемью съездами и путепроводом на существующей дороге. Путепровод будет состоять из двух сталежелезобетонных пролетных строений. Сейчас там бетонируют шкафные стенки и устраивают подходы к путепроводу. На седьмом этапе на пересечении с межрегиональной дорогой А-151 «Цивильск—Ульяновск» рядом с городом Канаш забивают пробные сваи и ведут земляные работы.

■ Строители Татарстана сейчас работают на трех развязках восьмого этапа. На пересечении с федеральной дорогой Р-241 «Казань— Буинск—Ульяновск» и межрегиональной дорогой «Казань—Ульяновск—Камское Устье» возведено несколько опор и смонтированы пролетные строения. На будущей развязке с межрегиональной дорогой «Столбище— Атабаево» работают над устройством фундаментов опор. Всего в республике на М-12 запроектировано шесть развязок.





27 социальных и инфраструктурных объектов появится в этом году в 19 муниципалитетах области. 11 из них (включая две школы) будет возведено в рамках программы стимулирования жилищного строительства «Стимул»



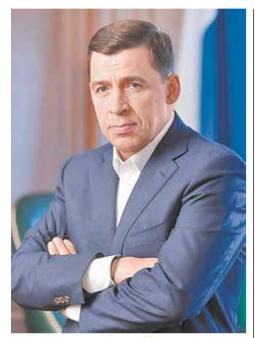
Почти 12 млрд рублей будет направлено на развитие пяти планировочных районов Екатеринбурга. В числе самых долгожданных объектов образовательный центр на 1 200 мест в новом микрорайоне Солнечный

# Свердловская область



## СТРОИТЕЛЬНАЯ ГАЗСТА ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

www.stroygaz.ru



### Евгений КУЙВАШЕВ губернатор Свердловской области:

«Динамичное развитие строительной отрасли во многом определяет движение вперед всего региона. И здесь на наших строителей действительно можно положиться.

В прошлом году мы установили исторический рекорд по вводу жилья: в Свердловской области было введено почти 2,9 млн квадратных метров. А в настоящее время в процессе строительства находится еще около 3,5 млн «квадратов». По этому показателю мы в пятерке российских лидеров.

Высоких результатов удалось добиться в развитии строительной индустрии Среднего Урала. Предприятия Свердловской области производят качественные и современные стройматериалы, по своим свойствам и характеристикам не уступающие зарубежным ана-

Мы заручились поддержкой федерального центра в вопросах реализации инфраструктурных проектов. Заявка нашего региона на получение инфраструктурного бюджетного кредита стала самой крупной в Уральском фе деральном округе. Почти 12 млрд рублей пойдет на развитие пяти планировочных районов Екатеринбурга.

В Свердловской области успешно реализуются национальные проекты, выполняются социальные обязательства, планомерно идет работа с обеспечением жильем обманутых дольщиков и детей-сирот. Так, в течение 2021 года в Свердловской области было построено 12 новых школ, возведены десятки спортивных объектов. Все это — заслуга профессионалов, работающих в отрасли.

Сегодня нам необходимо сконцентрировать усилия на укреплении инфраструктуры, ведь именно такие проекты имеют принципиальное значение для наращивания экономического и социального потенциала. В их числе — создание современной инфраструктуры жилищного комплекса. Уверен, несмотря на возникающие трудности, накопленный в строительной отрасли существенный запас прочности позволит справиться со всеми задачами».

### Региональный чек-лист



Владимир ЧЕРНОВ

вердловская область в 2021 году показала рекордные объемы ввода жилья, а в 2022-м демонстрирует 30-процентный рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По словам министра строительства и развития инфраструктуры Свердловской области Михаила Волкова, нет сомнений, что в текущем году регион выполнит задачи по объемам жилья и социальных объектов.

«В прошлом году Средний Урал продемонстрировал самый высокий показатель ввода жилья за последние десятилетия. рассказал Михаил Волков. — В рамках национального проекта «Жилье и городская среда» свердловские строители ввели в эксплуатацию 2,9 млн квадратных метров жилья. И уже за I квартал в регионе введено 726 тысяч жилых «квадратов», из них 296,5 тыс. — многоэтажные дома, 429,6 тыс. индивидуальное жилье. Пока идем с опережением графика, но, безусловно, сложившиеся экономические условия не могут не влиять на рынок жилья. Тем не менее, строительная отрасль Свердловской области имеет существенный запас прочности».

Активное жилищное строительство в муниципалитетах ведется в том числе за счет социальных направлений госпрограммы. Только в рамках программы переселения из аварийного жилья в 2021 году велось строительство 37 многоквар тирных домов в 21 муниципалитете. По данным на начало апреля, благодаря программе расселения аварийного жилья в Свердловской области улучшить свои жилищные условия смогли 7,6 тыс. человек. В 2022-м на расселение домов, уже представляющих угрозу жизни, предусмотрено направить 1,7 млрд рублей, преимущественно это средства федерального бюд-

Значительную роль в стимулировании жилищного строительства играет создание и развитие социальной, транспортной, инженерной инфраструктур. За прошедший год в рамках государственной программы было построено 22 таких социально значимых объекта, как школы, детские сады, учреждения культуры, спортивные сооружения. В текущем году в рамках госпрограммы начнется и продолжится строительство 27 социальных объектов в 19 муниципалитетах. В том

числе по программе «Стимул» сейчас ведется сооружение 11 объектов — 2 школ, 9 участков дорог.

Министр Михаил Волков убежден, что строительству соцобъектов в рамках госпрограммы ничего не угрожает, ни одно из запланированных мероприятий сорвано не будет. Часть мер, оперативно принятых на федеральном уровне, как раз направлена на обеспечение строительства социальных объектов с привлечением бюджетных средств. Эти меры позволяют изменять проектную документацию, заменяя недоступные импортные материалы и оборудование на отечественные аналоги, вносить существенные корректировки в уже заключенные госконтракты.

В 2021 году губернатор Евгений Куйвашев защитил заявку Свердловской области на инфраструктурный кредит объемом почти в 12 млрд рублей. Эти средства направлены на развитие пяти планировочных районов Екатеринбурга, на создание социальной и коммунальной инфраструктур.

Строительная газета №18 (10696) 20 мая 2022 Строительная газета

www.stroygaz.ru

### Региональный

### чек-лист

Среди знаковых и долгожданных объектов можно отметить инновационный образовательный центр на 1 200 мест в новом микрорайоне Солнечный, который станет частью социально-образовательного кластера, а также строительство в районе Академический взрослой поликлиники, которая сможет принимать до 1 200 посетителей за смену. Все проекты для инфраструктурных кредитов отбирались таким образом, чтобы оказать максимальный эффект на социальное и экономическое развитие районов города. Это строительство улиц, которые свяжут новостройки с существующей улично-дорожной сетью областной столицы, строительство трамвайной линии в Солнечном, инженерных сетей.



МИХАИЛ ВОЛКОВ, МИНИСТР СТРОИТЕЛЬСТВА И РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

«Сегодня у нас есть задел — около 3,5 млн кв. м строящегося

многоэтажного жилья. Это обеспечит выполнение задач, стоящих перед регионом в рамках национального проекта «Жилье и городская среда». И в этом году, и в последующие планы мы не меняем и постараемся год от года увеличивать объемы жилищного строительства»

Защита прав дольщиков, пострадавших от недобросовестных застройщиков, в Свердловской области также находится под особым контролем главы региона. Всего в 2022 году в области в рамках работы координационной комиссии, созданной по поручению губернатора Евгения Куйвашева, и регионального фонда защиты прав дольщиков планируется помочь 217 участникам долевого строительства на семи проблемных объектах. За четыре года работы губернаторской координационной комиссии помощь получили более 5 тыс. человек, вложивших деньги в строительство 42 домов.

Стабильная работа стройкомплекса обеспечивает высокий и устойчивый спрос на строительные, отделочные материалы, предметы домашнего обихода, услуги управляющих компаний, создает рабочие места и служит настоящим локомотивом экономического развития региона. Предприятия Свердловской области снабжают регион практически всеми необходимыми строительными материалами, а по недостающим с компаниями прорабатывается вопрос о запуске соответствующих производств.

Ритмичная работа местного стройкомплекса продолжается благодаря системной государственной поддержке. По словам Михаила Волкова, сегодня происходят революционные изменения нормативных документов. Они снижают административные барьеры, существовавшие много лет, сокращают инвестиционно-строительный цикл. Внедряются беспрецедентные меры по упрощению организации новых производств импортозамещающей про-



### СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

с.1 «СГ»: Вы не раз отмечали уникальность Екатеринбурга. Как развивается сейчас этот областной центр в рамках национального проекта «Жилье и городская среда»?

А.Ч.: Я думаю, что сам по себе проект чрезвычайно полезен. Может быть, на примере Екатеринбурга это в меньшей степени видно, потому что он всегда выделял средства на благоустроительные работы, на приведение города в порядок, на формирование его имиджа. У небольших городов такой возможности почти не было: свободных средств, чтобы заниматься благоустроительными работами, было недостаточно. Очень большая заслуга этого проекта в том, что появился некий постоянный источник финансирования, дающий возможность эту работу планировать на достаточно долгий период и отслеживать, как она продвигается, может быть, не очень большими, но постоянно совершаемыми шагами.

Самое главное, чтобы в этом вопросе не было никакой кампанейщины. Эта программа должна существовать всегда, чтобы мы видели, как преображаются площадь за площадью, улица за улицей, — и получали некую картину города, который, в конечном итоге, предстанет в совершенно новом качественном облике. Участвуя в этом проекте, Екатеринбург, например, получает дополнительные средства на благоустройство, что заставляет власти по-новому взглянуть на перспективы и масштабы благоустроительных работ. Я вижу серьезные подвижки в этом вопросе, в том числе и в расширении программ, которые изначально хоть и были заложены в стратегическом плане развития города, но сегодня получили и ускорение, и дополнительное развитие, и необходимое финансирование.

«СГ»: Насколько успешно идет в Свердловской области отселение граждан из аварийного жилья? Есть ли нерешенные проблемы?

А.Ч.: Если брать чисто финансовые показатели, в том числе выделение средств и выполнение плана по отселению, то все идет хорошо. Но нужно понимать, что изначально разбивка этой федеральной программы по годам была проведена неравномерно, и хотя в последнее время эта неравномерность уже несколько скорректирована, тем не менее, она остается. На сегодняшний день в связи с удорожанием строительства окончание программы с точки зрения финансового обеспечения не выглядит безоблачным. Если взять Свердловскую область, то, по нашим расчетам, с учетом прогнозируемой в ближайшие несколько лет инфляции ей для реализации программы будет не хватать 4-5 млрд рублей. Это, несомненно, общая проблема для всех регионов, и ее нужно решать.

Значение программы переселения из аварийного жилья, которая осуществляется с 2011 года, трудно переоценить: она практически перевернула всю работу в этом направлении. Собственно говоря, до этого времени и работы-то никакой не было! Именно с появлением государственного источника финансирования мы сделали колоссальный шаг вперед, и теперь ни в коем случае нельзя отступать, потому что сейчас у людей появилась надежда на то, что проблема аварийного жилья будет успешно решена. Это очень хорошо видно даже по тому, каким образом оно регистрируется. Многие регионы в нулевых годах, когда ситуация с отселением аварийного жилья выглядела беспросветно, просто его не регистрировали: боялись, что мгновенно вмешается прокуратура и начнет требовать немедленного выделения жилья, которого у муниципалитетов не было. Сегодня эта совершенно ненормальная практика исключается, все выявляемое аварийное жилье регистрируется, что дает объективную картину потребностей, и мы можем понять, в течение какого периода в состоянии решить проблему, сколько средств для этого



потребуется. Поэтому нужно, чтобы эта программа обязательно выполнялась, даже если для этого придется изыскать дополнительные источники финансирования. При этом надо учитывать, что рано или поздно любое жилье стареет, аварийное жилье будет появляться в любом случае, хоть и в меньших объемах после того, как пик будет пройден. Важно, чтобы в будущем эта программа носила не «дискретный» характер и ее продление каждый раз не ставилось под сомнение, а стала постоянно действующей.

«СГ»: Вы в свое время активно занимались созданием законодательства об арендном жилье. Эта программа идет очень сложно. Можно ли придать ей новый импульс?

А.Ч.: Я действительно достаточно много занимался этим вопросом. Какого-то серьезного фактического результата мы, считаю, не добились, хотя в итоге в нашем законодательстве и юридической практике появились некоторые новые понятия. Но реальных механизмов стимулирования строительства арендного жилья, чтобы застройщики активно начинали им заниматься, в стране пока не создано. Это самый главный из оставшихся пока открытыми вопрос. Одним из вариантов решения его, на мой взгляд, может быть использование на первых порах механизма строительства арендного жилья при расселении аварийного фонда, которое стало бы тогда более эффективным и менее накладным для государства. Полагаю, здесь должен быть реализован следующий основополагающий принцип: решая вопрос по отселению граждан из аварийного жилья, мы не ставим себе задачу решить все их жилищные проблемы, а в первую очередь должны обеспечить их безопасность. То есть отселение аварийного жилья — не панацея, и выделение жильцам аварийных квартир арендного жилья, обеспечивающего их безопасность, это, по-моему, достаточно корректная постановка вопроса. Это не исключает, например, того, что получивший арендное жилье человек может стоять в очереди на квартиру или претендовать на приобретение жилья в собственность. Но перешагнуть через этот порог и добиться понимания, в том числе и в Госдуме, мне, к сожалению, не удалось. Хотя отселение аварийного жилья,

на которое сегодня государство выделяет

серьезные деньги, можно было бы значи-

тельно ускорить и сделать менее затрат-

ным, сочетая его со строительством арендного жилья.

«СГ»: В Свердловской области мощно прошла кампания по замене лифтов при капремонте многоквартирных домов. Можно ли применить этот опыт в других регионах?

А.Ч.: Не просто можно, а жизненно необходимо. Действительно, в области за последние годы заменили почти 3 600 лифтов. Мы первыми в стране начали работать на условиях товарного кредита, который предоставляют производители лифтов с рассрочкой на 36 месяцев, и на условиях так называемого факторинга, когда в процесс включается банк. При этом поставка лифтов осуществляется на условиях товарного кредита, а для оплаты работы соответствующих монтажных организаций по установке и наладке оборудования используются операции факторинга. В финансировании этой программы основную роль играет региональное правительство, но очень активно задействован и потенциал населения. Все делается исключительно на добровольных началах, но в некоторых домах до 25-30% платежей, связанных с заменой лифтов, приходится на долю жителей.

### Точки над ИЖС

«СГ»: На недавних парламентских слушаниях в СФ РФ вы сформулировали инициативы НОСТРОЙ по развитию индивидуального жилищного строительства (ИЖС) в России. Расскажите о них поподробнее.

А.Ч.: Эти инициативы появились в процессе пошагового решения проблем ИЖС. Первая из них связана с отсутствием банка земельных участков, имеющих соответствующую градостроительную подготовку. Это, пожалуй, один из самых главных вопросов, которые надо решить.

Другая проблема — отсутствие у людей средств, необходимых для строительства индивидуального дома. Здесь произошел настоящий прорыв, потому что под него теперь появилась возможность брать ипотеку. Ипотека, как известно, стала основным способом решения жилищных проблем, и поэтому складывалась странная ситуация, когда она существовала только применительно к многоквартирным домам, тогда как ИЖС, на долю которого приходится более половины вводимого в стране жилья, ипотекой не было охвачено. Сегодня вопрос

Строительная газета Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022** 

### СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

www.stroygaz.ru



решен, но для минимизации затрат на ИЖС людей с относительно невысокими доходами предстоит еще сделать немало. Для этого надо синхронизировать планы развития территорий и инвестиционные программы. У нас, к сожалению, во многих муниципальных образованиях в соответствии с планами ресурсоснабжающих организаций (РСО) инфраструктурой обеспечиваются такие участки, где никто ничего не собирается строить, а площадки, на которых предполагается перспективное строительство, остаются неохваченными, хотя их можно было бы подготовить за счет тех же РСО.

Мы также поднимаем вопросы, связанные с упразднением избыточной административной и финансовой нагрузки на застройщика путем возложения на «ДОМ.РФ» процедур подготовки необходимой градостроительной документации в отношении участков, относящихся к землям в населенных пунктах и имеющих соответствующий вид разрешенного использования. Эти вопросы должны быть решены в централизованном порядке, чтобы застройщики больше не бегали от одного кабинета к другому.

Необходимо также расширить возможности строительства на отдельных категориях земель. У нас большое количество земель, формально числящихся землями сельскохозяйственного назначения, но не использующихся в этих целях. Иногда это очень удобные для строительства земли, и нужно понять, каким образом можно использовать этот земельный фонд.

Мы предлагаем также вовлекать граждан в ИЖС в качестве соинвесторов путем установления так называемого выровненного платежа за все виды сетей, которые необходимы для технологического присоединения.

«СГ»: Предложение НОСТРОЙ создать механизм предоставления гражданам целевых единовременных субсидий на ИЖС наверняка не будет поддержано Министерством финансов. Тем не менее, вы активно продвигаете данную инициативу. С чем это связано?

А.Ч.: Мы очень много денег тратим в качестве субсидий на различную помощь гражданам. Но если сегодня строительство индивидуальных жилых домов действительно стало приоритетным направлением для удовлетворения жизненно необходимых потребностей человека, то, наверное, можно себе позволить выделить, предположим, 500 тыс. рублей на выполнение определенного цикла работ. Может быть, даже завершающего цикла, чтобы в строительстве собственного дома можно было, как говорится, поставить красивую точку. Можно также оговорить в договоре условие, что если эта работа не выполнена, то субсидия должна быть возвращена.

Кстати, о договорах с банками. Сегодня у банков есть некое ипотечное меню, в котором значится, при условии выполнения каких критериев человек может рассчитывать на получение займа. Критерии, которым должны соответствовать граждане, претендующие на софинансирование процентной ставки по ипотечным кредитам, очень жесткие, и пробиться через эти препоны достаточно сложно. На наш взгляд, надо эти критерии уточнять.

#### Подставить плечо

«СГ» Насколько оперативно реагируют органы госвласти на ваши инициативы?

А.Ч.: Часть предложений, о которых я сегодня рассказал, уже попала в те или иные программы, которые уже подготовлены или разрабатываются. В этом отношении НОСТРОЙ — организация, прямо скажем, очень эффективная. Во-первых, здесь консолидируется мнение очень большого количества специалистов и фирм, работающих «на земле» и чувствующих проблематику даже в мелочах. Мнение профессионалов здесь достаточно быстро аккумулируется, затем проводятся соответствующие экспертиза и анализ, открывается прямой путь к формированию предложений для Минстроя России, которые впоследствии рассматриваются в правительстве — и значительная часть из них принимается. На мой взгляд, это очень удачное взаимодействие Минстроя и нашей общественной организации.

### «СГ»: Хватит ли у государства ресурсов, чтобы выполнить все обязательства по множеству программ?

А.Ч.: Государство сегодня берет на себя ровно столько, сколько может взять. Последние годы оно старается избавляться от сугубо популистских подходов. Хотя, что греха таить, довольно долгое время мы грешили, принимая решения, накладывавшие на государство неоправданно большие дополнительные расходы. Сейчас у меня ощущение, что возобладал гораздо более взвешенный подход.

В этом вопросе между государством и бизнесом должно быть некоторое разделение нагрузок. Могу привести пример Екатеринбурга. Мы для себя всегда ставили задачу создания высококонкурентной среды, в условиях которой бизнес начинает биться за потребителя, что обеспечивает и объемы строительства, и его качество и оригинальность. Достигается это за счет прозрачности процедур, четко сформулированных требований, достаточно высокой маржинальности строительного бизнеса. Благодаря такому подходу в Екатеринбурге в течение многих лет значительное количество вопросов решалось самим бизнесом.

При этом нужно понимать: есть ситуации, когда участие государства обязательно, а его реакция должна быть очень быстрой. Например, на резко повысившиеся цены на стройматериалы государство отреагировало введением соответствующих коэффициентов, возможности пересмотра сметной стоимости, государственных контрактов. Сейчас форс-мажорные обстоятельства связаны не только с удорожанием, но даже с исчезновением ряда стройматериалов. Здесь тоже должна реализовываться здравая политика государства, начиная с традиционного импортозамещения до пересмотра маршрутов поставок. Потеряв традиционных поставщиков, мы ни в коем случае не должны сидеть и плакать, что v нас исчезают какие-то ресурсы. Их можно и нужно быстро восполнить бизнесу, но с помощью государства, причем не только финансовой. Здесь в первую очередь нужны организационные и политические решения. Так что уйти от государства в полной мере — особенно в сегодняшних условиях — мы вряд ли смо-

### <mark>Добиться</mark> главного

Как «УГМК-Застройщик» заслужил доверие клиентов

Сергей ВЕРШИНИН

Жилые и коммерческие объекты уральский холдинг УГМК начал возводить более 15 лет назад. Многие из них, входящие в квартал «Екатеринбург-Сити» (бизнес-центр «Вознесенский», деловой дом «Демидов», отель Hyatt Regency Ekaterinburg, многофункциональный комплекс «Башня Исеть»), сформировали современный центр областной столицы, стали ее визитной карточкой. Что этому способствовало, «Стройгазете» рассказал генеральный директор «УГМК-Застройщик» Евгений МОРДОВИН.

#### «СГ»: Евгений Викторович, как развивалась компания после ребрендинга?



Евгений Мордовин: В феврале 2017 года строительный дивизион Уральской горно-металлургической компании (УГМК) начал работать под брендом «УГМК-Застройщик» — совсем недавно мы отмечали пятилетний

Тогда стартовало строительство нашего первого жилого комплекса (ЖК) бизнес- и элит-класса «Макаровский» (на фото) на набережной городского пруда. Через год начали возведение ЖК бизнес-класса «Нагорный», также в центре Екатеринбурга, а в северной части города стартовало строительство целого района «Изумрудный бор», проект которого предполагает возведение 13 жилых кварталов с богатой инфраструктурой.

В течение следующих нескольких лет мы серьезно продвинулись в реализации этих проектов: завершили первые три этапа «Макаровского», первый и часть второго этапа «Нагорного», в «Изумрудном бору» построили 5 домов в рамках первого квартала. Всего же за время существования компании в эксплуатацию введено свыше 200 тыс. квадратных метров новых жилых площадей. «УГМК-Застройщик» продолжает менять архитектурный облик уральской столицы, реализуя новые современные девелоперские проекты.

### «СГ»: В чем преимущества компании?

Е.М.: У нас есть то, чем мы точно отличаемся от других участников рынка: мы строим свои ЖК на основе самостоятельно разработанных стандартов. Эти стандарты — одно из наших главных достижений. Какой бы объект покупатель ни выбрал, у него будет премиальная локация, взаимосвязанная и взаимодополняющая внутренняя инфраструктура (супермаркет, фитнес-центр с бассейном, детский центр, рестораны и др.), квартиры-трансформеры, зеленые благоустроенные дворы, своя управляющая компания, оказывающая помимо прочего сервисные услуги резидентам, и т. д. Получается настоящая жилая экосистема, которая обеспечивает совершенно новый уровень комфорта и качества жизни. Я не могу сказать, что ранее никто из застройщиков не делал ничего подобного, однако мы стали первыми на рынке — не только региональном, но и российском, — кто собрал все эти тренды в одном проекте. Благодаря стандартам, к которым также относятся соблюдение сроков строительства, высокое качество стройматериалов, надежность объекта и другие технические моменты, мы сумели добиться главного — доверия потребителя.

### «СГ»: Какие основные результаты работы коллектива вас особенно радуют?

Е.М.: Я думаю, результат работы у любого девелопера может быть только один — реализация лучшего на рынке жилого проекта, полностью соответствующего потребностям и интересам покупателя. В каком бы сегменте ни строила компания — «элит», «бизнес», «комфорт», «эконом», — она стремится именно к этому. У нас получилось: ЖК «Макаровский»,



например, неоднократно занимал первые места в рейтингах «Топ новостроек РФ» и «Топ новостроек Свердловской области» федерального аналитического портала «Единый ресурс застройщиков». В этом году ЖК передал пальму первенства другому нашему объекту — ЖК «Нагорный». Еще один проект — «Изумрудный бор» — в первой десятке по региону и в числе 30 лучших по стране. Кстати, наша компания лидирует в еще одном рейтинге «Топ застройщиков по потребительским качествам» в Свердловской области.

#### «СГ»: Кто является основным покупателем квартир в ваших домах? Появились ли у клиентов какие-либо новые требования, предпочтения?

Е.М.: Мы проектируем жилые объекты так, чтобы квартиры в них подходили для самых разных жизненных сценариев. Кому-то нужна уютная однокомнатная квартира, кому-то четырех-пятикомнатная для большой семьи, кому-то модный лофт или студия. Но в любом случае наш покупатель — человек с довольно высоким достатком, привыкший брать от жизни только лучшее. Ему нужен премиальный уровень комфорта, как в дорогом отеле. Ему необходима инфраструктура для жизни, в том числе для детей, в шаговой доступности, сервисное обслуживание. В целом — особая экосистема, учитывающая все его пожелания. А еще локация в центре или близко к нему, чтобы не выключаться из делового ритма. Все эти потребности мы тщательно анализируем и

#### «СГ»: Во главе угла любого дела стоит качество. Ни рекламные кампании, ни суперакции не сделают компанию востребованной и признанной профсообществом без должного уровня работ. Какое внимание уделяется качеству строительства?

Е.М.: Самое пристальное! Качество — это один из стандартов девелопмента «УГМК-Застройщик». Все свои объекты мы возводим из монолита и полнотелого экологически чистого кирпича, который не промерзает, не перегревается и не дает осадочных трещин (что особенно важно в условиях переменчивого уральского климата). Такой дом способен простоять больше 100 лет без малейших повреждений. В отделке мы используем только нату ральные, высококачественные материалы, а также применяем самые современные и надежные инженерные решения в квартирах. Например, в ЖК «Нагорный», как и в любом из наших объектов, согласно стандарту, устанавливаются системы очистки воды, компактная приточная вентиляция с подогревом и функцией очистки воздуха, бесшумные канализационные трубы, травмобезопасные радиаторы отопления с настройкой температурного режима, панорамные окна с профилем, обеспечивающим надежную защиту от шума и пыли с улицы. Я уже говорил, что объекты «УГМК-Застройщик» признаны лучшими в стране и в регионе по потребительским свойствам; так вот, качество строительства эксперты оценивают особенно тщательно. И у нас оно на высоте.



www.ugmk-stroy.ru Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 58 €

**14** | Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022** | Строительная газета

www.stroygaz.ru

### СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

### Тренды на рост

**2022 год** — **юбилейный** для двух уральских заводов SLK Cement: «Сухоложскцемент» и «Коркино»



Андрей КОСТЕНЕЦКИЙ

омпания SLK Cement — один из ведущих российских производителей строительных и тампонажных цементов. Продукция, выпускаемая на ее заводах, соответствует высоким международным требованиям качества, обладает уникальными технологическими характеристи-

ками и используется в промышленном, городском и транспортном строительстве, в производстве товарного бетона, различных бетонных и железобетонных изделий. Помимо филиалов в городском округе Сухой Лог Свердловской области, поселке Первомайский Челябинской области и в Омске, действует сеть терминалов в Тюменской области (включая ХМАО и ЯНАО), в Сибирском ФО.

#### Цемент нужен всем

В 1967-м в Сухом Логу развернулась всесоюзная стройка, а в марте 1972 года была запущена в эксплуатацию первая технологическая линия нового завода, ориентированного на выпуск портландцемента марки 400-500 и шлакопортланд-цемента. Прошли годы, в 2010 году на заводе «Сухоложскцемент» запустили новую технологическую линию по производству цемента сухим способом мощностью 1,3 млн тонн в год. Открытие производства полностью вписалось в генеральный курс на модернизацию и экономическое развитие, обозначенный президентом и правительством страны.

В 2019 году «Сухоложскцемент» вошел в десятку лучших предприятий в номинации «Промышленность строительных материалов» и во всероссийский рейтинг «Лидеры промышленности». Причем предприятие из Сухого Лога оказалось единственным представителем цементной отрасли в этом рейтинге. Завод дважды входил в число победителей конкурса Министерства финансов Свердловской области «Лучший налогоплательщик года».

### Новые марки для лидера

Свое 65-летие в этом году отмечает цементный завод филиала «Коркино». С далекого 1957 года не прекращается процесс модернизации и повышения эффективности производства, улучшения качеств продукта. Завод постоянно развивается, строит новые цеха, становится более современным и экологичным.

В юбилейном году SLK Cement готовит к запуску новую цементную мельницу, на которой сможет производить марки цемента с меньшим воздействием на окружающую среду, сократить выбросы СО<sub>2</sub> в атмосферу, что является принципиально важным для компании. Стоит отметить, что этот проект входит в список приоритетных для Челябинской области.

В новом цехе будут производить три вида добавочного цемента: CEM I 42,5N с добавкой 5% известняка, CEM II/A-LL 42,5R с добавкой до 20% известняка, и CEM II/B-LL 42,5N с добавкой до 35% известняка.

Все новые марки будут производиться по технологии совместного помола с использованием специально подобранных интенсификаторов помола. Ранее цементы такого состава в филиале «Коркино» не выпускались, так как для совместного помола известняка необходима современная помольная система с эффективным сепаратором. Эффект по снижению выбросов СО2 достигается за счет производства цемента на мельнице замкнутого цикла с эффективным сепаратором, что позволит использовать известняк в качестве минеральной добавки в количестве, соответствующем верхней границе ГОСТ 31108-2020 с сохранением необходимых прочностных характеристик. Уже в 2022 году запланировано снижение выбросов СО<sub>2</sub> более чем на 9 тыс. тонн по сравнению с уровнем 2021 года.

Экологичность и безопасность производства всегда были приоритетом для SLK Сетепt. Стратегическое видение компании основано на производстве продукции высочайшего качества и бережном отношении к природе. Так, по результатам двух этапов национальной премии «ЭКОТЕХ-ЛИДЕР 2021» SLK Сетепt получил диплом номинанта за проект модернизации системы газоочистки на заводе «Сухоложскцемент».

«Мы не почиваем на лаврах: постоянно ведем разработку новых, современных и экологичных цементов, модернизируем производство, внедряем передовые методы работы. В этом заключается наша концепция развития, которую мы все вместе целенаправленно претворяем в жизнь. Приоритетом была и остается охрана труда и здоровья наших работников и жителей города», — отметил генеральный директор SLK Cement Андрей Иммореев.

### Искусство строить будущее

«Завод «Стройтехника»

представит в конце мая уникальную новинку

Владимир ЧЕРНОВ

Уральское ООО «Завод «Стройтехника» продолжает, несмотря на вызовы, двигаться вперед, оставаясь во всероссийских лидерах по производству строительного оборудования. Предприятие из Златоуста продолжило тренд на импортозамещение в промышленности. Завод присоединился к отечественным компаниям, сумевшим отказаться от иностранных поставок, что позволило усилить кооперацию с российскими партнерами.

«Наша команда перестроила работу в условиях антироссийских санкций, — отмечает генеральный директор компании Алексей Белов. — Вариативность моделей, ориентированных на широкие слои покупателей — от индивидуальных предпринимателей до крупных компаний, — ключевой момент стратегического планирования. В нашем арсенале — самые передовые технологии, современные материалы, инновационные разработки и дизайнерские решения».

К примеру, 26 апреля 2022 года на праздничном мероприятии, посвященному 32-летнему дню рождения завода, группа изобретателей и рационализаторов презентовала клиентам новинку — вибропресс «Рифей-Вектор». Модель, состоящая полностью из отечественных компонентов, ориентирована на спрос в малом бизнесе. В настоящее время уже готова его базовая комплектация с ручной системой управления и ручным бункером. В ближайшее время «Стройтехнике» предстоит дополнительное комплектование новой техники модулем загрузки смеси, модулем подачи поддонов и подъемником. А с выдачей трех стеновых камней за один цикл формования новая модель занимает промежуточное положение



### Справочно

Вибропрессующее оборудование и бетонные заводы торговой марки «Рифей» созданы для выполнения самых смелых замыслов в области строительства и благоустройства. На таком оборудовании изготавливаются любые камни из полусухих бетонных смесей: стеновые и облицовочные, пустотелые и полнотелые, тротуарная плитка и брусчатка, бордюры и поребрики, элементы благоустройства, теплоблоки и арбоблоки.

между «старшими» моделями «Рифей-Буран» (5 камней), «Рифей-Удар» (4 камня) и «младшей» «Рифей-Кондор» (2 камня). Сейчас на предприятии завершаются испытания нового вибропресса и дополнительного оборудования к нему.

С новинкой можно будет вживую ознакомиться на выставке «СТТ Ехро 2022», которая будет проходить в «Крокус ЭКСПО» с 24 по 27 мая. Уральцы приглашают всех друзей, коллег и партнеров посетить стенд 14-118 в павильоне 3 (зал 14). Представители ООО «Завод «Стройтехника» будут рады предоставить полную информацию об услугах и производимом оборудовании, обсудить вопросы поставок и сотрудничества.

### **Безаналоговые** инновации

Экономичность, энергоэффективность, экологичность — ключевые преимущества технологий ГК «ИНТЕРБЛОК»

Андрей КРАСАВИН

Группа компаний (ГК) «ИНТЕРБЛОК» в составе Инженерной компании «ИНТЕРБЛОК» и Научно--производственного предприятия «ИНТЕР-БЛОК-Техно» — разработчик и производитель энергоэффективных промышленных парогенераторов и инновационных технологий на их основе. Решения и продукция ГК широко применяются на объектах промышленности, сельского хозяйства, ЖКХ, аварийно-спасательной службы. Они экологически надежны: нет выбросов продуктов сгорания топлива в атмосферу. Высокая эффективность уникальных энергетических установок связана с отсутствием дымовой трубы и сложных систем химподготовки и деаэрации воды. По технико-экономическим показателям промышленные парогенераторы превосходят все известные иностранные и отечественные образцы, а отдельные инновационные технологии не имеют аналогов в мире.

В год своего 25-летнего юбилея «ИНТЕРБЛОК» продолжает научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию новых наукоемких технологий, внедрению их в производственные процессы на предприятиях РФ и зарубежных стран. По словам генерального директора ГК «ИНТЕРБЛОК», академика Российской инженерной академии Олега Богомолова, в данный момент завершается предконтрактная работа по поставкам уникальных энергонезависимых автономных парогенераторов, способных работать на морской воде, для установки на судах аварийноспасательных служб Северного морского пути. Окончены работы по вводу в эксплуатацию паро-



### Справочно

■ Энергоэффективное оборудование «ИНТЕРБЛОК» установлено на более чем 260 предприятиях различного назначения в России, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Польше, Республике Корее, Украине. Применение инновационных разработок ГК в технологических процессах производства, отоплении и горячем водоснабжении обеспечивает существенное снижение себестоимости выпускаемой продукции за счет 2-3-кратного сокращения затрат на энергоресурсы.

генераторов на заводах АО «Магнитострой» в Магнитогорске, ООО «Бетон-Архангельск» в Архангельске, АО СЗ «Завод ЖБИ-З» в Казани, ООО «СпецВолгаБетон» в Ульяновске, ТОО «Стройдеталь» в Актобе (Казахстан). Введена в эксплуатацию высокоэкономичная отопительная котельная без дымовой трубы в Московской области.

«В сложный период перенастройки экономики страны, ухода иностранных компаний с российского рынка «ИНТЕРБЛОК» ведет активный поиск партнеров для параллельного импорта комплектующих. Мы ожидаем также больше внимания к нашей продукции со стороны госкомпаний и фондов поддержки производственных предприятий», — подчеркнул глава ГК.

123592, г. Москва, ул. Кулакова, д. 20, стр. 1Б, комн. 22 +7 (495) 728-92-93; +7 (903) 149-87-81 info@interblock.ru; www.promo.interblock.ru; www.interblock.ru Строительная газета №18 (10696) 20 мая 2022 Строительная газета 15

### СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

www.stroygaz.ru

### Секрет «Атомстройкомплекса»

Андрей КОСТЕНЕЦКИЙ

катеринбург обладает интересной особенностью: горожане с особым трепетом относятся к местным брендам. Здесь в почете уральские производители продуктов, местные дизайнеры одежды, развитая собственная артистическая среда. И даже главный застройщик областной столицы — городская, а не федеральная компания. Вот уже 27 лет «Атомстройкомплекс» сосредоточивает свои усилия на родном Урале. Компания не только строит современное жилье, но и открывает эффективные производства, реализует крупные культурные проекты, а главное — повышает привлекательность города для молодежи, ученых, инвесторов — всех тех, кто является движущей силой развития территории.

#### 11 собственных заводов

«Атомстройкомплекс» был 1990-е годы. С его появлением в Екатеринбурге началась новая эра строительства: вместо надоевших типовых панелек компания начала возводить многоквартирные дома по индивидуальным проектам, со свободными планировками, а также с такими элементами комфорта, как подземные паркинги, закрытые зеленые дворы, собственная инфраструктура на первых этажах. Чтобы строить по-новому, «Атомстройкомплекс» освоил новую технологию монолитного строительства и постепенно обеспечил город всем необходимым для того, чтобы эффективно работать по этой технологии могли и другие строительные компании. «Атомстройкомплекс» создал свой проектный институт (сегодня один из крупнейших в регионе), свои управляющие компании, приобрел парк современной строительной техники. А также построил 11 современных заводов по производству стеновых блоков, несъемной опалубки, облицовочных кирпичей, тротуарной плитки, светопрозрачных конструкций, утеплителя и основного строительного материала — цемента. Эти предприятия расположены в малых городах Свердловской области, удобны в плане логистики — их продукция доступна не только для строительных площадок Екатеринбурга, но и для всей Свердловской области и даже соседних регионов.

Собственные заводы по выпуску стройматериалов — это не только возможности для компании, но и вклад в благополучие региона: благодаря их открытию в малых городах области появились новые рабочие места, начал развиваться смежный бизнес, а строительный комплекс получил ресурсы для масштабного преображения и развития города.



#### Миллионы «квадратов»

Компания является законодателем трендов на рынке жилой недвижимости Урала. Постоянно повышая собственные стандарты, «Атомстройкомплекс» задает высокую планку качества и для других игроков рынка, что в целом делает уральский стройкомплекс одним из сильнейших в стране. Застройщик первым ввел в стандарт сдачу квартир с чистовой отделкой, потом — еще и с мебелью и бытовой техникой. Активно развивает сейчас сервисные функции в своих жилых кварталах, создавая в них соседские центры, лобби-бары, проектирует в составе новых проектов образовательные, оздоровительные, досуговые учреждения. Задача, которую «Атомстройкомплекс» ставит перед собой, — создавать многофункциональные кварталы, где горожане могут не только жить, но и работать, отдыхать, получать максимум повседневных услуг в шаговой доступности от дома.

«Комплексное развитие городских территорий — стратегия, которую сегодня сообща реализуют власти, девелоперы, банки. Мы должны не только строить новые жилые кварталы, но и расселять ветхое и аварийное жилье, развивать социальную инфраструктуру, сохранять и приспосабливать к нынешним нуждам памятники архитекту-

ры, создавать современные рабочие места», — считает глава компании «Атомстройкомплекс» Валерий Ананьев.

В портфолио застройщика, начитывающем в общей сложности свыше 3,5 млн построенных квадратных метров различной недвижимости, — реконструкция и строительство десятков знаковых объектов Екатеринбурга: архитектурной жемчужины дома купца Севастьянова, городских театров и храмов, пешеходных улиц и площадей в центре города, медицинских центров, а также садиков и школ. «Атомстройкомплексу» как обладателю уникальных компетенций и профессионального опыта в Екатеринбурге и Свердловской области доверяют работу над сложнейшими, стратегически важными объектами. Компания является надежным партнером власти в решении самых разных социальных вопросов — от расселения ветхих и аварийных домов и подготовки города к проведению мероприятий федерального и международного масштабов до строительства жилья детям-сиротам, а также другим социальным категориям граждан. В активе компании — несколько десятков объектов, построенных в рамках приоритетных национальных проектов России.

### «Потому что мы — с Урала»

В основе корпоративной культуры «Атомстройкомплекса» — тот самый локальный патриотизм. Сотрудники в прямом смысле слова вкладывают свои силы и знания, чтобы сделать комфортнее и интереснее свою строят школы, дороги, театры. Цель руководства — обеспечить сотрудникам возможность пользоваться и основным продуктом компании — комфортным современным жильем. Для этого в «Атомстройкомплексе» много лет действует корпоративная жилишная программа, по которой ежегодно десятки сотрудников покупают жилье собственного производства с хорошими скидками. Такая практика — эффективная мотивация работать на совесть, соблюдать стандарты качества, выступать с производственными инициативами: в компании каждый понимает, что вносит значительный вклад в улучшение городской среды и условий своей жизни.

«Мы с Урала, и мы здесь — на своем месте» — такой слоган использовался в рекламных роликах к юбилею предприятия, в которых снялись его рядовые сотрудники. Взаимопомощь, созидание и ответственность за свой город, за своих сограждан, а

### «Атомстройкомплекс» в цифрах:

зданий построено в Екатеринбурге

ветхого и аварийного жилья расселено по договорам развития застроенных территорий

1021

для отдельных категорий граждан (646 — для детей-сирот

Свердловской области и 375 — для молодых ученых УрО РАН)

собственных заводов по производству стойматериалов

также готовность прикладывать усилия, чтобы улучшать жизнь на малой родине, вот главные ценности, которые компания продвигает в коллективе и которые выделяют ее на уральском рынке. Эти же идеи «Атомстройкомплекс» транслирует и горожанам — и довольно успешно. Компания поддерживает локальные фестивали, в их числе крупнейший в России Ural Music Night. А также содействует оазвитию стартапов уральских предпринимателей, реализуя их разработки и идеи в своих проектах. Уделяет «Атомстройкомплекс» повышенное внимание и уральской науке: больше десяти лет застройщик вместе с Уральским отделением Российской академии наук (УрО РАН) строит жилой район, квартиры в котором получают молодые ученые. Наконец, компания плотно работает с молодежью в целом — не только приглашая ее на экскурсии по производственным и строительным объектам, организовывая конкурсы студенческих работ на тему урбанистики и архитектуры, но и учредив в столице Урала модный фестиваль уличного искусства «ЧО». Современные художники со всей страны приезжают на фестиваль и создают на улицах Екатеринбурга свои арт-объекты — новые точки притяжения для горожан, новые локации для фотосессий и, главное, новые поводы для гордости екатеринбуржцев за свой родной город — самобытный и интересный.



Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев и глава «Атомстройкомплекса» Валерий Ананьев (в центре) на открытии нового цементного завода

**б** Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022** Строительная газета

www.stroygaz.ru

### СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Оксана САМБОРСКАЯ

ациональные цели развития России ориентированы на ежегодное увеличение ввода нового жилья, создание комфортной и безопасной среды, улучшение ее качества. Поэтому сегодня и делается на качественные характеристики новых девелоперских проектов особый акцент. Как этот вопрос решается в регионах и почему он один из главнейших, «Стройгазете» рассказал руководитель группы компаний «Атлас Девелопмент» Владимир ГОРОДЕНКЕР.

«СГ»: Владимир Борисович, как, на ваш взгляд, «на местах» сейчас идет реализация поставленных государством стратегических задач, с какими сложностями сталкиваются региональные застройщики, как решают возникающие вопросы?

Владимир Городенкер: Справедливости ради, наблюдаемая в последнее время инфляция сильно ударила по строительному сектору: только за 2021 год затраты на строительство жилья выросли на 40%, а на объекты логистики и промышленности — до 55%. Рост инфляции на строительные материалы, к сожалению, не остановился и в 2022 году, что существенно влияет на конечный продукт, сроки реализации строительства, стабильную плановую работу девелопера.

На региональном уровне девелоперы смогли бы показать лучшую динамику по вводу, если решить ряд проблем. К примеру, в нашем родном Екатеринбурге сильно не хватает участков под застройку. С 2017 года продажа участков со стороны местных и региональных властей не носила в городе системный характер. В этом году мы ожидаем начала активной реализации закона о комплексном развитии территорий (КРТ), однако ставку делать на это не приходится, так как механизм еще очень «сырой», и первые его плоды мы сможем увидеть только лет через пять, в том числе и из-за долгой подготовки площадок под застройку. Кроме этого, на региональном уровне, по моему мнению, необходимо больше внимания уделять развитию транспортного и инженерного обеспечения городского хозяйства (в том числе системам водоподготовки, водоотведения, газоснабжения и т. д.). При этом отмечу определенный прорыв в решении ряда связанных с этим вопросов с приходом на должность заместителя главы города по строительству Рустама Галямова.

«СГ»: Сегодня многие федеральные компании стали смотреть в сторону российской «глубинки». Что ждет региональных девелоперов, не видите ли вы угрозу со стороны федералов, которые сейчас активно выходят и на рынок Екатеринбурга?

В.Г.: Экспансия федеральных девелоперов в регионы, конечно, дает о себе знать: каждая новая компания отнимает часть клиентов у региональных застройщиков. С одной стороны, это проблема, с другой — вызов. Успех регионального застройщика — в эксклюзивности продукта и знании аудитории. Феде-

Время активного развития

Региональные девелоперы могут создавать продукт, не уступающий по качеству «федералам»

Мы осознанно инвестируем в создание собственного стандарта и системы качества строительства. И от проекта к проекту видим эффективность данного решения»



Жилая экосистема «Парк Столиц» (Екатеринбург, ул. Московская)

ральные компании, как правило, предлагают продукт класса «стандарт», без специфических продуктовых решений, их проекты ориентированы на массовый спрос, без фокуса на локального покупателя. Для «Атлас Девелопмента» наличие федеральных компаний на рынке — это возможность показать качественное отличие своих проектов.

Рынок жилищного строительства Екатеринбурга — один из самых конкурентных в России. У нас не такая высокая цена, соответственно, и маржинанальность не такая, как в Москве и Санкт-Петербурге, при сопоставимых затратах на строительно-монтажные работы.

Чтобы заполучить своего клиента в Екатеринбурге, «Атлас Девелопмент» создал собственный жилой стандарт под названием «жилая экосистема», товарный знак которого мы уже зарегистрировали в Федеральной службе по интеллектуальной собственности. «Жилая экосистема» предполагает, что у каждого жителя есть возможность, не выходя на улицу, получить доступ ко всей инфраструктуре жилого дома: посетить продуктовый

магазин, фитнес-зал, спа-салон, медицинскую клинику, аптеку, кафе или ресторан. Даже ребенок может сам пройти по пешеходной галерее дома в детский садик. Такие проекты не только привлекательны для покупателя, но и обладают более высокой коммерческой ликвидностью. Стоимость квартиры на этапе реализации в «жилых экосистемах» сопоставима с ближайшими конкурентами, а вот на вторичном рынке она уже минимум на 20-30% выше. Именно за счет такой уникальности продукта и отличных локаций нам и удается ежегодно наращивать объем продаж и постепенно увеличивать долю рынка.

Высокая конкурентная среда среди девелоперов создает качественный продукт на рынке и воспитывает достойного, требовательного покупателя. В нашем сегменте — «комфорт+» и «бизнес» — выбор проекта определяют интересные, современные решения благоустройства, наличие систем «умного» дома, современных инженерных решений. Скажу честно: на сегодня рентабельность таких проектов ниже, чем у проектов класса «стандарт» или унифицированных проектов от наших

конкурентов, но мы осознанно инвестируем в создание собственного стандарта и системы качества строительства. И от проекта к проекту видим эффективность данного решения. Сначала создается репутация, потом она начинает работать на компанию.

«СГ»: Что-нибудь сейчас предпринимаете, чтобы сохранить свое продуктовое преимущество на рынке?

В.Г.: Сегодня, когда начала расти себестоимость строительства и появились небольшие проблемы с доступностью материалов, «Атлас Девелопмент» не пошел по пути оптимизации и отказа от своих уникальных решений или удешевления стройресурсов. Мы пошли по пути сокращения своих внутренних производственных и административных издержек, унификации проектов в части инженерных и технических решений, что позволяет добиться прогнозируемой себестоимости продукта, сокращения сроков строительства, достижения устойчивого качества. А активное внедрение цифровых технологий позволяет нам снизить производственные издержки, добиться более высокого качества строительства за счет контроля за всеми этапами строительства, глубже видеть эффективность проектов в части их себестоимости и рентабельности инвестиций.

### «СГ»: Планы в нынешних условиях стро-

В.Г.: Конечно! И еще какие! «Атлас Девелопмент» обладает всеми необходимыми ресурсами для создания интересных и конкурентных проектов. Земельный банк позволяет на долгие годы строить стабильные планы по развитию компании. Я как собственник заложил основу нашего продукта, принципы и ценности бизнеса, создал правильную команду. Далее я вижу, что операционная работа должна быть передана топ-менеджменту компании, а я в роли генерального директора должен заняться дальнейшей региональной экспансией. В прошлом году «Атлас Девелопмент» уже вышел на рынок Сочи, мы получили разрешение на строительство отеля в центре города. Там же, в Сочи, у компании в проектировании находится еще несколько интересных объектов. Я вижу наше развитие и в других регионах России, но все поэтапно. Сегодня время возможностей, время, когда можно активно развиваться, — и надо этим правильно воспользоваться.



0

Подписку на электронную/печатную версию издания «Строительная газета» можно оформить на сайте www.stroygaz.ru в разделе «Подписка» или отправить заявку в свободной форме по электронной почте info@stroygaz.ru

Контакты отдела подписки: +7 (495) 987-31-49



### ПОДПИСКУ С КУРЬЕРСКОЙ ДОСТАВКОЙ

можно оформить через электронный подписной каталог OOO «УП Урал-Пресс» — на сайте www.ural-press.ru

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

### Официальный каталог АО «Почта России»

Для индивидуальных подписчиков:

Для предприятий и организаций

■ **П2012** – на полгода

■ **П2011** – на полгода

■ **П3475** – на год

Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022 www.stroygaz.ru** 

### **МЕГАПРОЕКТ**

Александр РУСИНОВ

наукограде Кольцово Новосибирской области началось строительство Центра коллективного пользования (ЦКП) «Сибирского кольцевого источника фотонов» (СКИФ). Создание экспериментальных станций, ускорительного и лабораторного комплексов планируется завершить в 2023 году, что позволит начать проведение первых научных исследований уже в 2024-м. Проект обещает стать основой для многочисленных открытий в физике, химии, биологии и материаловедении. С установкой ежегодно смогут работать до 2 тыс. ученых.

Об истории и сегодняшней стадии проекта, специфике его финансирования, подготовке кадров и влиянии санкций «Стройгазете» рассказали заместитель губернатора Новосибирской области Ирина Мануйлова, управляющий проектом ЦКП СКИФ Иван Шмидт и директор Института катализа имени Г. К. Борескова СО РАН Валерий Бухтияров.

#### С учетом цен и политики

В реализации этого уникального проекта международного масштаба «точка невозврата» пройдена — и к концу 2023 года первая очередь ЦКП СКИФ непременно войдет в эксплуатацию. Проект является флагманским для реализации общего большого проекта «Академгородок 2.0».

Символический старт строительству был дан в августе 2021-го. 17 декабря Главгосэкспертиза России выдала положительное заключение на проектную документацию и результаты инженерно-геологических изысканий для строительства ЦКП СКИФ. Экспертиза, среди прочего, подтвердила увеличение сметной стоимости объекта с изначальных 37,1 млрд рублей до 43,8 млрд (в ценах ІІ квартала 2021 года). А если «развернуть» эту сметную стоимость в цены соответствующих лет, то данная сумма увеличивается до 47,3 млрд рублей. Эта «прибавка» учитывает в том числе резкое подорожание стройматериалов.

30 декабря 2021 года было получено разрешение на строительство, а 18 апреля 2022 года АО «Концерн Титан-2» и Институт катализа подписали контракт на выполнение строительных работ на период с апреля 2022-го по май 2023 года.

«Параллельно велось производство оборудования для синхротрона. Передача заказчику первых готовых высокочастотных усилителей, изготовленных на новосибирском научно-производственном предприятии «Триада-ТВ», уже состоялась. Хочу отдельно сказать, что около 90% оборудования для СКИФ — отечественного производства, — подчеркнула Ирина Ма-



ИРИНА МАНУЙЛОВА, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ:

«Значение СКИФ трудно переоценить. Пожалуй, вряд ли в ближайшие лет десять в Европе, да и в мире в целом можно

ожидать возникновения еще одного подобного научно-исследовательского проекта»



### Ускоритель прогресса

### СКИФ стал дороже и почти не испугался санкций



ИВАН ШМИДТ, УПРАВЛЯЮЩИЙ ПРОЕКТОМ ЦКП СКИФ:

«Научно-техническое сопровождение строительства вдвойне важно с учетом большой значимости объекта, необходимости

обеспечить особенно высокую термо- и виброустойчивость сооружения»

нуйлова. — Поэтому проблемы, связанные с введением внешнеэкономических санкций, данного проекта практически не коснутся».

«Некоторые исследовательские станции, которые предполагалось запустить в первой очереди ЦКП СКИФ, мы все-таки планировали заказать в Германии и Великобритании, — уточнил Валерий Бухтияров. — Самая проблемная — станция мягкого рентгеновского излучения для изучения поверхности. Ее намеревались заказать в Берлине, так как для формирования излучения по данной технологии на станции должны использоваться решеточный монокристалл и детекторы, которые в России никогда не производили». Для решения возникших трудностей «проблемные» станции будут модифицированы с опорой на российское и доступное зарубежное оборудование.

### Не представляет угроз

«В общий состав комплекса СКИФ входит 34 объекта, из них четыре имеют особую категорию, для осуществления работ на них требует-

ся лицензирование Ростехнадзора и некоторых других структур, — проинформировал Иван Шмидт. — В ближайшее время мы планируем заключить договор с Главгосэкспертизой на экспертное сопровождение проекта. Строительство ведется на земельном участке площадью около 30 гектаров. Кроме того, к этому участку мы недавно «прирезали» еще примерно 16 гектаров для размещения временных технологических проездов, строительного городка».

По сведениям Ивана Шмидта, на сегодняшний день получены все технические условия на подключение объекта к инженерным сетям. В скором времени будут заключены контракты на выполнение функций технического заказчика, строительного контроля и научнотехнического сопровождения строительства.

Управляющий проектом ЦКП СКИФ также сделал акцент на безопасности объекта с точки зрения санитарно-биологических угроз. «Никакого вреда среде СКИФ не наносит, а его санитарно-защитная зона ограничена занимаемым им земельным участком», – сообщил он. Сегодня на строительной площадке ведутся подготовительные работы: выполнено ограждение, снесены деревья, проводятся дополнительные углубленные исследования несущей способности грунтов. Уже принято решение об устройстве специальных свай, позволяющих дополнительно укрепить массив грунта для обеспечения должного уровня вибрационной устойчивости конструкций.

### 15 инфраструктурных объектов в придачу

Проект СКИФ предполагает строительство не только непосредственно технологического



ВАЛЕРИЙ БУХТИЯРОВ, ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА КАТАЛИЗА ИМЕНИ Г. К. БОРЕСКОВА СО РАН:

«В этом году мы планируем заключить контракты с разными

организациями, в том числе и с Институтом гидродинамики СО РАН — они будут головными исполнителями по станции быстропротекающих процессов. Договариваемся и с томскими институтами»

### Справочно

■ Госзаказчик ЦКП СКИФ — Минобрнауки РФ. Заказчик-застройщик — ФГБУ Федеральный исследовательский центр Институт катализа им. Борескова СО РАН. Исполнитель работ по изготовлению и запуску технически сложного оборудования — Институт ядерной физики СО РАН. Генподрядчик строительства — АО «Концерн Титан-2». Проектирование выполнено московским АО «Центральный проектно-технологический институт».

корпуса с синхротроном и исследовательских площадок, но и 15 инфраструктурных объектов, расположенных преимущественно на территории поселка Кольцово. «Это школа, медицинский центр, детсады, стадион, реконструированные дороги», — перечислила Ирина Мануйлова. Все эти объекты зафиксированы в мастер-плане «СКИФ-городка» и в более объемном, общем мастер-плане «Смарт-Сити», охватывающем реализацию проекта «Академгородок 2.0» в целом.

Как сообщила вице-губернатор Новосибирской области, все 30 экспериментальных станций коллективного пользования в составе СКИФ должны войти в строй к 2030 году, а первая очередь из шести станций заработает в 2024 м.

То, что эти площадки будут востребованы, Ирина Мануйлова не сомневается: «Еще в прошлом году 25 компаний реального сектора экономики заявили о своем интересе к исследовательским возможностям будущей установки. Среди них государственные корпорации «Ростех», «Роснано», «Росатом», ПАО «Газпром», предприятия электронной, инструментальной, нефтехимической промышленности, такие как «Томский инструмент», ПК «Мион», «СИБУР», предприятия биомедицинского профиля и другие».

### Успеть подготовить кадры

Новосибирские вузы, в первую очередь НГУ и НГТУ, включились в подготовку кадров для ЦКП. Строящемуся научно-исследовательскому комплексу необходимо порядка 400 специалистов для технического обслуживания станций СКИФ и непосредственно самой установки. Половину обучат в НГТУ, еще около 200 специалистов подготовит НГУ, где в этих целях запущена междисциплинарная магистерская программа «Методическое обеспечение физико-химических исследований конденсированных фаз».



**18** | www.stroygaz.ru №18 (10696) **20** мая **2022** | Строительная газета

### **БИЗНЕС**

Оксана САМБОРСКАЯ

троительная отрасль вошла в стадию оптимизации. Это не означает, что строить будут плохо или на рынок вернутся панельные кварталы с некрасивыми домами, но и ожидать прежней роскоши тоже не приходится. Все будет качественно, но рационально: нас ждут гибкие планировки, уменьшение площадей квартир, скромная отделка общих зон. И это только начало.

### На чем экономить будем?

Первое, о чем сегодня задумываются девелоперы, — минимизация стоимости квадратного метра за счет оптимизации предлагаемых продуктов. Эта тенденция в первую очередь будет наблюдаться в массовом жилье. В частности, уже очевиден тренд на уменьшение площади квартир. Так, по данным директора по стратегическому маркетингу и продукту Level Group Александры Мамохиной, средняя площадь продаваемого жилья заметно снижается: по итогам I квартала 2022-го этот показатель составил 51 квадратный метр, что на 10% ниже, чем годом ранее. При этом, считает эксперт, девелоперы станут проектировать больше квартир с гибкими планировками и предусматривать возможность объединения смежных квартир, чтобы у клиентов была возможность приобрести большую площадь.



ЕЛЕНА КАБЕШЕВА, КОММЕРЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР ПРОЕКТА MANTERA SEAVIEW RESIDENCE:

«Новая реальность заставит искать более оптимальные параметры по соотношению МОП,

наполнению проекта. Возможно, это подтолкнет к развитию малоэтажного строительства. В последнее время и так растет его популярность, а сейчас, оптимизируя бизнес, многие девелоперы, вероятно, обратят внимание на данный сегмент. Это позволит существенно сократить затраты на инженерию, скоростные лифты и другие атрибуты высоток. А если грамотно вписать продукт в окружающую застройку, то можно сэкономить на инфраструктурных объектах»

Исполнительный директор UNK project Владимир Рогожин считает, что изменение квартирографии может поменять — и не в лучшую сторону — комфорт проживания. «Вероятно, увеличится количество квартирстудий, «однушек» и «двушек», при этом площади самих квартир могут сократиться, — полагает он. — Это приведет к увеличению количества квартир на этаже, и, как следствие, вырастет нагрузка на инфра-



**Девелоперы откажутся от лишнего в проектах,** чтобы не потерять маржинальность

структуру жилого комплекса (ЖК). Пересмотр планировочных решений может значительно сократить предложение нестандартных форматов — квартир с зимними садами или патио, пентхаусов, двухуровневых квартир».

Предпосылки к уменьшению средних площадей и снижению цены на квартиры за счет «избавления» от лишних «квадратов», не имеющих важных для потребителя функций, видит и директор по маркетингу компании LEGENDA Всеволод Глазунов: «Так называемая «роскошь пустоты», когда дополнительные метры добавляют к функционалу простор, станет для всех действительно шиком, а для покупателя массового жилья — еще и неоправданным».

Новая жизнь ждет и «европланировки», предполагающие объединение зон кухни и гостиной, сокращение площади коридоров, уверен руководитель отдела по развитию продукта инвестиционно-строительного холдинга ААG Павел Евсюков.

В свою очередь, директор департамента стратегического консалтинга RRG Айдар Галеев ожидает увеличения доли типовых проектов, индустриального домостроения, панельного и модульного строительства. К «излишествам» он относит и завышенные нормативные требования по машиноместам: создание подземных паркингов значительно удорожает строительство, при этом жильцы обычно не раскупают все лоты, в результате парковочные места зачастую продаются ниже себестоимости и существенно снижают экономическую эффективность проектов. Поэтому, считает Айдар Галеев, если власти поменяют нормы и серьезно смягчат их, это станет для девелоперов хорошим подспорьем.

«Паркинг и обеспеченность машиноместами — еще одна возможность для оптимизации, — вторит коллеге коммерческий директор ASTERUS Вера Стефан. — Если объект расположен недалеко от метро, то нормативы позволяют выбрать минимальную обеспеченность, что дает возможность проектирования одного уровня паркинга, а не двух. Мы уже сегодня видим снижение интереса к личным автомобилям в связи с качественным развитием общественного транспорта. Вероятно, сегодня лучше проектировать удобную площадку для каршеринга и зоны для такси».



МАРИЯ НИКОЛАЕВА, ГЛАВА АРХИТЕКТУРНОГО БЮРО MAD ARCHITECTS:

«Сегодня крайне непросто найти замену авторской дизайнерской мебели и предметам

интерьера, лакокрасочным и отделочным материалам премиального и даже среднего ценового сегмента. Сейчас дефицит этих товаров ощущается особенно остро, что серьезно осложняет реализацию многих проектов. Впрочем, в данных товарных категориях стабилизировать ситуацию можно относительно оперативно, так как для их изготовления в России есть свои ресурсы, материалы, а также научная база. Необходимо усилить работу на направлении развития дизайна, культуры производства и повышения качества, но это уже куда более длительный процесс»

В целом, по мнению эксперта, нужно оптимизировать те параметры, которые занимают существенную долю в структуре себестоимости, например, фасады (до 20% стоимости). Здесь, говорит Вера Стефан, возможны различные решения. Может быть скорректирована классификация стройматериалов, и то, что раньше использовалось в комфорт-классе, сейчас приобретет новые

декоративные приемы и станет актуальным для сегментов повыше. Появятся и новые материалы из других стран (Турции, Ирана, Китая, Казахстана), и инновационные подходы, например, параметрическая архитектура.

Можно, по словам Веры Стефан, пересмотреть и параметры остекления: «В процессе диалога с нашими клиентами мы поняли, что лоджии и балконы нужны далеко не всем: некоторые предпочитают, чтобы от вида на реку их не отделяли лишние пространства и рамы. Зачастую покупатели не видят разницы между панорамными окнами в пол и просто большими окнами. При этом панорамные окна дороже и требуют размещения внутрипольных конвекторов, что тоже влияет на стоимость жилья».

При сжатии платежеспособного спроса и необходимости при значительном росте строительных издержек удерживать цены в рынке, для разных ценовых сегментов жилья будут применяться различные стратегии. «Учитывая то, что собственно строительная себестоимость, на которую застройщик теоретически может повлиять, занимает не более 50-60% в общей стоимости, сохранять качество и быть конкурентоспособными станет еще труднее, — отмечает Всеволод Глазунов. — Оптимизация будет возможна за счет удешевления стройматериалов, отказа от предчистовой отделки (или от любой отделки вообще), максимальной унификации всех технологических решений. К сожалению, такой «качествен-





ВЛАДИМИР ПРОХОРОВ, ВЛАДЕЛЕЦ ГК «УДАЧА», ЧЛЕН ГЕНСОВЕТА «ДЕЛОВОЙ РОССИИ»:

«Если рассматривать массовый сегмент жилья, то своего рода оптимизация затронет благоустройство дворов и придомовых территорий. Например, тротуарную плитку. В Москве застройщики часто использовали мраморную плитку, которая достаточно дорогая. Плюс производители этой плитки для ее резки используют импортное оборудование — сами пилы. В силу специфики производства они требуют частой замены. Соответственно, импортная составляющая производства может привести к дефициту данного товара. Однако на рынке есть аналоги, например,

бетонная плитка, произведенная методом вибропрессования»

**Строительная газета** №18 (10696) **20** мая **2022 WWW.stroygaz.ru** 

**БИЗНЕС** 





АЛЕКСАНДР СТАРИКОВ, ПАРТНЕР АРХИТЕКТУРНОГО БЮРО SYNTAXIS:

«В ближайшее время строительная индустрия пройдет через серьезную оптимизацию. Но процесс

импортозамещения и поиска альтернативных каналов поставок стройматериалов нельзя рассматривать в отрыве от корректировки самих принципов проектирования. Сначала мы меняем подход к девелопменту, а вслед за этим ищем соответствующие технологические решения»

ный минимализм» отбросит рынок в прошлое, нивелировав те продуктовые достижения, которых удалось добиться за последние пять лет».

«Под нож» в нынешних условиях попадут квартиры с отделкой. «Многие застройщики уже отказываются от таких опций, как мебель и встроенная кухня, — говорит руководитель департамента аналитики и консалтинга «НДВ Супермаркет Недвижимости» Елена Чегодаева. — К настоящему моменту стоимость отделки в среднем выросла на 30-50% в зависимости от уровня ЖК и комплектации квартир. В некоторых проектах девелоперам придется идти на упрощение в части отделки фасадов, входных групп и мест общего пользования (МОП)».

«Текущие события в экономике неизбежно сформируют на рынке «антитренд» на пару лет вперед, — добавляет эксперт по кризисному управлению в недвижимости Александр Курников. — Мы дали ему название «депремиализация». Это такой тип девелопмента, когда вы «обезжириваете» продукт, строите только то, что людям необходимо, исключая все избыточное». В это понятие специалист вкладывает упрощение идеологии (экология, осознанное потребление, well-стандарты и прочие великие мис-

сии); отказ от громких иностранных имен и брендов в проектах; гиперфункциональные планировки; максимальный выход полезной площади этажа; микролоты для коммерции — 15-20 «квадратов» с возможностью объединения.

Председатель совета директоров «Сити 78» Руслан Гайсин считает, что рынок готов к такому повороту. «Наши партнеры-застройщики, которые строят многоквартирные дома на нашей земле, очень оперативно меняют свой финансовый план. Никто не хочет терять деньги, поэтому все стараются адаптироваться к условиям рынка и создать продукт, который будет максимально актуален в текущей ситуации, — поясняет эксперт. — Уже в следующем году мы увидим оптимизированное жилье из более доступных по цене стройматериалов и с новыми планировками, где каждый квадратный метр эффективно используется. Это позволит снизить себестоимость строительства и сдерживать рост цен на жилье для конечного покупателя».

Вместе с тем, руководитель отдела архитектуры и градостроительства Blank Architects Владимир Тихонов напоминает, что такая оптимизация должна быть разумной. В противном случае рынок рискует получить непроработанные и непривлекательные проекты, которые проиграют в конкурентной борьбе сегодня и не будут отвечать всем потребностям покупателей в будущем.

«Принимая во внимание необходимую оптимизацию, мы не можем полностью отказываться от индивидуальности жилых пространств, — объясняет архитектор. — Практика современных застройщиков в эконом-классе показывает, что даже в массовом сегменте можно спроектировать необычные лоты, которые будут востребованы. Например, квартиры на первых этажах можно превратить в жилье с собственным патио, а для квартир на последних этажах предусмотреть индивидуальный выход на террасу или эксплуатируемую кровлю. Келлеры (оборудованные утепленные кладовые — «СГ») на паркинге позволят сэкономить жилую площадь квартир. Если все грамотно продумать заранее, на этапе проектирования, то такие решения не скажутся критично на стоимости проекта».

С необходимостью разделять понятия удобства, комфорта и рационального использования помещений, и декора, дополнительных опций, согласна и руководитель группы маркетинга компании ЦДС Наталья Кукушкина. Сюда она относит дорогостоящие дизайнерские решения, уникальное оборудование во дворе, дорогую подсветку придомовой территории и фасадов и т. д. От этих элементов, особенно если они приобретались за рубежом, по ее прогнозам, застройщики будут вынуждены отказаться. Но лишаться таких опций, как колясочные, кладовые, сквозные входные группы, закрытые дворы без машин совер-



ВЛАДИМИР РОГОЖИН, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР UNK PROJECT:

«Практически в каждом договоре с заказчиком у нас есть бюджетные ограничения «не более», касающиеся

центров основных затрат на строительство объекта, поэтому я не думаю, что возникающая потребность оптимизации будет для проектировщиков какой-то новой сверхзадачей. Ключевые компетенции наших специалистов позволяют качественно проработать вопросы оптимизации как на этапе концепции, так и непосредственно в процессе строительства, а идеальным результатом подобной работы станет сохранение целостности первоначальной авторской идеи и качественных характеристик создаваемого продукта на фоне снижения его себестоимости»



### ЮЛИЯ ЗУБАРИК, РУКОВОДИТЕЛЬ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО БЮРО MASTER'S PLAN:

«Что касается жилья «без лишней мишуры», то в недавние времена пандемии говорили, как архитектура должна измениться, что уклад жизни людей станет другим и они будут больше времени проводить дома. Однако по факту ничего не поменялось. Например, какую ПИК делал планировку квартир, такой она и осталась. Где отдельное помещение для компьютера или зум-комнаты, о которых так много говорилось?»

шенно нецелесообразно: они никак не влияют на экономику проекта. «Закрытый двор без машин можно сделать как в дорогом ЖК, так и в масс-маркете. Это не «мишура», а факторы удобства проживания и рационального использования территории. Я уверена, что мы не вернемся к тому, от чего так долго уходили: дворам, заставленным машинами, неудобным подъемникам у входов в подъезды, нерациональным планировкам квартир и т. д.», — настаивает она.

Не стоит экономить и на благоустройстве. Большинство опрошенных «Стройгазетой» игроков рынка подчеркивают, что количество зеленых насаждений и грамотно спланированная и организованная территория — это важный критерий выбора, который непосредственно влияет на качество жизни и уровень счастья будущих жильцов.

#### Премиальный подход

В высоких ценовых сегментах, считают эксперты, оптимизация за счет качества и «продуктовой начинки», конечно, возможна, но не всегда целесообразна. «Удешевление проектов в этой категории автоматически снижает ценность жилья и не оправдывает его высокую стоимость в глазах опытного покупателя. За счет одного только премиального местоположения тут уже не

выехать», — полагает Всеволод Глазунов. Поэтому, продолжает он, не исключено, что девелоперы, имеющие такую возможность, будут придерживать выход премиальных проектов на рынок или реализовывать их с привлечением альтернативных источников финансирования со стартом продаж на более высоких стадиях готовности или даже на вторичном рынке.

Оптимизация — это вызов для девелоперов. Перед ними стоит задача использовать новые материалы, инструменты и технологии, которые позволят сохранить приемлемую цену лота без потери качества продукта.

«Качественный продукт всегда подразумевает пропорциональные затраты, — считает руководитель проекта города-курорта Gatchina Gardens Наталья Осетрова. — Я думаю, что произойдет перераспределение затрат в структуре себестоимости жилья. Элитное жилье будет трансформироваться в направлении минимализма, экологичности, ухода от декоративных, но не имеющих практической функции элементов. Вполне возможно, что новыми признаками роскоши станут обилие солнечного света в квартире и зелени во дворе, а также возможность дышать чистым воздухом и пить чистую воду. Обеспечить эти опции можно именно проектными и инженерными решениями».



www.stroygaz.ru №18 (10696) **20 мая 2022** Строительная газета

### ОТЧЕТ

### ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,

### И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА НИМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ЗА 2021 год

Периодичность: на 1 января года, следующего за отчетным

На 1 января 2022 г.

|  |   | коды       |
|--|---|------------|
|  | Дата  |            |
| Наименование учреждения  | Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы»                                     |            |
|  | по ОКПО   | 58699329   |
|  |   |            |
| Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)                      |   | 7707082071 |
|  |   |            |
| Код причины постановки на учет учреждения (КПП)                      |   | 770601001  |
| Единица измерения: рубли   | по ОКЕИ   | 383        |
| единица измерения. pyonи   | IIO ONEM  | 303        |
| Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя | Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации                                     | 069        |
|  |   |            |
|  | Код по реестру участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса | 001B0001   |
| Адрес фактического места нахождения учреждения                       | Российская Федерация, 119049, г. Москва, Большая Якиманка, д. 42, стр.1-2   |            |

Раздел I. Общие сведения об учреждении

- 1.1. Состав наблюдательного совета учреждения
- 1.1.1. Состав наблюдательного совета учреждения в году, предшествующем отчетному году

| <b>№</b><br>п/п | Фамилия, имя и отчество (при наличии) | Должность  |  |
|-----------------|---------------------------------------|--|--|
| 1               | 2                                     | 3  |  |
|                 |                                       | Председатель наблюдательного совета учреждения   |  |
| 1               | Файзуллин Ирек Энварович              | Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Председатель Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»                                       |  |
|                 |                                       | Члены наблюдательного совета учреждения  |  |
| 2               | Сперанский Олег Вадимович             | иректор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации   |  |
| 3               | Ким Надежда Александровна             | ачальник Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом  |  |
| 4               | Пахомов Сергей Александрович          | путат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации  |  |
| 5               | Казинец Леонид Александрович          | Первый заместитель Председателя Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Председатель Правления корпорации «Баркли» |  |
| 6               | Воронин Анатолий Леонидович           | ен Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, генеральный директор 000 «Мосэксперт»                                   |  |
| 7               | Михеева Лидия Юрьевна                 | екретарь Общественной палаты Российской Федерации  |  |
| 8               | Воробьев Олег Алексеевич              | рветник начальника Главгосэкспертизы России  |  |
| 9               | Позоров Дмитрий Алексеевич            | Руководитель Службы правового обеспечения ФАУ «Главгосэкспертиза России», Секретарь Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»  |  |

1.1.2. Состав наблюдательного совета учреждения в отчетном году

| <b>№</b><br>п/п | Фамилия, имя и отчество (при наличии) | Должность   |  |
|-----------------|---------------------------------------|---|--|
| 1               | 2                                     | 3   |  |
|                 |                                       | Председатель наблюдательного совета учреждения  |  |
| 1               | Файзуллин Ирек Энварович              | Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Председатель Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»  |  |
|                 |                                       | Члены наблюдательного совета учреждения   |  |
| 2               | Сперанский Олег Вадимович             | Директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации   |  |
| 3               | Павлов Алексей Юрьевич                | Заместитель руководителя Федерального агентства по Управлению государственным имуществом  |  |
| 4               | Пахомов Сергей Александрович          | Депутат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации   |  |
| 5               | Казинец Леонид Александрович          | Первый заместитель Председателя Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Председатель<br>Правления корпорации «Баркли» |  |
| 6               | Воронин Анатолий Леонидович           | Член Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Генеральный директор ООО «Мосэксперт»                                    |  |
| 7               | Михеева Лидия Юрьевна                 | Секретарь Общественной палаты Российской Федерации  |  |
| 8               | Воробьев Олег Алексеевич              | Руководитель проектов Службы анализа данных и ведения ЕГРЗ ФАУ «Главгосэкспертиза России»   |  |
| 9               | Позоров Дмитрий Алексеевич            | Руководитель Службы правового обеспечения ФАУ «Главгосэкспертиза России», Секретарь Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»   |  |

- 1.2. Исчерпывающий перечень видов деятельности (с указанием основных видов деятельности и иных видов деятельности, не являющихся основными), которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами
  - 1.2.1. Перечень видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в году, предшествующем отчетному году

| Nº<br>п/п | Наименование вида деятельности   |
|-----------|--|
| 1         | 2  |
|           | Основные виды деятельности   |
| 1         | проведение государственной экспертизы проектной документации (объектов капитального строительства, указанных в пункте <b>5.1</b> части <b>1</b> статьи <b>6</b> Градостроительного кодекса Российской Федерации, и/или результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, и в иных случаях, определенных Правительством Российской Федерации;  |
| 2         | проведение государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, не указанных в пункте 2.3.1 настоящего устава, и результатов инженерных изысканий выполняемых для подготовки такой проектной документации;   |
| 3         | ведение реестра выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий;  |
| 4         | выполнение работ по мониторингу цен строительных ресурсов на основе информации, содержащейся в классификаторе строительных ресурсов, для формирования подлежащих представлению в Министерство информации и материалов, необходимых для определения сметных цен строительных ресурсов и сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расчета индексов изменения сметной стоимости строительства, а также необходимых для подготовки предложений об актуализации (о нецелесообразности актуализации) сводной номенклатуры ценообразующих строительных ресурсов и (или) перечней специализированных ценообразующих строительных ресурсов, а также представление в Министерство информации по пересмотру, дополнению и изменению позиций классификатора строительных ресурсов, необходимой для его формирования и ведения; |
| 5         | выполнение работ по разработке (актуализации) сметных нормативов, формированию расценок и их отдельных составляющих, расчету индексов изменения сметной стоимости строительства;   |

Строительная газета №18 (10696) 20 мая 2022 **WWW.stroygaz.ru 2** 

ОТЧЕТ

обеспечение создания, эксплуатации, в том числе развития, федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве: 7 | предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий; 8 проведение аудита проектной документации проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну; обеспечение создания, эксплуатации, в том числе развития государственной информационной системы, ведения единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального рассмотрение проектов сметных нормативов, расчетных обоснований к ним, а также иных сведений, относящихся к разработке сметных нормативов, на соответствие требованиям методических, нормативно-технических документов и нормативных правовых актов в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве, а также методик, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, с подготовкой соответствующего заключения, за исключением рассмотрения проектов сметных нормативов, разработка (актуализация) которых осуществляется Учреждением, и расчетных обоснований к таким проектам сметных нормативов; 12 ведение единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства; 13 | предоставление сведений, содержащихся в едином государственном реестре заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства; проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства; ведение реестра выданных заключений о проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений о проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства; 17 выполнение работ по разработке (актуализации) укрупненных нормативов цены строительства; 18 рассмотрение проектов укрупненных нормативов цены строительства с подготовкой заключения по результатам их рассмотрения; формирование и актуализация перечня юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов, путем ее размещения в федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве; рассмотрение расчетов среднемесячного размера оплаты труда рабочего первого разряда, занятого в строительной отрасли, для расчета индексов изменения сметной стоимости строительства и определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства по Российской Федерации (частям территории Российской Федерации) за предшествующий календарный год и обосновывающих документов к такому расчету с последующим направлением соответствующего уведомления; 21 рассмотрение предложений об утверждении (актуализации) сметных нормативов с подготовкой отчета в целях планирования утверждения (актуализации) сметных нормативов, а также формирование проекта такого Плана. Иные виды деятельности, не являющиеся основными проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций, представляемых физическими и юридическими лицами, независимо от источников финансирования объектов капитального строительства; 2 проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием; 3 оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов; 4 организация конференций, выставок, семинаров: проверка сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции, технического перевооружения (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства) или капитального ремонта которых планируется осуществлять без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, средств юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов; осуществление редакционно-издательской деятельности; создание и использование баз данных и информационных ресурсов (за исключением федеральных и ведомственных); проведение предсертификационной подготовки руководителей и специалистов, добровольной сертификации персонала и систем менеджмента качества в сфере организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, иных видов деятельности Учреждения; разработка дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) в сфере организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, иных видов деятельности Учреждения; осуществление образовательной деятельности посредством оказания образовательных услуг по реализации дополнительных профессиональных программ в сфере организации и (или) проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, иных видов деятельности Учреждения разработка и сопровождение компьютерного программного обеспечения, включая предоставление прав пользования третьим лицам; 12 проведение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов; 13 | проведение судебной экспертизы по вопросам, связанным с целями и предметом деятельности Учреждения.

1.2.2. Перечень видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в отчетном году

проведение негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;

Nο

| п/п | Наименование вида деятельности  |  |  |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|--|
| 1   | 2   |  |  |  |  |  |
|     | Основные виды деятельности  |  |  |  |  |  |
| 1   | проведение государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, и иных объектов, определенных Правительством Российской Федерации, в том числе ведение реестра выданных заключений государственной экспертизы и предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений государственной экспертизы;   |  |  |  |  |  |
| 2   | проведение аудита проектной документации;   |  |  |  |  |  |
| 3   | проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, в том числе ведение реестра выданных заключений технологического и ценового аудита обоснования инвестиций и предоставление сведений из реестра выданных заключений технологического и ценового аудита обоснования инвестиций;   |  |  |  |  |  |
| 4   | обеспечение создания, эксплуатации, в том числе развития, государственной информационной системы «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства»;  |  |  |  |  |  |
| 5   | ведение единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и предоставление сведений, содержащихся в едином государственном реестре заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;   |  |  |  |  |  |
| 6   | выполнение работ по сбору, обработке и анализу полученных статических данных о деятельности юридических лиц, уполномоченных на проведение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, предусмотренных в Федеральном плане статистических работ, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671/р;   |  |  |  |  |  |
| 7   | проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну;  |  |  |  |  |  |
| 8   | обеспечение создания, эксплуатации, в том числе развития, федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве;   |  |  |  |  |  |
| 9   | формирование и актуализация перечня юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов, путем ее размещения в федеральной государственной системе ценообразования в строительстве;   |  |  |  |  |  |
| 10  | выполнение работ по мониторингу цен строительных ресурсов на основании классификатора строительных ресурсов и информации предоставляемой в федеральную государственную информационную систему ценообразования в строительстве юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, расчет агрегированных цен строительных ресурсов с последующим их предоставлением в Министерство для определения сметных цен строительных ресурсов;   |  |  |  |  |  |
| 11  | выполнение работ по мониторингу цен строительных ресурсов на основе информации, содержащейся в сводной номенклатуре ценообразующих строительных ресурсов и (или) перечных специализированных ценообразующих строительных ресурсов, и информации о ценах на строительные ресурсы, предоставляемой федеральными органами исполнительной власти, федеральными агентствами и службами, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, коридическими лицами, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации составляет 50 процентов, осуществляющими строительство линейных, особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также иных объектов капитального строительства, имеющих отраслевую или иную специфику, по результатам анализа цен строительных ресурсов, а также проведение анализа динамики изменений текущей стоимости строительных ресурсов на основании данных собственного мониторинга Учреждения (конъюнктурный анализ текущих цен) для расчета индекса изменения сметной стоимости строительства; |  |  |  |  |  |
| 12  | расчет индексов изменения сметной стоимости строительства в установленном порядке;  |  |  |  |  |  |
| 13  | подготовка и предоставление в Министерство информации по пересмотру, дополнению и изменению позиций классификатора строительных ресурсов, а также информации о наличии (отсутствии) сметного норматива, сведения о котором включены в федеральный реестр сметных нормативов, предусматривающего использование строительного ресурса при проведении работ;   |  |  |  |  |  |
| 14  | рассмотрение предложений об утверждении (актуализации) сметных нормативов с подготовкой отчета в целях планирования утверждения (актуализации) сметных нормативов, а также формирование проекта плана утверждения (актуализации) сметных нормативов;  |  |  |  |  |  |
| 15  | выполнение работ по разработке (актуализации) сметных норм, формированию расценок и их отдельных составляющих;  |  |  |  |  |  |
| 16  | выполнение работ по разработке (актуализации) сметных нормативов (проектов методик), необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации;  |  |  |  |  |  |
| 17  | рассмотрение в установленном порядке расчетов среднемесячного размера оплаты труда рабочего первого разряда, занятого в строительной отрасли, за предшествующий календарный год и обосновывающих документов к таким расчетам с последующим направлением соответствующего уведомления, применяемых для расчета индексов изменения сметной стоимости строительства, определения сметных цен на затраты в строительстве, используемых при определении сметной стоимости строительства объектов капитального строительства по ценовым зонам Российской Федерации (субъектам Российской Федерации, частям территорий субъектов Российской Федерации, по Российской Федерации, тастям территорий Российской Федерации);   |  |  |  |  |  |
| 18  | рассмотрение проектов сметных нормативов, расчетных обоснований к ним, а также иных сведений, относящихся к разработке сметных нормативов, на соответствие требованиям методических, нормативно-технических документов и нормативных правовых актов в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве, а также методик, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Министерством, с подготовкой соответствующего заключения, за исключением рассмотрения проектов сметных нормативов, разработка (актуализация) которых осуществляется Учреждением;   |  |  |  |  |  |
|     | выполнение работ по разработке (актуализации) укрупненных нормативов цены строительства;  |  |  |  |  |  |
| 20  | рассмотрение проектов укрупненных нормативов цены строительства с подготовкой заключения по результатам их рассмотрения.  |  |  |  |  |  |
|     | Иные виды деятельности, не являющиеся основными   |  |  |  |  |  |
| 1   | проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, не указанных в пункте 2.3.1 Устава Учреждения, в том числе участие на договорной основе в проведении иными организациями государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;  |  |  |  |  |  |
| 2   | проверка сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции или капитального ремонта которых планируется осуществлять без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными обоснованиями, средств юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет 50 процентов;  |  |  |  |  |  |
| 3   | проведение негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий:  |  |  |  |  |  |

4 проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций, представляемых физическими и юридическими лицами, независимо от источников финансирования объектов капитального строительства;

Наименование вила леятельности

www.stroygaz.ru №18 (10696) **20 мая 2022** Строительная газета

### ОТЧЕТ

| 5  | проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием;  |
|----|---|
| 6  | проведение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов;  |
| 7  | проведение судебной экспертизы по вопросам, связанным с целями и предметом деятельности Учреждения;   |
| 8  | оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов;  |
| 9  | разработка дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной подготовки) в сфере организации и проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, иных видов деятельности Учреждения;                             |
| 10 | осуществление образовательной деятельности посредством оказания образовательных услуг по реализации дополнительных профессиональных программ в сфере организации и (или) проведения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, иных видов деятельности Учреждения; |
| 11 | проведение предсертификационной подготовки руководителей и специалистов, добровольной сертификации персонала и систем менеджмента качества в сфере организации и проведения экспертизы проектной документации результатов инженерных изысканий;   |
| 12 | создание и использование баз данных и информационных ресурсов (за исключением федеральных и ведомственных);   |
| 13 | разработка и сопровождение компьютерного программного обеспечения, включая предоставление прав пользования третьими лицами;   |
| 14 | организация конференций, выставок и семинаров;  |
| 15 | осуществление редакционно-издательской деятельности.  |
|    |   |

- 1.3. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг
- 1.3.1. Перечень услуг (работ), которые оказывались потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному году

| Nº<br>п/п | Наименование услуги (работы)   | Категория потребителей услуги (работы)   |
|-----------|--|--|
| 1         | 2  | 3  |
| 1         | Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий   | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо   |
| 2         | Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий   | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо   |
| 3         | Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)  | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо   |
| 4         | Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием  | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо   |
| 5         | Проведение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов  | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо   |
| 6         | Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо   |
| 7         | Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций  | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо   |
| 8         | Организация конференций, выставок, семинаров   | Заявитель – юридическое или физическое лицо, подавшее заявку   |
| 9         | Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов  | Заявитель – юридическое или физическое лицо, подавшее заявку   |
| 10        | Осуществление редакционно-издательской деятельности  | Юридические и физические лица  |
| 11        | Образовательные услуги   | Юридические и физические лица  |
| 12        | Предоставление доступа к программе «Единая цифровая платформа экспертизы»  | Юридические лица   |
| 13        |  | Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов<br>Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица |

1.3.2. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ) в отчетном году

| Nº  | Наименование услуги (работы)   | Категория потребителей услуги (работы)  |
|-----|--|---|
| п/п |  | 0   |
| 1   | 2  | 3   |
| 1   | Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий   | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо  |
| 2   | Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий   | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо  |
| 3   | Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)  | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо  |
| 4   | Проведение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов  | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо  |
| 5   | Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо  |
| 6   | Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций  | Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо  |
| 7   | Организация конференций, выставок, семинаров   | Заявитель – юридическое или физическое лицо, подавшее заявку  |
| 8   | Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов  | Заявитель – юридическое или физическое лицо, подавшее заявку  |
| 9   | Осуществление редакционно-издательской деятельности  | Юридические и физические лица   |
| 10  | Образовательные услуги   | Юридические и физические лица   |
| 11  | Предоставление доступа к программе «Единая цифровая платформа экспертизы»  | Юридические лица  |
| 12  | Разработка проектов сметных норм   | Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица |
| 13  | Выполнение работ по разработке (актуализации) укрупненных нормативов цены строительства  | Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица |
| 14  | Проведение судебной экспертизы по вопросам, связанным с целями и предметом деятельности<br>Учреждения  | Суды, органы дознания, предварительного следствия   |

- 1.4. Перечень документов (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых учреждение осуществляет свою деятельность
- 1.4.1. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в году, предшествующем отчетному году

| № п/п | Наименование документа   | Номер<br>документа          | Дата<br>выдачи | Срок<br>действия |
|-------|--|-----------------------------|----------------|------------------|
| 1     | 2  | 3                           | 4              | 5                |
| 1     | Лицензии на осуществление образовательной деятельности   | 040190                      | 11.07.2019     | Бессрочно        |
| 2     | Лицензия на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну  | FT № 0122672                | 26.05.2020     | 26.05.2025       |
|       | Лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) | 77.01.13.002.Л.000008.02.20 | 05.02.2020     | Бессрочно        |
| 4     | Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года   | Серия 77<br>№ 006976686     | 19.08.2002     | Бессрочно        |
| 5     | Свидетельство о регистрации средства массовой информации   | ПИ № ФС77-67577             | 31.10.2016     | Бессрочно        |

1.4.2. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в отчетном году

| № п/п | Наименование документа   | Номер<br>документа          | Дата<br>выдачи | Срок<br>действия |
|-------|--|-----------------------------|----------------|------------------|
| 1     | 2  | 3                           | 4              | 5                |
| 1     | Лицензии на осуществление образовательной деятельности   | 040190                      | 11.07.2019     | Бессрочно        |
| 2     | Лицензия на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну  | ΓT № 0122672                | 26.05.2020     | 26.05.2025       |
| 3     | Лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) | 77.01.13.002.Л.000008.02.20 | 05.02.2020     | Бессрочно        |
|       | Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице,<br>зарегистрированном до 1 июля 2002 года  | Серия 77<br>№ 006976686     | 19.08.2002     | Бессрочно        |
| 5     | Свидетельство о регистрации средства массовой информации   | ПИ № ФС77-67577             | 31.10.2016     | Бессрочно        |

ятельности, штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство, вакантных должностей

**Строительная газета** №18 (10696) **20 мая 2022 WWW.stroygaz.ru** 

ОТЧЕТ

| № п/п | Наименование показателя   | На начало отчетного года                        | На конец отчетного года (при изменении количества штатных единиц указываются причины, приведшие к их изменению) |
|-------|---|---|---|
| 1     | 2   | 3   | 4   |
| 1     | Численность учреждения (для казенных учреждений), численность в соответствии с утвержденным штатным расписанием учреждения (для бюджетных и автономных учреждений), единицы   | 1 461   | 1 507   |
| 2     | Фактическая численность учреждения, единицы   | 1 358   | 1 412   |
|       | в том числе: по уровню квалификации сотрудников учреждения (уровню образования) а) высшее: в том числе: - доктор наук - кандидат наук б) неполное высшее в) среднее профессиональное г) начальное профессиональное д) среднее (полное) общее е) основное общее ж) не имеют основного общего | 1 326<br>0<br>69<br>0<br>23<br>4<br>2<br>3<br>0 | 1 378<br>0<br>67<br>0<br>25<br>4<br>3<br>2  |
| 3     | Количество штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности *   | -   | -   |
| 4     | Количество штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство *  | -   | -   |
| 5     | Количество вакантных должностей *   |   |   |

1.7. Сведения о среднегодовой численности и средней заработной плате сотрудников учреждения

| № п/п | Наименование показателя  | В году,<br>предшествующем отчетному году | В отчетному году |
|-------|--|--|------------------|
| 1     | 2  | 3  | 4                |
| 1     | Среднегодовая численность сотрудников учреждения, единицы            | 1 319                                    | 1 358            |
| 2     | Средняя заработная плата сотрудников учреждения, рубли, в том числе: | 224 423,59                               | 268 956,33       |
| 2.1   | руководителя   | 1 085 434,23                             | 1 281 773,19     |
| 2.2   | заместителя руководителя   | 801 658,48                               | 1 151 691,47     |
| 2.3   | специалистов   | 220 241,23                               | 262 971,96       |

1.8. Информация об осуществлении деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию за отчетный год и год, предшествующий отчетному

#### Раздел 2. Результат деятельности учреждения

2.1. Изменение (увеличение, уменьшение) балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов относительно предыдущего отчетного года

| № п/г | Наименование показателя  | На начало отчетного года | На конец отчетного года | Изменение, %                         |
|-------|--|--------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| 1     | 2  | 3                        | 4                       | 5<br>((гр. 4 - гр. 3) : гр. 3 * 100) |
| 1     | Балансовая (остаточная) стоимость нефинансовых активов   | 5 555 501 470,63         | 5 841 441 064,73        | 5%                                   |
| 2     | Общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостачам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей | -                        | -                       | -                                    |

2.2. Изменение (увеличение, уменьшение) дебиторской и кредиторской задолженности учреждения в разрезе поступлений (выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения), относительно предыдущего отчетного года (в процентах) с указанием причин образования просроченной кредиторской задолженности, а также дебиторской задолженности, нереальной к взысканию

|       |  |                                    | На конеі         | ц отчетного года  |   |                                      |  |
|-------|--|------------------------------------|------------------|---|---|--------------------------------------|--|
|       |  | 1010                               |                  | в том чис   | ле:   |                                      | Причины образования  |
| № п/п | Наименование<br>показателя   | На начало отчетного<br>года, рубли | Всего, рубли     | просроченная<br>кредиторская<br>задолженность,<br>рубли | дебиторская<br>задолженность,<br>нереальная к<br>взысканию, рубли | Изменение, %                         | просроченной<br>кредиторской<br>задолженности и<br>дебиторской<br>задолженности,<br>нереальной к взысканию |
| 1     | 2  | 3                                  | 4                | 5   | 6   | 7<br>((гр.4 - гр.3) : гр.3 *<br>100) | 8  |
| 1     | Дебиторская задолженность,<br>всего  | 811 364 329,60                     | 638 098 467,58   | Х   | -   | -21%                                 | X  |
|       | в том числе:   | Х                                  | Х                | Х   | Х   | X                                    | Х  |
| 1.1   | Расчеты по доходам от процентов по депозитам, остаткам денежных средств  | 44 349 599,88                      | 108 995 726,06   | -   | -   | 146%                                 | -  |
| 1.2   | Расчеты по доходам от оказания платных услуг (работ)   | 12 469 219,02                      | 40 392 166,50    | -   | -   | 224%                                 | -  |
| 1.3   | Расчеты по доходам от операций с основными средствами  | 0,00                               | 534 530,40       | -   | -   | 100%                                 | -  |
| 1.4   | Расчеты по авансам по начислениям на выплаты по оплате труда   | 2 845,23                           | 0,00             | -   | -   | -100%                                | -  |
| 1.5   | Расчеты по авансам по услугам связи  | 362 250,31                         | 528 917,67       | -   | -   | 46%                                  | -  |
| 1.6   | Расчеты по авансам по транспортным услугам   | 45 402,60                          | 0,00             | -   | -   | -100%                                | -  |
| 1.7   | Расчеты по авансам по коммунальным услугам   | 1 541 136,13                       | 527 122,53       | -   | -   | -66%                                 | -  |
| 1.8   | Расчеты по авансам по арендной плате за пользование имуществом (за исключением<br>земельных участков и других обособленных природных объектов) | 3 459 968,98                       | 269 788,52       | -   | -   | -92%                                 | -  |
| 1.9   | Расчеты по авансам по работам, услугам по содержанию имущества   | 23 081,93                          | 5 097,50         | -   | -   | -78%                                 | -  |
| 1.10  | Расчеты по авансам по прочим работам, услугам  | 3 528 834,86                       | 1 750 146,09     | -   | -   | -50%                                 | -  |
| 1.11  | Расчеты по авансам по страхованию  | 133 434,80                         | 127 291,55       | -   | -   | -5%                                  | -  |
| 1.12  | Расчеты по авансам по приобретению основных средств  | 832 050,00                         | 730 128,00       | -   | -   | -12%                                 | -  |
| 1.13  | Расчеты по авансам по приобретению материальных запасов  | 114 656,44                         | 56 578,57        | -   | -   | -51%                                 | -  |
| 1.14  | Расчеты с подотчетными лицами по прочим несоциальным выплатам персоналу в денежной форме   | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%                                   | -  |
| 1.15  | Расчеты по доходам от компенсации затрат   | 7 903 928,49                       | 3 920 321,50     | -   | -   | -50%                                 | -  |
| 1.16  | Расчеты по доходам от штрафных санкций за нарушение условий контрактов (договоров)   | 6 233 155,87                       | 3 214 640,24     | -   | -   | -48%                                 | -  |
|       | Расчеты с прочими дебиторами   | 0,00                               | 5 866 266,67     | -   | -   | 100%                                 | -  |
|       | Расчеты по НДС по авансам, полученным  | 308 900 130,03                     | 463 824 595,10   | -   | -   | 50%                                  | -  |
| 1.19  | Расчеты по НДС по приобретенным материальным ценностям, работам, услугам   | 18 632 807,81                      | 7 274 221,63     | -   | -   | -61%                                 | -  |
| 1.20  | Расчеты по налогу на доходы физических лиц   | 253 570,00                         | 3 701,92         | -   | -   | -99%                                 | -  |
| 1.21  | Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством            | 21 024,70                          | 0,05             | -   | -   | -100%                                | -  |
|       | Расчеты по налогу на добавленную стоимость   | 401 047 614,68                     | 0,00             | -   | -   | 100%                                 | -  |
| 1.23  | Расчеты по прочим платежам в бюджет  | 11 000,00                          | 77 196,67        | -   | -   | 602%                                 | -  |
| 1.24  | Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных<br>случаев на производстве и профессиональных заболеваний    | 1 204 913,43                       | 0,00             | -   | -   | 100%                                 | -  |
| 1.25  | Расчеты по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в федеральный ФОМС  | 99 198,18                          | 30,18            | -   | -   | -100%                                | -  |
| 1.26  | Расчеты по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой части трудовой пенсии                                 | 194 506,23                         | 0,23             | -   | -   | -100%                                | -  |
| 2     | Кредиторская задолженность, всего  | 2 350 749 745,10                   | 3 803 314 806,94 | 1 255 563,22  | -   | 62%                                  | X  |
|       | в том числе:   | X                                  | X                | X   | X   | X                                    | Х  |

24 | www.stroygaz.ru

### ОТЧЕТ

|       |   | _                                  | На коне          | ц отчетного года  |   |              |   |
|-------|---|------------------------------------|------------------|---|---|--------------|---|
|       |   | 100                                |                  | в том чис   | ле:   |              | Причины образования   |
| № п/п | Наименование<br>показателя  | На начало отчетного<br>года, рубли | Всего, рубли     | просроченная<br>кредиторская<br>задолженность,<br>рубли | дебиторская<br>задолженность,<br>нереальная к<br>взысканию, рубли | Изменение, % | просроченной кредиторской задолженности и дебиторской задолженности, нереальной к взысканию |
| 2.1   | Расчеты по доходам от оказания платных услуг (работ)  | 1 853 400 779,58                   | 2 782 947 569,86 | 1 255 563,22  | -   | 50%          | несвоевременный<br>возврат по Соглашению<br>о расторжении договора                          |
| 2.2   | Расчеты по иным доходам   | 11 160,14                          | 1 861 354,18     | -   | -   | 16579%       | -   |
| 2.3   | Расчеты по заработной плате   | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%           | -   |
| 2.4   | Расчеты по начислениям на выплаты по оплате труда   | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%           | -   |
| 2.5   | Расчеты по услугам связи  | 1 613 301,58                       | 2 181 822,82     | -   | -   | 35%          | -   |
| 2.6   | Расчеты по транспортным услугам   | 2 744 280,00                       | 2 744 280,00     | -   | -   | 0%           | -   |
| 2.7   | Расчеты по коммунальным услугам   | 1 007 736,14                       | 965 426,51       | -   | -   | -4%          | -   |
| 2.8   | Расчеты по арендной плате за пользование имуществом   | 210 209 796,16                     | 287 737 532,17   | -   | -   | 37%          | -   |
| 2.9   | Расчеты по работам, услугам по содержанию имущества   | 12 067 313,79                      | 12 553 417,00    | -   | -   | 4%           | -   |
| 2.10  | Расчеты по прочим работам, услугам  | 26 133 589,87                      | 31 708 003,17    | -   | -   | 21%          | -   |
| 2.11  | Расчеты по страхованию  | 87 367 834,31                      | 27 630 640,62    | -   | -   | -68%         | -   |
| 2.12  | Расчеты по приобретению материальных запасов  | 25 224,75                          | 122 193,98       | -   | -   | 384%         | -   |
| 2.13  | Расчеты по штрафам за нарушение условий контрактов (договоров)  | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%           | -   |
| 2.14  | Расчеты по приобретению основных средств  | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%           | -   |
| 2.15  | Расчеты по налогу на доходы физических лиц  | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%           | -   |
| 2.16  | Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной<br>нетрудоспособности и в связи с материнством      | 207,34                             | 0,00             | -   | -   | -100%        | -   |
| 2.17  | Расчеты по налогу на прибыль организаций  | 127 854 702,00                     | 215 729 721,98   | -   | -   | 69%          | -   |
| 2.18  | Расчеты по налогу на добавленную стоимость  | 37 292,44                          | 437 132 774,00   | -   | -   | 1172075%     | -   |
| 2.19  | Расчеты по прочим платежам в бюджет   | 249 735,00                         | 70,65            | -   | -   | -100%        | -   |
| 2.20  | Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных<br>случаев на производстве и профессиональных заболеваний | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%           | -   |
| 2.21  | Расчеты по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в Федеральный ФОМС   | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%           | -   |
| 2.22  | Расчеты по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой части трудовой пенсии                              | 0,00                               | 0,00             | -   | -   | 0%           | -   |
|       | Расчеты по налогу на имущество организаций  | 27 316 346,00                      | 0,00             | -   | -   | -100%        | -   |
| 2.24  | Расчеты по земельному налогу  | 710 446,00                         | 0,00             | -   | -   | -100%        | -   |

- 2.3. Общая сумма выставленных требований о возмещении ущерба по недостачам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей, рубли: 0,00 рублей
- 2.4. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям (в динамике в течение отчетного периода), об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, в том числе количество потребителей, воспользовавшихся бесплатными, частично платными и полностью платными для потребителей услугами (работами), по видам услуг (работ), о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) по видам услуг (работ)
- 2.4.1. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному

|       |  | (Ki   | ¥   | Цены (тарифы) на частично платные і   | и полностью платные услуги (работы), рубли  |   |   |
|-------|--|---|---|---|---|---|---|
| № п/п | Наименование услуги (работы)   | Тип услуги (работы)<br>(бесплатная, частично<br>платная, полностью платная) | Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы | на начало года  | на конец года   | Сумма доходов (выручка),<br>полученных Учреждением от<br>оказания (выполнения)<br>частично платных и<br>полностью платных услуг<br>(работ), рубли,<br>(в том числе НДС) | Средняя стоимость<br>для потребителей<br>получения частично<br>платных и<br>полностью платных<br>услуг (работ), рубли |
| 1     | 2  | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8<br>(гр.7 : гр.4)  |
| 1     | Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий   | Полностью<br>платная  | 4 731   | устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145  | устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145                    | 6 023 829 849,35  | 1 273 267,78  |
| 2     | Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий   | Полностью<br>платная  | 81  | устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» №135 от 09.07.2019  Устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» №135 от 09.07.2019    |   | 11 682 331,95   | 144 226,32  |
| 3     | Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)  | Полностью<br>платная  | 41  | устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120   устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120 |   | 49 027 014,69   | 1 195 780,85  |
| 4     | Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием  | Полностью<br>платная  | 14  | устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382  | оказание услуги приостановлено постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 421 до 31.12.2024 года   | 8 264 263,62  | 590 304,54  |
| 5     | Проведение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов  | Полностью<br>платная  | 2   | устанавливаются в соответствии с приказами ФАУ «Главгосэкспертиза России» № 253 от 01.10.2018, и № 135 от 09.07.2019  | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза России»<br>№23<br>от 28.01.2020 и №135 от 09.07.2019 | 3 731 532,77  | 1 865 766,39  |
| 6     | Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства | Полностью<br>платная  | 7   | устанавливаются в соответствии<br>с постановлением Правительства<br>Российской Федерации от 12.05.2017<br>№ 563   | устанавливаются в соответствии<br>с постановлением Правительства<br>Российской Федерации от 12.05.2017 № 563              | 4 731 039,45  | 675 862,78  |
| 7     | Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций  | Полностью<br>платная  | 7   | устанавливаются в соответствии<br>с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» от 06.03.2017 № 28   | устанавливаются в соответствии с приказом<br>ФАУ «Главгосэкспертиза России»<br>от 06.03.2017 № 28                         | 7 215 040,18  | 1 030 720,03  |
| 8     | Организация конференций, выставок, семинаров   | Полностью<br>платная  | 1 141   | устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосокспертиза России» от 03.07.2018 № 154  | устанавливаются в соответствии с приказом<br>ФАУ «Главгосэкспертиза России»<br>от 03.07.2018 № 154                        | 28 126 000,00   | 24 650,31   |

**Строительная газета** № 18 (10696) **20 мая 2022 WWW.stroygaz.ru** 

ОТЧЕТ

|        |   |   | _   | How ( /zonuch ) vo vocavimo zacavi o  |   |   |   |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|
| № п/п  | Наименование услуги (работы)  | Тип услуги (работы)<br>(бесплатная, частично<br>платная, полностью платная) | Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы | цены (тарифы) на частично платные и<br>на начало года   | н полностью платные услуги (работы), рубли на конец года  | Сумма доходов (выручка),<br>полученных Учреждением от<br>оказания (выполнения)<br>частично платных и<br>полностью платных услуг<br>(работ), рубли,<br>(в том числе НДС) | Средняя стоимость<br>для потребителей<br>получения частично<br>платных и<br>полностью платных<br>услуг (работ), рубли |
| 9      | Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов | Полностью<br>платная  | 111   | устанавливаются в соответствии с приказами ФАУ «Главгосэкспертиза России» № 253 от 01.10.2018, и № 135 от 09.07.2019                    | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза России»<br>№23<br>от 28.01.2020 и №135 от 09.07.2019               | 51 382 724,10   | 462 907,42  |
| 10     | Осуществление редакционно-издательской деятельности   | Полностью<br>платная  | 280   | устанавливаются в соответствии с приказо ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 14.11.2016 №77 т 14.11.2016 №77                              |   | 174 957,00  | 624,85  |
| 11     | Образовательные услуги  | Полностью<br>платная  | 692   | НПА регламентирующие цену (тариф) отсутствуют. Цена услуги определяется на основании анализа предложений на рынке образовательных услуг | НПА регламентирующие цену (тариф) отсутствуют. Цена услуги определяется на основании анализа предложений на рынке образовательных услуг | 52 813 172,00   | 76 319,61   |
| 12     | Предоставление доступа к программе<br>«Единая цифровая платформа экспертизы»                                | Полностью<br>платная  | 18  | на начало года услуга не оказывалась  | устанавливаются в соответствии с приказом<br>ФАУ «Главгосэкспертиза России»<br>от 08.04.2020 №81  | 1 705 875,60  | 94 770,87   |
| 13     | Разработка проектов сметных норм  | Полностью<br>платная  | 1   | на начало года работа не выполнялась  | НПА регламентирующие цену (тариф)<br>отсутствуют. Цена определена в договоре  | 4 128 562,25  | 4 128 562,25  |
| Всего: |   |   | 7 126   | Х   | Х   | 6 246 812 362,96  | X   |

2.4.2. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в отчетном году

|        |  | ная,<br>Ю   | лей,<br>ли<br>Од,  | Цены (тарифы) на частично платные и п   | олностью платные услуги (работы), рубли   |  |   |
|--------|--|---|--|---|---|--|---|
| № п/п  | Наименование услуги (работы)   | Тип услуги (работы) (бесплатная,<br>частично платная, полностью<br>платная) | Общее количество потребителей,<br>воспользовавшихся услугами<br>(работами) учреждения за год,<br>единицы | на начало года  | на конец года   | Сумма доходов<br>(выручка), полученных<br>Учреждением от<br>оказания (выполнения)<br>частично платных и<br>полностью платных<br>услуг (работ), рубли,<br>(в том числе НДС) | Средняя стоимость<br>для потребителей<br>получения частично<br>платных и полностью<br>платных услуг (работ),<br>рубли |
| 1      | 2  | 3   | 4  | 5   | 6   | 7  | 8<br>(гр.7 : гр.4)  |
| 1      | Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий   | Полностью<br>платная  | <b>4 21</b> 1  | устанавливаются в соответствии с<br>постановлением Правительства<br>Российской Федерации от 05.03.2007<br>№ 145                         | устанавливаются в соответствии с<br>постановлением Правительства<br>Российской Федерации от 05.03.2007<br>№ 145   | 7 477 767 075,38   | 1 775 769,91  |
| 2      | Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий   | Полностью<br>платная  | 39   | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» №135 от 09.07.2019 и №315<br>от 31.12.2020              | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» №135 от 09.07.2019 и №315 от<br>31.12.2020                                      | 9 091 830,12   | 233 123,85  |
| 3      | Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)  | Полностью<br>платная  | 121  | устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120  | устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120  | 78 696 790,07  | 650 386,69  |
| 4      | Проведение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов  | Полностью<br>платная  | 3  | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» №135 от 09.07.2019 и №315<br>от 31.12.2020              | устанавливаются в соответствии с приказами ФАУ «Главгосэкспертиза России» №135 от 09.07.2019 и №315 от 31.12.2020   | 5 862 686,51   | 1 954 228,84  |
| 5      | Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства | Полностью<br>платная  | 5  | устанавливаются в соответствии с<br>постановлением Правительства<br>Российской Федерации от 12.05.2017<br>№ 563                         | навливаются в соответствии с устанавливаются в соответствии с тановлением Правительства постановлением Правительства бской Федерации от 12.05.2017              |  | 3 200 976,16  |
| 6      | Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций  | Полностью<br>платная  | 6  | устанавливаются в соответствии с<br>приказом ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» от 06.03.2017 № 28                                       | устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28   | 28 097 492,24  | 4 682 915,37  |
| 7      | Организация конференций, выставок, семинаров   | Полностью<br>платная  | 1 623  | устанавливаются в соответствии с<br>приказом ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» от 03.07.2018 № 154                                      | устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154, Распоряжением ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 19.02.2021 № 14-р | 27 708 000,00  | 17 072,09   |
| 8      | Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов  | Полностью<br>платная  | 120  | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» №135 от 09.07.2019 и №315<br>от 31.12.2020              | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» №135 от 09.07.2019 и №315 от<br>31.12.2020                                      | 54 981 441,15  | 458 178,68  |
| 9      | Осуществление редакционно-издательской деятельности  | Полностью<br>платная  | 257  | устанавливаются в соответствии с<br>приказом ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» от 14.11.2016 №77  | НПА регламентирующие цену (тариф)<br>отсутствуют. Цена определена<br>в договоре   | 186 145,00   | 724,30  |
| 10     | Образовательные услуги   | Полностью<br>платная  | 423  | НПА регламентирующие цену (тариф) отсутствуют. Цена услуги определяется на основании анализа предложений на рынке образовательных услуг | НПА регламентирующие цену (тариф) отсутствуют. Цена услуги определяется на основании анализа предложений на рынке образовательных услуг                         | 38 983 000,00  | 92 158,39   |
| 11     | Предоставление доступа к программе «Единая цифровая платформа экспертизы»  | Полностью<br>платная  | 117  | устанавливаются в соответствии с<br>приказом ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» от 08.04.2020 №81  | устанавливаются в соответствии<br>с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» от 02.07.2021 №157   | 9 258 467,12   | 79 132,20   |
| 12     | Разработка проектов сметных норм   | Полностью<br>платная  | 4  | НПА регламентирующие цену (тариф) отсутствуют. Цена определена в договоре   | НПА регламентирующие цену (тариф) отсутствуют. Цена определена в договоре   | 19 409 841,25  | 4 852 460,31  |
| 13     | Выполнение работ по разработке (актуализации) укрупненных нормативов цены строительства  | Полностью<br>платная  | 1  | НПА регламентирующие цену (тариф) отсутствуют. Цена определена в договоре   | НПА регламентирующие цену (тариф) отсутствуют. Цена определена в договоре.  | 14 650 000,00  | 14 650 000,00   |
| 14     | Проведение судебной экспертизы по вопросам, связанным с целями и предметом деятельности Учреждения   | Полностью<br>платная  | 1  | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» №135 от 09.07.2019 и №315<br>от 31.12.2020              | устанавливаются в соответствии с<br>приказами ФАУ «Главгосэкспертиза<br>России» №135 от 09.07.2019, №315 от<br>31.12.2020 в редакции №10 от<br>22.01.2021       | 112 488,48   | 112 488,48  |
| Всего: |  |   | 6 931  | X   | Х   | 7 780 810 138,13   | Х   |

www.stroygaz.ru №18 (10696) 20 мая 2022 Строительная газета

### ОТЧЕТ

2.5. Количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры

| Nº<br>п/п | Наименование услуги (работы) | Количество жалоб потребителей, единицы | Принятые меры по результатам рассмотрения жалоб |
|-----------|------------------------------|--|---|
| 1         | 2                            | 3                                      | 4   |
|           | •                            | -                                      | -   |

2.6. Сведения о суммах плановых и кассовых поступлений (с учетом возвратов) в разрезе поступлений и суммах плановых и кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат) в разрезе выплат, предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

2.6.1. Сведения о суммах плановых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

|  |               |   |               |                  |   |  | Сумма,  | рубли  |  |               |
|--|---------------|---|---------------|------------------|---|--|---|--|--|---------------|
|  |               | Код по бюджетной<br>классификации<br>Российской | Аналитический |                  |   |  |   | в том числ   | ie:  |               |
| Наименование<br>показателя                                   | Код<br>строки |   |               |                  | і на<br>вое<br>ния<br>ого<br>задания  | ии,<br>емые на<br>ели                    | і на<br>ение<br>пожений                           | Ва<br>•ного<br>«кого<br>ния                              | поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности |               |
| ilokadatojii   | отроки        | Федерации<br>(КОСГУ)                            | код           | всего            | субсидия на<br>финансовое<br>обеспечение<br>выполнения<br>бюджетного<br>(автономного) зад | субсидии,<br>предоставляемы<br>иные цели | субсидии на<br>осуществление<br>капитальных вложе | средства<br>обязательного<br>медицинского<br>страхования | всего  | из них гранты |
| 1  | 2             | 3   | 4             | 5                | 6   | 7  | 8   | 9  | 10   | 11            |
| Доходы - всего   |               |   | -             | 6 754 651 838,29 | -   | -  | -   | -  | 6 754 651 838,29   | -             |
| Доходы от собственности                                      |               | 120   |               | 445 723 878,75   | -   | -  | -   | -  | 445 723 878,75   | -             |
| Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат |               | 130   |               | 7 007 011 898,54 | -   | -  | -   | -  | 7 007 011 898,54   | -             |
| Штрафы, пени, неустойки, возмещения<br>ущерба                |               | 140   |               | 0,00             | -   | -  | -   | -  | 0,00   | -             |
| Прочие доходы  |               | 180   |               | -699 647 939,00  | -   | -  | -   | -  | -699 647 939,00  | -             |
| Уменьшение стоимости основных средств                        |               | 410   |               | 1 564 000,00     | -   | -  | -   | -  | 1 564 000,00   | -             |

2.6.2. Сведения о суммах кассовых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

|  |               |   |               |                  |  | Су   | мма, рубли  |  |                                  |                    |
|--|---------------|---|---------------|------------------|--|--|---|--|----------------------------------|--------------------|
|  |               |   | Аналитический | в том числе:     |  |  |   |  |                                  |                    |
| Наименование<br>показателя                                   | Код<br>строки | Код по бюджетной<br>классификации<br>Российской<br>Федерации<br>(КОСГУ) |               |                  | всего  | субсидия на<br>финансовое<br>обеспечение     | дии,<br>зляемые<br>е цели                               | ии на<br>вление<br>пъных<br>ений                         | тва<br>льного<br>нского<br>вания | (выполнения работ) |
|  |               |   |               |                  | выполнения<br>бюджетного<br>(автономного)<br>задания | субсидии,<br>предоставляемые<br>на иные цели | субсидии на<br>осуществление<br>капитальных<br>вложений | средства<br>обязательного<br>медицинского<br>страхования | всего                            | из них гранты      |
| 1  | 2             | 3   | 4             | 5                | 6  | 7  | 8   | 9  | 10                               | 11                 |
| Доходы - всего   |               |   | -             | 8 512 064 116,77 | -  | -  | -   | -  | 8 512 064 116,77                 | -                  |
| Доходы от собственности                                      |               | 120   |               | 514 418 726,35   | -  | -  | -   | -  | 514 418 726,35                   | -                  |
| Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат |               | 130   |               | 8 693 189 792,67 | -  | -  | -   | -  | 8 693 189 792,67                 | -                  |
| Штрафы, пени, неустойки,<br>возмещения ущерба                |               | 140   |               | 1 805 486,74     | -  | -  | -   | -  | 1 805 486,74                     | -                  |
| Прочие доходы  |               | 180   |               | -697 796 516,83  | -  | -  | -   | -  | -697 796 516,83                  | -                  |
| Уменьшение стоимости основных средств                        |               | 410   |               | 446 627,84       | -  | -  | -   | -  | 446 627,84                       | -                  |

2.6.3. Сведения о суммах плановых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

|  |    | ии вот  |       |   |  | (   | умма, рубли  |   |                           |                            |  |                             |
|--|----|---|-------|---|--|---|--|---|---------------------------|----------------------------|--|-----------------------------|
|  |    | іссификации<br>и (код видов   |       |   | в том числе:   |   |  |   |                           |                            |  |                             |
| Наименование показателя  |    | ноджетной классиф<br>кой Федерации (ко)<br>расходов)<br>Аналитический код |       | код строки<br>кетной класси<br>Федерации (ко<br>расходов) |  | всего                                       | финансовое<br>: выполнения<br>етного<br>го) задания  | ии,<br>Іемые на<br>ели                                | и на<br>ление<br>Вложений | ательного<br>ского<br>ания | поступления от ок<br>(выполнения рабо<br>основе и от иной<br>доход деяте | т) на платной<br>приносящей |
|  | Ko | Код по бюджетной класс<br>Российской Федерации (1<br>расходов)            | Анали |   | субсидия на финансовос<br>обеспечение выполнени<br>бюджетного<br>(автономного) задания | субсидии,<br>предоставляемые н<br>иные цели | субсидии на<br>осуществление<br>капитальных вложений | средства обязательного<br>медицинского<br>страхования | всего                     | из них<br>гранты           |  |                             |
| 1  | 2  | 3   | 4     | 5   | 6  | 7   | 8  | 9   | 10                        | 11                         |  |                             |
| Расходы - всего  |    |   | -     | 7 864 004 958,36  | -  | -   | -  | -   | 7 864 004 958,36          | -                          |  |                             |
| Фонд оплаты труда учреждений   |    | 111   | -     | 4 578 898 294,41  | -  | -   | -  | -   | 4 578 898 294,41          | -                          |  |                             |
| Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда   |    | 112   | -     | 38 705 548,24   | -  | -   | -  | -   | 38 705 548,24             | -                          |  |                             |
| Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений |    | 119   | -     | 997 034 922,96  | -  | -   | -  | -   | 997 034 922,96            | -                          |  |                             |
| Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества                     |    | 243   | -     | 10 807 909,31   | -  | -   | -  | -   | 10 807 909,31             | -                          |  |                             |
| Прочая закупка товаров, работ и услуг  |    | 244   | -     | 2 082 363 744,34  | -  | -   | -  | -   | 2 082 363 744,34          | -                          |  |                             |
| Закупка энергетических ресурсов  |    | 247   | -     | 19 087 992,53   |  |   |  |   | 19 087 992,53             |                            |  |                             |
| Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств                         |    | 321   | -     | 18 385 682,87   | -  | -   | -  | -   | 18 385 682,87             | -                          |  |                             |
| Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению причиненного вреда                       |    | 831   | -     | 233 000,00  | -  | -   | -  | -   | 233 000,00                | -                          |  |                             |
| Уплата налога на имущество организаций и земельного налога   |    | 851   | -     | 112 615 491,00  | -  | -   | -  | -   | 112 615 491,00            | -                          |  |                             |
| Уплата прочих налогов, сборов  |    | <b>8</b> 52   | -     | 1 269 146,66  | -  | -   |  | -   | 1 269 146,66              | -                          |  |                             |
| Уплата иных платежей   |    | 853   | -     | 4 603 226,04  | -  | -   | -  | -   | 4 603 226,04              | -                          |  |                             |

**Строительная газета** №18 (10696) **20 мая 2022 WWW.stroygaz.ru** 

ОТЧЕТ

2.6.4. Сведения о суммах кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

| 2.6.4. Сведения о суммах кассовых выплат (с учетом восстановле   |   |  | u1), 11p          | едуемотренным на | таном фина  | TCOBO NOS                                    | Сумма, ј   |   | преждения  |                  |  |  |
|--|---|--|-------------------|------------------|---|--|--|---|--|------------------|--|--|
|  |   | икаци<br>1 видо  |                   |                  | в том числе:  |  |  |   |  |                  |  |  |
| Наименование показателя  |   | Код по бюджетной классификации<br>Российской Федерации (код видов<br>расходов) | Аналитический код | всего            | субсидия на финансовое<br>обеспечение выполнения<br>бюджетного<br>(автономного) задания | субсидии,<br>предоставляемые на<br>иные цели | субсидии на<br>осуществление<br>Капитальных вложений | средства обязательного<br>медицинского<br>страхования | поступления от оказа<br>(выполнения работ) на пл<br>от иной приносящей доход | атной основе и   |  |  |
|  |   | Код по бюр<br>Российской   | Ана               |                  | субсидия н<br>обеспечени<br>бюд»<br>(автономн   | суб<br>предоста<br>ины                       | субсі<br>осуще<br>капитальн                          | средства о<br>меди<br>стра                            | всего  | из них<br>гранты |  |  |
| 1  | 2 | 3  | 4                 | 5                | 6   | 7  | 8  | 9   | 10   | 11               |  |  |
| Расходы - всего  |   |  |                   | 7 007 345 991,36 | -   | -  | -  | -   | 7 007 345 991,36   | -                |  |  |
| Фонд оплаты труда учреждений   |   | 111  |                   | 4 411 364 623,45 | -   | -  | -  | -   | 4 411 364 623,45   | -                |  |  |
| Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда   |   | 112  |                   | 13 632 664,60    | -   | -  | -  | -   | 13 632 664,60  | -                |  |  |
| Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений |   | 119  |                   | 958 991 186,31   | -   | -  | -  | -   | 958 991 186,31   | -                |  |  |
| Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества                     |   | 243  |                   | 7 456 945,27     | -   | -  | -  | -   | 7 456 945,27   | -                |  |  |
| Прочая закупка товаров, работ и услуг  |   | 244  |                   | 1 482 546 035,55 | -   | -  | -  | -   | 1 482 546 035,55   | -                |  |  |
| Закупка энергетических ресурсов  |   | 247  |                   | 14 726 741,23    | -   | -  | -  | -   | 14 726 741,23  | -                |  |  |
| Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств                         |   | 321  |                   | 2 340 913,54     | -   | -  | -  | -   | 2 340 913,54   | -                |  |  |
| Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению причиненного вреда                       |   | 831  |                   | 19 328,81        | -   | -  | -  | -   | 19 328,81  | -                |  |  |
| Уплата налога на имущество организаций и земельного налога   |   | 851  |                   | 112 233 657,00   | -   | -  | -  | -   | 112 233 657,00   | -                |  |  |
| Уплата прочих налогов, сборов  |   | 852  |                   | 982 548,00       | -   | -  | -  | -   | 982 548,00   | -                |  |  |
| Уплата иных платежей   |   | 853  |                   | 3 051 347,60     | -   | -  | -  | -   | 3 051 347,60   | -                |  |  |

2.7. Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), развития Учреждения в рамках программ (для бюджетных и автономных учреждений)

| № п/п    | Наименование показателя   | Сумма, рублі                          | 1               |
|----------|---|---------------------------------------|-----------------|
| M5 11/11 | Панменование показателя   | в году, предшествующем отчетному году | в отчетном году |
| 1        | 2   | 3                                     | 4               |
| 1        | Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)  | -                                     | -               |
| 2        | Объем финансового обеспечения развития учреждения в рамках программ   | -                                     | -               |
|          | из них:   | X                                     | Х               |
| 2.1      | в форме субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)  | -                                     | -               |
| 2.2      | в форме субсидий на иные цели, всего  | -                                     | -               |
|          | в том числе:  | X                                     | X               |
| 3        | Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию | -                                     | -               |

2.8. Сведения о выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках использования предоставленных субсидий на иные цели

| № п/п    | Вид субсидии, основание<br>для получения субсидии | Меноппиатие | Результа | т (показатели) |          | Объем за    | трат, рубли   |           |          | Срок исполнении |           |
|----------|---|-------------|----------|----------------|----------|-------------|---------------|-----------|----------|-----------------|-----------|
| M2 11/11 |   | меноприятие | Плановый | Фактический    | Плановый | Фактический | Отклонение, % | Пояснение | Плановый | Фактический     | Пояснение |
| 1        | 2   | 3           | 4        | 5              | 6        | 7           | 8             | 9         | 10       | 11              | 12        |
| _        | _   | _           |          | _              | _        | _           | _             | _         | _        | _               |           |

2.9. Общие суммы прибыли учреждения после налогообложения, образовавшейся в связи с оказанием (выполнением) Учреждением частично платных и полностью платных услуг (работ)

| Нашенования показаталя   | Сумма, рубли                          |                 |  |  |  |
|--|---------------------------------------|-----------------|--|--|--|
| Наименование показателя  | в году, предшествующем отчетному году | в отчетном году |  |  |  |
| 1  | 2                                     | 3               |  |  |  |
| Прибыль после налогообложения, образовавшаяся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных или полностью платных услуг (работ) | -341 221 387,37                       | -282 590 939,68 |  |  |  |

2.10.1. Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в году, предшествующем отчетному \*\* Сведения об оказываемых государственных услугах

| Уникальный номер         | Показатель, характеризующий содержани<br>государственной услуги   | е | 1 | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги |   | Показатель объема государственной услуги                                |                               |                |   |  |                               |   |   | платы (цена, тариф)   |              |
|--------------------------|---|---|---|---|---|---|-------------------------------|----------------|---|--|-------------------------------|---|---|-----------------------|--------------|
| реестровой записи        | Содержание услуги   |   |   | Формы<br>оказания услуг<br>(работ)  |   | наименование<br>показателя  | единица измер<br>наименование | KOA NO OKEN SE | утверждено в<br>государственном<br>задании на год | значение<br>утверждено в<br>государственном<br>задании на<br>отчетную дату | исполнено на<br>отчетную дату | допустимое<br>(возможное)<br>отклонение | отклонение,<br>превышающее<br>допустимое<br>(возможное)<br>отклонение | причина<br>отклонения | Размер платы |
| 1                        | 2   | 3 | 4 | 5   | 6 | 7   | 8                             | 9              | 10  | 11   | 12                            | 13                                      | 14  | 15                    | 16           |
| 712019Ф.99.0.АЮ90АА00005 | Государственная экспертиза проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в отношении которых законодательными актами Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации и иных федеральных органов исполнительной власти, и уникальных объектов, строительство, реконструкцию и редполагается осуществлять на территории г. Москвы) |   |   | При<br>личном<br>бращении   |   | Количество<br>заключений по<br>результатам<br>проведенной<br>экспертизы | Штука                         | 796            | 4 290   |  | 4 731                         | 1 073                                   | 0   |                       | 0            |

### ОТЧЕТ

| Уникальный<br>номер              | Показатель, характеризую<br>содержание работы   | ЩИЙ |   | характе<br>условия<br>выпо | затель,<br>ризующий<br>і (формы)<br>ілнения<br>боты |   |                     |                       | Показатель об                   | ъема работы                                 |               |   |   |                       |   |
|----------------------------------|---|-----|---|----------------------------|---|---|---------------------|-----------------------|---------------------------------|---|---------------|---|---|-----------------------|---|
| номер<br>реестровой<br>записи    | Содержание работы   |     |   |                            |   | наименование показателя   | единица изме        | рения<br>ОКЕИ<br>ОКЕИ | утверждено в<br>государственном | значение<br>утверждено в<br>государственном | исполнено на  | допустимое<br>(возможное)<br>отклонение | отклонение,<br>превышающее<br>допустимое<br>(возможное)<br>отклонение | причина<br>отклонения |   |
| 1                                | 2   | 3   | 4 | 5                          | 6   | 7   | 8                   | 80                    | задании на год<br>10            | задании на<br>отчетную дату<br>11           | отчетную дату | 13                                      | 14  | 15                    |   |
| ч<br>49000Ф.99.1.<br>БЕ63АА00000 | Рассмотрение проектов сметных нормативов с подготовкой соответствующего заключения  | 3   | 4 | 3                          | 0   | Количество проверенных (рассмотренных) проектов сметных нормативов и расчетных обоснований к ним  | Штука               | 796                   | 950                             | 11  | 952           | 238                                     | 0   | 13                    | C |
| /49000Ф.99.1.<br>5E64AA00000     | Рассмотрение в целях планирования (разработки, утверждения) сметных нормативов предложений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц об утверждении сметных нормативов с подготовкой соответствующих обоснований |     |   |                            |   | Количество<br>рассмотренных из<br>предложенных к<br>разработке сметных<br>нормативов  | Штука               | 796                   | 1 400                           |   | 1 414         | 350                                     | 0   |                       | o |
| /49000Ф.99.1.<br>БЕ65ААООООО     | Разработка (актуализация) проектов методик, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации  |     |   |                            |   | Сметный норматив  | Штука               | 796                   | 3                               |   | 3             | -                                       | 0   |                       | 0 |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ66АА00000     | Разработка (актуализация) проектов сметных норм, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации   |     |   |                            |   | Сметный норматив  | Штука               | 796                   | 85                              |   | 99            | 21                                      | 0   |                       | 0 |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ67АА00000     | Формирование и актуализация перечня юридических лиц, представляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов, путем ее размещения в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве  |     |   |                            |   | Сводные документы<br>(отчеты)   | Штука               | 796                   | 1                               |   | 1             | -                                       | 0   |                       | 0 |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ68АА00000     | Осуществление сбора информации, необходимой для формирования сметных цен строительных ресурсов  |     |   |                            |   | Сводные документы<br>(отчеты)   | Штука               | 796                   | 4                               |   | 4             | 1                                       | 0   |                       | 0 |
| 631101Ф.99.1.<br>6E69AA00000     | Обеспечение эксплуатации федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве   |     |   |                            |   | Количество<br>информационных<br>систем  | Штука               | 796                   | 1                               |   | 1             | -                                       | 0   |                       | 0 |
| 631101Ф.99.1.<br>БЕ70AA00000     | Обеспечение развития федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве   |     |   |                            |   | Количество<br>информационных<br>систем  | Штука               | 796                   | 1                               |   | 1             | -                                       | 0   |                       | 0 |
| 724000Ф.99.1.<br>NO92AA00001     | Разработка прогнозных индексов изменения стоимости работ, осуществляемых в градостроительной и инвестиционностроительной сфере  |     |   |                            |   | Разработанный<br>прогнозный индекс<br>изменения стоимости   | Условная<br>единица | 876                   | 20 000                          |   | 23 275        | 5 000                                   | 0   |                       | 0 |
| 631101Ф.99.1.<br>БЖ41АА00000     | Включение в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации (исключение из такого реестра) сведений, и предоставление содержащихся в нем сведений и документов   |     |   |                            |   | Количество заключений по результатам экспертизы, внесенных в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства | Штука               | 796                   | 64 000                          |   | 70 051        | 16 000                                  | 0   |                       | 0 |

**Строительная газета** №18 (10696) **20 мая 2022 WWW.stroygaz.ru 29** 

ОТЧЕТ

2.10.2. Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отчетном году \*\* Сведения об оказываемых государственных услугах

| Уникальный<br>номер          | Показатель, характеризующий содержа<br>государственной услуги  | ание | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги |   | Показатель объема государственной услуги                                   |                             |                        |   |  |                                     |   |   | (цена, тариф)         |              |
|------------------------------|--|------|---|---|--|-----------------------------|------------------------|---|--|-------------------------------------|---|---|-----------------------|--------------|
| реестровой<br>записи         | Содержание услуги  |      | Формы<br>оказания услуг<br>(работ)  |   | наименование<br>показателя   | единица изг<br>наименование | иерения<br>код по ОКЕИ | утверждено в<br>государственном<br>задании на год | значение<br>утверждено в<br>государственном<br>задании на<br>отчетную дату | исполнено<br>на<br>отчетную<br>дату | допустимое<br>(возможное)<br>отклонение | отклонение,<br>превышающее<br>допустимое<br>(возможное)<br>отклонение | причина<br>отклонения | Размер платы |
| 1                            | 2  | 3 4  | 5   | 6 | 7  | 8                           | 9                      | 10  | 11   | 12                                  | 13                                      | 14  | 15                    | 16           |
| 712019Ф.99.0.<br>АЮ90АА00005 | Государственная экспертиза проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в отношении которых законодательными актами Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации и отнесено к компетенции иных федеральных органов исполнительной власти, и уникальных объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территории г. Москвы) |      | При личном<br>обращении   |   | Количество<br>заключений<br>по<br>результатам<br>проведенной<br>экспертизы | Штука                       | 796                    | 3 895   |  | 4 211                               | 974                                     | 0   |                       | 0            |

|                                       | Показатель, характеризующий содер<br>работы   | жані | ie | хара:<br>усло<br>Вы | оказатель,<br>ктеризующий<br>вия (формы)<br>ыполнения<br>работы |   |                              |     | Показатель  | объема работы  |                               |   |   |                    | на, тариф) |
|---------------------------------------|---|------|----|---------------------|---|---|------------------------------|-----|---|--|-------------------------------|---|---|--------------------|------------|
| Уникальный номер<br>реестровой записи | Содержание работы   |      |    |                     |   | наименование<br>показателя  | изименование<br>наименование |     | утверждено в<br>государственном<br>задании на год | значение<br>утверждено в<br>государственном<br>задании на<br>отчетную дату | исполнено на<br>отчетную дату | допустимое<br>(возможное)<br>отклонение | отклонение,<br>превышающее<br>допустимое<br>(возможное)<br>отклонение | причина отклонения |            |
| 1                                     | 2   | 3    | 4  | 5                   | 6   | 7   | 8                            | 9   | 10  | 11   | 12                            | 13                                      | 14  | 15                 | 16         |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ63AA00000          | Рассмотрение проектов сметных нормативов с подготовкой соответствующего заключения  |      |    |                     |   | Количество проверенных (рассмотренных) проектов сметных нормативов и расчетных обоснований к ним  | Штука                        | 796 | 750   |  | 856                           | 188                                     | 0   |                    | 0,0        |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ64АА00000          | Рассмотрение в целях планирования (разработки, утверждения) сметных нормативов предложений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц об утверждении сметных нормативов с подготовкой соответствующих обоснований |      |    |                     |   | Количество рассмотренных из предложенных к разработке сметных нормативов  | Штука                        | 796 | 1 100   |  | 1 361                         | 275                                     | 0   |                    | 0,00       |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ65АА00000          | Разработка (актуализация) проектов методик, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации  |      |    |                     |   | Сметный норматив  | Штука                        | 796 | 3   |  | 3                             | 1                                       | 0   |                    | 0,0        |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ66АА00000          | Разработка (актуализация) проектов сметных норм, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации   |      |    |                     |   | Сметный норматив  | Штука                        | 796 | 85  |  | 97                            | 21                                      | 0   |                    | 0,0        |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ67АА00000          | Формирование и актуализация перечня юридических лиц, представляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов, путем ее размещения в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве  |      |    |                     |   | Сводные документы<br>(отчеты)   | Штука                        | 796 | 1   |  | 1                             | -                                       | 0   |                    | 0,0        |
| 749000Ф.99.1.<br>БЕ68АА00000          | Осуществление сбора информации,<br>необходимой для формирования<br>сметных цен строительных ресурсов  |      |    |                     |   | Сводные документы<br>(отчеты)   | Штука                        | 796 | 4   |  | 4                             | -                                       | 0   |                    | 0,0        |
| 631101Ф.99.1.<br>БЕ69АА00000          | Обеспечение эксплуатации федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве   |      |    |                     |   | Количество<br>информационных<br>систем  | Штука                        | 796 | 1   |  | 1                             | -                                       | 0   |                    | 0,0        |
| 631101Ф.99.1.<br>БЕ70AA00000          | Обеспечение развития федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве   |      |    |                     |   | Количество<br>информационных<br>систем  | Штука                        | 796 | 1   |  | 1                             | -                                       | 0   |                    | 0,0        |
| 724000Ф.99.1.<br>AЮ92AA00001          | Разработка прогнозных индексов изменения стоимости работ, осуществляемых в градостроительной и инвестиционно-строительной сфере   |      |    |                     |   | Разработанный прогнозный индекс изменения стоимости   | Условная<br>единица          | 876 | 23 000  |  | 25 998                        | 5 750                                   | 0   |                    | 0,0        |
| 631101Ф.99.1.<br>БЖ41АА00000          | Включение в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации (исключение из такого реестра) сведений, и предоставление содержащихся в нем сведений и документов   |      |    |                     |   | Количество заключений по результатам экспертизы, внесенных в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства | Штука                        | 796 | 82 500  |  | 86 620                        | 20 625                                  | 0   |                    | 0,0        |

www.stroygaz.ru Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022** 

### ОТЧЕТ

2.11. Сведения об оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ) сверх государственного задания (для бюджетных и автономных учреждений)

| Nº  | Наименование государственной услуги (работы) | Единица измерения         | Объем оказанных услуг (выполненных работ) сверх государственного задания |                 |  |  |  |
|-----|--|---------------------------|--|-----------------|--|--|--|
| п/п | паименование государственной услуги (расоты) | <b>г</b> дипица измерения | в году, предшествующем отчетному году                                    | в отчетном году |  |  |  |
| 1   | 2  | 3                         | 4  | 5               |  |  |  |
| -   | •  | -                         | -  | -               |  |  |  |

2.12. Сведения об иных видах деятельности (доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ)\*

| Nº<br>п/п | Наименование показателя   | В году, предшествующем отчетному году | В отчетном году |
|-----------|---|---------------------------------------|-----------------|
| 1         | 2   | 3                                     | 4               |
| 1         | Общий объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ), тыс. рублей  | -                                     | -               |
| 2         | Объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ) в рамках осуществления иных видов деятельности, тыс. рублей                                     | -                                     | -               |
| 3         | Доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ), % (п.2: п.1 x 100%) | -                                     | -               |

2.13. Информация о показателях кассового исполнения бюджетной сметы учреждения и показателях доведенных лимитов бюджетных обязательств (для казенных учреждений)

#### Раздел 3. Об использовании имущества, закрепленного за Учреждением

3.1. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления в отчетном году

| Nº  |  | На начало от                | четного года                | На конец отчет              | тного года                     |
|-----|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| n/n | Наименование показателя  | Балансовая стоимость, рубли | Остаточная стоимость, рубли | Балансовая стоимость, рубли | Остаточная стоимость,<br>рубли |
| 1   | 2  | 3                           | 4                           | 5                           | 6                              |
| 1   | Общая стоимость имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного<br>управления <sup>1</sup>  | 5 813 262 034,34            | 4 521 371 475,45            | 5 966 414 056,53            | 4 323 021 076,43               |
| 2   | Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве<br>оперативного управления   | 3 740 808 166,67            | 3 693 527 985,67            | 3 740 808 166,67            | 3 655 097 165,71               |
| 3   | Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве<br>оперативного управления и переданного в аренду                    | -                           | •                           | -                           | -                              |
| 4   | Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве<br>оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование | 69 001 069,14               | 64 688 502,38               | 90 617 561,33               | 84 047 788,23                  |
| 5   | Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве<br>оперативного управления   | 2 072 453 867,67            | 827 843 489,78              | 2 225 605 889,86            | 667 923 910,72                 |
| 6   | Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве<br>оперативного управления и переданного в аренду                      | -                           | -                           | -                           | -                              |
| 7   | Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве<br>оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование   | 7 342 610,81                | 0,00                        | 7 300 904,68                | -                              |
| 8   | Общая стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления                                  | 1 520 949 734,96            | 708 492 486,70              | 1 647 621 406,61            | 538 303 352,08                 |

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> в графах 3, 4, 5, 6 «На конец отчетного года» без учета земельного участка, находящегося в безвозмездном пользовании

3.2. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости недвижимого имущества, приобретенного учреждением за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством, и за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности

| Nº         |   | На конец отчетного года        |                             |  |  |
|------------|---|--------------------------------|-----------------------------|--|--|
| <b>П/П</b> | Наименование показателя   | Балансовая стоимость,<br>рубли | Остаточная стоимость, рубли |  |  |
| 1          | 2   | 3                              | 4                           |  |  |
| 1          | Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством            | -                              | -                           |  |  |
| 2          | Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности | -                              | -                           |  |  |

3.3. Сведения об общей площади и количестве объектов имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, а также находящегося у учреждения на основании договора аренды или безвозмездного пользования

| Nº<br>п/п | Наименование показателя  | На начало отчетного года | На конец отчетного года |
|-----------|--|--------------------------|-------------------------|
| 1         | 2  | 3                        | 4                       |
| 1         | Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, единицы   | 3,00                     | 4,00                    |
| 2         | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, м <sup>2</sup>   | 18 240,00                | 18 240,00               |
|           | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду, м <sup>2</sup>                    | -                        | -                       |
|           | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование, м <sup>2</sup> | 1 125,20                 | 1 477,70                |
| 5         | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на основании договора аренды, м <sup>2</sup>   | 13 820,56                | 12 661,38               |
|           | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у федерального учреждения на основании договора безвозмездного пользования, м²                          | 916,90                   | 898,70                  |
| 7         | Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендованного для размещения учреждения *, м²  | -                        | -                       |

3.4. Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления, рубли:

446 627,84 руб. от реализации основных средств

### Раздел 4. О показателях эффективности деятельности учреждения \*

4.1. Сведения о видах деятельности учреждения, в отношении которых установлен показатель эффективности, правовых актах, устанавливающих показатели эффективности деятельности учреждения в отношении реализуемого учреждением вида деятельности, о достижении показателей эффективности деятельности учреждения \*

| Nº<br>п/п | Наименование вида деятельности | Наименование показателя<br>эффективности деятельности<br>Учреждения | Правовой акт, устанавливающий<br>показатель эффективности деятельности<br>Учреждения | Единица измерения показателя<br>эффективности деятельности<br>Учреждения | Целевое значение на отчетный<br>период, установленное в правовом<br>акте | Фактическое значение,<br>достигнутое за отчетный<br>период |
|-----------|--------------------------------|---|--|--|--|--|
| 1         | 2                              | 3   | 4  | 5  | 6  | 7  |
| _         | -                              | -   | -  | -  | -  | -  |

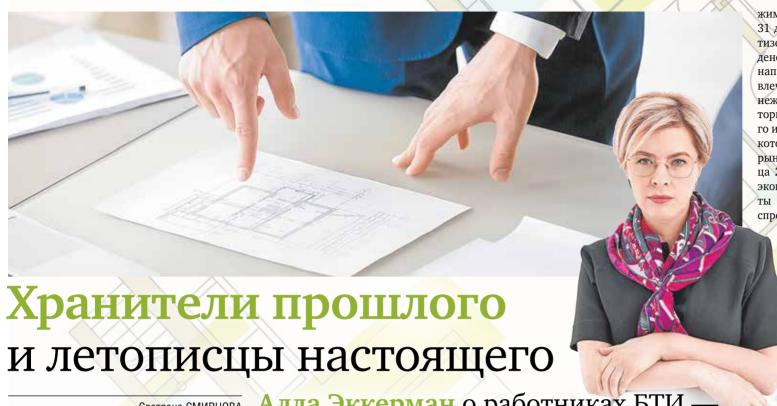
| Руководитель<br>Учреждения      | (подпись) | <u>Манылов И.Е.</u><br>(фамилия, имя и отчество) |  |
|---------------------------------|-----------|--|--|
| Главный бухгалтер<br>Учреждения |           | Сагайдако М.С.                                   |  |
| М.Π.                            | (подпись) | (фамилия, имя и отчество)                        |  |

<sup>📩</sup> Заполняется в отношении учреждений, которые в случаях, предусмотренных федеральными законами, наделены полномочиями по исполнению государственных функций, а также осуществляют полномочия по обеспечению деятельности федеральных государственных органов, осуществляющих функции и полномочия учредителя таких учреждений.

<sup>\*\*</sup> Сведения формируются по форме, установленной приложением № 2 к Положению о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 28, ст. 4226; 2019, № 28, ст. 3796).

www.stroygaz.ru Строительная газета №18 (10696) **20 мая 2022** 

### 21 мая — День инвентаризатора (работника БТИ)



Светлана СМИРНОВА

эту субботу в России отмечается День инвентаризатора, или, как его еще называют, День работника бюро технической инвентаризации (БТИ). Этот праздник приурочен к изданию постановления «Об утверждении положения об инвентаризации имущества местных Советов» от 21 мая 1927 года. О том, какую роль играют инвентаризаторы в системе учета недвижимости, «Стройгазете» рассказала президент Федеративного союза инвентаризаторов (ФСИ) России, директор ГБУ «Городское управление инвентаризации и оценки недвижимого и движимого имущества» (ГУИОН) Санкт-Петербурга Алла ЭККЕРМАН.

«СГ»: Алла Ивановна, в этом году отрасли технической инвентаризации России исполняется 95 лет. Какие задачи «БТИишникам» приходится решать в первую очередь?

Алла Эккерман: Мы, инвентаризаторы, в течение всех этих лет и по сегодняшний день занимаемся фиксацией характеристик объектов недвижимого имущества: земельных участков, зданий, строений, сооружений, что является основой системы управления недвижимостью. Результаты нашей работы необходимы для управления недвижимым имуществом и совершения с ним распорядительных действий, служат фундаментом имущественных отношений.

Напомню, что история современной российской отрасли технической инвентаризации берет свое начало в 1927 году, когда в период смены экономических приоритетов, интенсивного роста и совершенствования законодательной базы, становления налоговой системы в стране возникает необходимость создания полноценного механизма государственного учета недвижимости и регистрации прав на нее. Для реализации этой цели 21 мая 1927 года экономическим совещанием при Совете труда и обороны РСФСР принимается постановление «Об утверждении положения об инвентаризации имущества местных Советов». Этим документом, годовщину издания которого мы сегодня празднуем, предусматривалось создание в стране специальных структур — бюро технической инвентаризации. С тех пор силами БТИ были произведены полная переоценка и техническая инвентаризация всех строений.

Сотни тысяч объектов недвижимости неоднократно проходили техническую инвентаризацию, претерпевали обновление в технической документации. За эти годы сформированы уникальные архивы БТИ, в которых хранится огромное количество инвентарных дел, включающих технические паспорта, оценочную и иную учетно-техническую документацию по объектам недвижимости. В каждом инвентарном деле есть данные о местоположении, конфигурации, техАлла Эккерман о работниках БТИ главных партнерах строителей

нические и экономические характеристики. Этот информационный ресурс без преувеличения является достоянием нашей страны. Хочу также отметить, что сегодня по результатам почти вековой истории существования отрасли технической инвентаризации мы имеем миллионы учтенных и зарегистрированных объектов недвижимости публичной и частной собственности, объединенных в единый государственный реестр недвижимости России.

«СГ»: Есть ли своя специфика работы БТИ в Петербурге? В какой стадии находится и как проходит инвентаризация городского госимущества? Кому и зачем нужны ее результаты?

А.Э.: ГБУ ГУИОН Северной столицы — одно из ведущих предприятий российской отрасли технической инвентаризации. На сегодня в наших архивах находится более 105 тыс. инвентарных дел с информацией об объектах недвижимости Санкт-Петербурга, включая здания исторического центра города. У нас многие здания являются объектами культурного наследия (ОКН) и находятся под охраной. Это значит, что проведение любых действий в отношении ОКН может быть осуществлено исключительно в рамках работ по сохранению, что зачастую требует изучения архивной учетной документации.

Специфика нашей работы также связана с тем, что мы являемся одним из основных и постоянных партнеров города при строительстве всех знаковых и стратегических объектов. Нашими специалистами успешно проведена техническая инвентаризация и кадастровые работы в отношении стадионов дворец», «зенит-Арена», штаб-квартиры компании «Газпром» — многофункционального «Лахта-центра», международного аэропорта Пулково, здания Арбитражного суда и многих других важных для города объектов.

Хочу отметить, что в прошлом году нами

тыс. «квадратов»

земельных участков в Санкт-Петербурге было обследовано в прошлом году сотрудниками

были проведены техническая инвентаризация и кадастровые работы в отношении свыше 810 тыс. квадратных метров объектов недвижимости, обследовано около 950 тыс. кв. м земельных участков. В нашем «портфеле проектов» также есть музеи и театры, реки и каналы с их набережными, комплекс защитных сооружений, заводы, огромное количество многоквартирных домов, садовых и дачных участков, квартир. В этом наша работа и заключается — обмерять, учитывать, описывать, оценивать, хранить. Мы храним прошлое и при этом ведем летопись

«СГ»: Одно из основных направлений вашей работы — оценка недвижимости. Что происходит сегодня в этой сфере?

А.Э.: В 2021 году сотрудниками департамента оценки ГУИОН заключено 433 контракта на подготовку отчетов об определении рыночной стоимости объектов недви-

жимости и других имущественных активов, 31 договор на проведение работ по экспертизе отчетов об оценке. Кроме того, проведено 13 маркетинговых исследований. Так, например, нашими специалистами с привлечением риелторов и маркетологов рынка нежилой недвижимости был проведен мониторинг рынка продаж и аренды недвижимого имущества в Санкт-Петербурге, на основе которого был выполнен прогноз развития рынка аренды нежилых помещений до конца 2022 года и его влияния на социальноэкономическое положение города. Результаты проведенных исследований позволили спрогнозировать значения арендных ставок на <mark>II полугодие 20</mark>22 года и на весь 2023

> «СГ»: Недавно в ГУИОН прошла реорганизация. Насколько изменилась структура и насколько вы считаете сейчас ее оптимальной?

А.Э.: Действительно, в марте ГУП «Городское управление инвентаризации и оценки недвижимости» было реорганизовано путем преобразования в ГБУ «Городское управление инвентаризации и оценки недвижимого и движимого имущества». Нам удалось сохранить все направления деятельности: кадастровые

работы, проектирование, оценку недвижимости, а также землеустроительные работы. Структура и штатная численность в целом остались в прежнем объеме, что позволило обеспечить работу всей филиальной сети. Я считаю, что нашим главным достоянием является трудовой коллектив — это специалисты, обладающие высокой квалификацией, профессионализмом, личной ответственностью и преданностью работе. Специалисты ГУИОН принимают активное участие в создании новых методик оценки, определения арендной платы. Их научные и практические разработки используются при управлении госимуществом, при формировании городом инвестиционной политики, в градостроительном регулировании, налогообложении. Некоторых сотрудников ГБУ привлекают к работе над законопроектами — не только на городском, но и на федеральном уровне. Сегодня кадровый потенциал ГУИОН растет и пополняется молодыми специалистами, подготовленными лучшими высшими профильными учебными заведениями.

«СГ»: Существуют ли какие-то вопросы, которые вы бы хотели решить, например, внесением изменений в законодательство, регулирующее вашу деятельность?

А.Э.: Ситуация на рынке технической инвентаризации продолжает меняться. Именно изменения в законодательстве служат стимулом для модернизации нашей работы по предоставлению услуг в области управления государственным и частным имуществом. Мы участвуем в подготовке предложений по изменению законодательства, в том числе совместно с представителями про фессионального сообщества.

### «СГ»: А что бы вы хотели в этот праздничный день пожелать своим коллегам?

А.Э.: В первую очередь, как президент ФСИ России хочу поздравить коллег со знаменательной датой. 95 лет отрасли — это не просто юбилей, это история, частью которой мы все являемся. Это путь развития страны, это результат общих усилий, которым можно гордиться. За многолетнюю деятельность службами бюро технической инвентаризации накоплен большой опыт работы с недвижимостью. Это кропотливый, каждодневный труд профессионалов-инвентаризаторов, значение которого сложно переоценить. Спасибо за ваш профессионализм, за преданность столь ответственному делу, требующему особых знаний и умений, поиска нестандартных решений. Желаю всем стабильности, новых достижений и благополучия!



Александр КИНЕВ, генеральный директор ГБУ МосгорБТИ:

«Мы выполняем работу, благодаря которой существует порядок и учет в земельно-имущественных отношениях. Эта функция неизменна и востребована, несмотря на все преобразования как в самой отрасли, так и в стране. В этом большая заслуга наших специалистов, деятельных и активных, увлеченных своей профессией, передающих из поколения в поколение знания и опыт в области технической инвентаризации недвижимости. Результаты деятельности БТИ — это часть истории нашей страны: детальная, собранная по крупицам и превращенная в четкую и понятную систему. Каждое событие общественной и политической

жизни так или иначе находит отражение в инвентарных делах объектов недвижимости, стоящих на многокилометровых полках наших архивов. Эта информация бесценна, без нее невозможно вести эффективное государственное управление, принимать решения, важные для каждого жителя.

От всей души поздравляю российских инвентаризаторов с юбилеем! Желаю, чтобы каждый из вас стремился к личностному и профессиональному развитию, чтобы работа делала вас увереннее, сильнее и приносила настоящее удовольствие!»

ПРОЕКТ

### Читайте в следующем номере «СГ»:

Что сейчас происходит с цифровой трансформацией стройотрасли?



# Шестеренка на набережной

### Москомархитектура показала проект нового стадиона «Торпедо»

Оксана САМБОРСКАЯ

портивный комплекс «Торпедо» им. Э. А. Стрельцова — домашний стадион легендарного одноименного столичного футбольного клуба. Это особенное место, дорогое не только фанатам «Торпедо», но и всем жителям Даниловского района. После реконструкции «Торпедо» станет первым районным стадионом в Москве, отвечающим национальным и международным стандартам спортивных арен.

По внешнему виду основной объем центральной арены спорткомплекса будет состоять из стального кольца, напоминающего шестеренку. Металл станет отсылкой к материалам, активно использовавшимся на ЗИЛ, а также будет перекликаться с эмблемой «Торпедо». Ребристые края «детали» обрамляют поле и возвышаются над нижней стилобатной частью, в которой архитекторы и «спрятали» логотип клуба. Увидеть его можно будет во время аэросъемки, например, при проведении прямых трансляций матчей или концертов.

Проект реализуется девелоперской компанией Ingrad на основе концепции французского бюро Michel Remon & Associes. Адаптацию в качестве генпроектировщика выполнил «ЦНИИПромзданий». Фасад «Торпедо» будет застеклен и дополнен панелями из фибробетона, хромированными и перфорированными профилями. Для отделки внутренних помещений используют крупноформатный керамогранит, декоративную штукатурку и т. д.

Площадь стадиона составит 42 тыс. квадратных метров, вместимость четырехэтажного объекта (не считая подземной части) — 15 тыс. человек. Предусмотрены пресс-центр, VIP-зоны, парковка, заведения общепита, технические службы, музей, магазин клубной атрибутики, спортивная школа под южной трибуной, центр управления стадионом, три тренировочных поля (два по 60х40 м, и одно 105х68) с искусственными газонами.

Примечательно, что территория «Торпедо» останется открытой для всех желающих — как и сейчас. Сохранится и один из излюбленных маршрутов местных жителей — прогулка по верхней аллее стадиона. Архитекторы предложили развернуть и увеличить существующую открытую зону, что позволит создать смотровую площадку с видом на изгиб реки на переднем плане. С южной стороны арены предусмотрена открытая лестница, ведущая с Симоновской набережной на Восточную улицу. С противоположной расположится пандус, который позволит спецтехнике обслуживать поля. Со среднего уровня можно будет попасть на зрительские трибуны.

В состав «Торпедо» также входит физкультурно-оздоровительный комплекс, выполненный в схожей со стадионом стилистике, он уже построен и открыт. На основном объекте сейчас ведется демонтаж старых конструкций стадиона, строительство КПП, раздевалки, тренировочного футбольного поля и центра аккредитации. Завершить реконструкцию «Торпедо» планируется до конца 2025 года.





### Справочно

Стадион «Торпедо» был построен в 1959 году, а его официальное открытие состоялось 7 сентября 1960-го. До 1976 года центральная арена имела всего одну трибуну. После реконструкции, проведенной незадолго до московской Олимпиады 1980-го, стадион стал вмещать 16 тыс. зрителей. Перед проведением в столице в 1998 году I Всемирных юношеских игр стадион был вновь отремонтирован, на трибунах появились пластиковые кресла, вместимость при этом уменьшилась до 13,4 тыс. человек. Имя знаменитого советскогофутболиста, игрока «Торпедо» Эдуарда Стрельцова было присвоено стадиону в 1997 году.







СЕРГЕЙ КУЗНЕЦОВ ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР москвы:

«В основу нового архитектурного облика стадиона с богатой историей были заложены символы

и элементы, ставшие частью ДНК клуба. Это читается в общем объеме здания и его деталях. Например, стальное овальное кольцо, выполненное из навесного фасада с облицовкой перфорированными панелями, перекликается с велосипедной звездочкой или шестеренкой — она украшала флаг «Торпедо» до его обновления. А изображения, выполненные перфорацией. отображают наиболее значимые моменты в истории клуба»



ISSN 0491-1660

от 02.08.2019 выдано Ро

52 000 aks

Главный редактор С.Л. Щавелев

оциация «Национальное объединение строителей»

ул. Малая Грузинская, д. 3

Адрес: 123242, г. Москва,

Редакция 000 «Новая Строительная газета» Адрес: 123242, г. Москва, ул. Малая Грузинская, д. 3, офис 5 Ten: (495) 987-31-49

АО «Почта России» П2012; П2011; П3475; П3476

Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тел.: (499) 259-53-54